

## ДИСКРЕТНО-НЕПЕРЕРВНІ КРАЙОВІ ЗАДАЧІ ДЛЯ КВАЗІДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ ПАРНОГО ПОРЯДКУ

Для квазідиференціальних рівнянь парного порядку отримано основні спектральні властивості задач на власні значення і встановлено структуру узагальненої функції Гріна.

**Вступ.** Крайові задачі (зокрема, задачі на власні значення) для квазідиференціальних рівнянь (КДР) досліджувались багатьма авторами (див. [2, 8] і бібліографію, наведену там). Однак отримані результати стосувались переважно рівнянь, коефіцієнти яких були або неперервними, або сумовними за Лебегом функціями. Теорія ж прикладних задач [3, 6, 9] вимагає більш загальних постановок, які б враховували природну єдність дискретного та неперервного. У такому аспекті цікавими є роботи Каца, Крейна та Гантмахера (див. доповнення в [1, 4]), у яких детально вивчались крайові задачі (задачі на власні значення) для звичайних диференціальних рівнянь другого та четвертого порядків, що описують відповідно вільні коливання струни і балки з дискретно-неперервним розподілом маси. Ці дослідження проводились без використання теорії узагальнених функцій, і в зв'язку зі специфікою задач методи їх дослідження не вдалося застосувати до рівнянь багаточленного класу. Пізніше вагомі результати в цьому напрямку були отримані в роботах [12, 13, 15–18].

Об'єктом досліджень пропонованої роботи є лінійні КДР довільного парного порядку, в яких коефіцієнти (і праві частини) є узагальненими функціями. Характерною особливістю цих рівнянь є також те, що вони містять у тому чи іншому вигляді добутки розривних функцій на узагальнені похідні від функцій обмеженої варіації (міри [19]) [12 (с. 5), 22]. Коректні розширення звичайних (класичних) розв'язків диференціальних рівнянь на клас функцій обмеженої варіації [13] розглядаємо як розв'язки таких рівнянь. Для вказаного класу рівнянь досліджуємо дискретно-неперервні крайові задачі, постановка яких здійснена в [12] (там розглянуто також часткові випадки), а по суті – швидше в [1].

Зауважимо також, що детальний огляд диференціальних рівнянь, які містять узагальнені функції в коефіцієнтах, наведено в [19].

**1. Позначення.** Нехай  $I$  – відкритий інтервал дійсної осі. Простір локально абсолютно неперервних на  $I$  функцій позначимо через  $AC(I)$ , простір квадратично сумовних за Лебегом на  $I$  функцій – через  $L_2(I)$ , простір неперервних праворуч функцій локально обмеженої на  $I$  варіації – через  $BV_{loc}^+(I)$ , простір  $l \times k$  матриць-функцій, визначених на  $I$ , – через  $\mathfrak{J}(I^{l \times k})$ . Під  $\Delta f(x) = f(x) - f(x-0)$  розуміємо стрибок функції  $f(x) \in BV_{loc}^+(I)$  у точці  $x \in I$ , під  $\|\mathbf{A}\|$  – норму матриці  $\mathbf{A} \in \mathfrak{J}(I^{l \times k})$ , яка визначається як сума модулів усіх її елементів  $a_{ij}$ :

$$\|\mathbf{A}\| = \sum_{i=1}^l \sum_{j=1}^k |a_{ij}|,$$

під  $V_a^b \mathbf{A}(x)$  – повну варіацію матриці  $\mathbf{A} \in \mathfrak{J}(I^{l \times k})$  на  $[a, b]$ , що дорівнює сумі повних варіацій всіх її елементів  $a_{ij}(x)$ :

$$V_a^b \mathbf{A}(x) = \sum_{i=1}^l \sum_{j=1}^k V_a^b a_{ij}(x).$$



Означимо (квазі)диференціальні вирази (КДВ)  $l_{nn}[y]$  та  $l_{n-1,n-1}[y]$ :

$$l_{nn}[y] = \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n (-1)^{n-j} (b_{ij}(x)y^{(n-i)})^{(n-j)}, \quad (1)$$

$$l_{n-1,n-1}[y] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (-1)^{n-j} (a_{ij}(x)y^{(n-i)})^{(n-j)}, \quad (2)$$

причому диференціювання (тут і надалі) розуміємо в сенсі теорії узагальнених функцій.

На коефіцієнти  $b_{ij}(x)$ ,  $a_{ij}(x)$  накладаємо такі умови:

1°.  $b_{00}^{-1}$  – локально обмежена і вимірنا за Лебегом на  $I$  функція;

2°.  $b_{i0}, b_{0j} \in L_2(I)$ ,  $i, j = \overline{1, n}$ ;

3°.  $\forall i, j = \overline{1, n}$   $b_{ij}, a_{ij}$  – міри на  $I$  (див. [20, с. 160]), тобто  $b_{ij} = \beta'_{ij}$ ,  $a_{ij} = \alpha'_{ij}$ ,  $\beta_{ij}, \alpha_{ij} \in BV_{\text{loc}}^+(I)$ ;

4°.  $\forall i, j = \overline{1, n}$   $b_{ij} = b_{ji}$ ,  $a_{ij} = a_{ji}$ ;

5°.  $\forall i, j = \overline{1, n}$   $\alpha_{ij}$  – неспадні на  $I$  функції (тобто  $a_{ij}$  – додатні міри).

Для КДВ  $l_{nn}[y] - \lambda l_{n-1,n-1}[y]$ , де  $\lambda$  – деякий (комплексний) параметр, введемо квазіпохідні  $y^{[k]}(x)$ ,  $k = \overline{0, 2n-1}$ :

$$y^{[0]}(x) \stackrel{\text{def}}{=} y(x), \quad y^{[k]} = y^{(k)}, \quad k = \overline{1, n-1}, \quad y^{[n]} = \sum_{i=0}^n b_{i0}(x) \cdot y^{(n-i)},$$

$$y^{[n+m]} = b_{0m}(x) \cdot y^{(n)} + \sum_{i=1}^n (b_{im}(x) - \lambda a_{im}(x)) y^{(n-i)} - (y^{[n+m-1]})', \quad m = \overline{1, n-1}. \quad (3)$$

**2. Задача на власні значення.** Розглянемо задачу на власні значення

$$l_{nn}[y] - \lambda l_{n-1,n-1}[y] = 0, \quad x \in [a, b] \subset I, \quad (4)$$

$$\sum_{v=1}^{2n} p_{kv} y^{[v-1]}(a) = \sum_{v=1}^{2n} q_{kv} y^{[v-1]}(b), \quad k = \overline{1, 2n}, \quad (5)$$

де  $p_{kv}, q_{kv}$  – деякі (комплексні) числа,  $k, v = \overline{1, 2n}$ , причому такі, що

$$\sum_{j=1}^n p_{kj} \bar{p}_{v, 2n-j+1} - \sum_{j=1}^n p_{k, 2n-j+1} \bar{p}_{vj} = \sum_{j=1}^n q_{kj} \bar{q}_{v, 2n-j+1} - \sum_{j=1}^n q_{k, 2n-j+1} \bar{q}_{vj}. \quad (6)$$

Лінійна теорія КДР (4) викладена в [14].

**2.1. Постановка еквівалентної задачі.** Переформулюємо задачу (4), (5) у вигляді задачі на власні значення для деякої коректної в сенсі теорії узагальнених функцій [11] диференціальної системи першого порядку з мірами (узагальнена схема Аткинсона [14]). Для цього за допомогою вектора

$$\mathbf{Y}(x) = \text{col}(y(x), y^{[1]}(x), \dots, y^{[2n-1]}(x)) \quad (7)$$

і сталих матриць  $\mathbf{P} = \| p_{kv} \|_{k,v=1}^{2n}$ ,  $\mathbf{Q} = \| q_{kv} \|_{k,v=1}^{2n}$  задачу (4), (5) зведемо до такої:

$$\mathbf{Y}'(x) = (\mathbf{B}'_1(x) + \lambda \mathbf{A}'_1(x)) \cdot \mathbf{Y}(x), \quad (8)$$

$$\mathbf{P} \cdot \mathbf{Y}(a) = \mathbf{Q} \cdot \mathbf{Y}(b), \quad (9)$$

де матриці-міри  $\mathbf{B}'_1, \mathbf{A}'_1 \in \mathfrak{Z}(I^{2n \times 2n})$ ,  $\mathbf{B}_1, \mathbf{A}_1 \in BV_{\text{loc}}^+(I)$ , мають вигляд:



$$\mathbf{B}'_1 = \begin{pmatrix} 0 & & 1 & & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & & 0 & & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -\frac{b_{n0}}{b_{00}} & & -\frac{b_{n-1,0}}{b_{00}} & & \dots & -\frac{b_{10}}{b_{00}} & b_{00}^{-1} & 0 & \dots & 0 \\ b_{n1} - \frac{b_{n0}b_{01}}{b_{00}} & & b_{n-1,1} - \frac{b_{n-1,0}b_{01}}{b_{00}} & & \dots & b_{11} - \frac{b_{10}b_{01}}{b_{00}} & \frac{b_{01}}{b_{00}} & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n,n-1} - \frac{b_{n0}b_{0,n-1}}{b_{00}} & & b_{n-1,n-1} - \frac{b_{n-1,0}b_{0,n-1}}{b_{00}} & & \dots & b_{1,n-1} - \frac{b_{10}b_{0,n-1}}{b_{00}} & \frac{b_{0,n-1}}{b_{00}} & 0 & \dots & -1 \\ b_{nn} - \frac{b_{n0}b_{0n}}{b_{00}} & & b_{n-1,n} - \frac{b_{n-1,0}b_{0n}}{b_{00}} & & \dots & b_{1n} - \frac{b_{10}b_{0n}}{b_{00}} & \frac{b_{0n}}{b_{00}} & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{A}'_1 = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -a_{n1} & \dots & -a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_{nn} & \dots & -a_{1n} & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Умову (6) у матричному вигляді запишемо як

$$\mathbf{P}\mathbf{J}^{-1}\mathbf{P}^* = \mathbf{Q}\mathbf{J}^{-1}\mathbf{Q}^* \quad (10)$$

зі сталою й неособливою косоермітовою матрицею  $\mathbf{J} \in \mathfrak{J}(I^{2n \times 2n})$ :

$$\mathbf{J} = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & -\mathbf{J}_n \\ \mathbf{J}_n & \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad (11)$$

де  $\mathbf{J}_n$  – квадратна матриця  $n$ -го порядку, що містить одиниці на побічній діагоналі, а всі решта елементи – нулі; індексом «\*» позначено ермітове спряження.

Задача (8), (9), в свою чергу, еквівалентна такій задачі (узагальнена схема Аткинсона):

$$\mathbf{J} \cdot \mathbf{Y}'(x) = (\mathbf{B}'(x) + \lambda \mathbf{A}'(x)) \cdot \mathbf{Y}(x), \quad (12)$$

$$\mathbf{Y}(a) = \mathbf{M}\mathbf{v}, \quad \mathbf{Y}(b) = \mathbf{N}\mathbf{v} \quad (13)$$

з ермітовими за умови 4° матрицями  $\mathbf{B}'$ ,  $\mathbf{A}' \in \mathfrak{J}(I^{2n \times 2n})$ ,  $\mathbf{B}$ ,  $\mathbf{A} \in BV_{\text{loc}}^+(I)$ :

$$\mathbf{B}' = \begin{pmatrix} \frac{b_{n0}b_{0n}}{b_{00}} - b_{nn} & \frac{b_{n-1,0}b_{0n}}{b_{00}} - b_{n-1,n} & \dots & \frac{b_{10}b_{0n}}{b_{00}} - b_{1n} & -\frac{b_{0n}}{b_{00}} & 0 & \dots & 0 \\ \frac{b_{n0}b_{0,n-1}}{b_{00}} - b_{n,n-1} & \frac{b_{n-1,0}b_{0,n-1}}{b_{00}} - b_{n-1,n-1} & \dots & \frac{b_{10}b_{0,n-1}}{b_{00}} - b_{1,n-1} & -\frac{b_{0,n-1}}{b_{00}} & 0 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{b_{n0}b_{01}}{b_{00}} - b_{n1} & \frac{b_{n-1,0}b_{01}}{b_{00}} - b_{n-1,1} & \dots & \frac{b_{10}b_{01}}{b_{00}} - b_{11} & -\frac{b_{01}}{b_{00}} & 1 & \dots & 0 \\ -\frac{b_{n0}}{b_{00}} & -\frac{b_{n-1,0}}{b_{00}} & \dots & -\frac{b_{10}}{b_{00}} & b_{00}^{-1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad (14)$$



$$\mathbf{A}' = \begin{vmatrix} a_{nn} & \dots & a_{1n} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix} \quad (15)$$

і сталими матрицями  $\mathbf{M}, \mathbf{N} \in \mathfrak{J}(I^{2n \times 2n})$  такими, що

$$\mathbf{M}^* \mathbf{J} \mathbf{M} = \mathbf{N}^* \mathbf{J} \mathbf{N}. \quad (16)$$

Причому з рівності  $\mathbf{M}\mathbf{v} = \mathbf{N}\mathbf{v} = 0$ , де  $\mathbf{v} \in \mathfrak{J}(I^{2n \times 1})$  — деякий сталий і ненульовий вектор, випливає, що  $\mathbf{v} \equiv 0$ .

Зауважимо, що матриці  $\mathbf{M}$  і  $\mathbf{N}$  конструктивно будуються за відомими матрицями  $\mathbf{P}, \mathbf{Q}$  за формулами

$$\mathbf{M} = -\mathbf{J}^{-1} \mathbf{P}^*, \quad \mathbf{N} = -\mathbf{J}^{-1} \mathbf{Q}^*.$$

Звідси на підставі (10) випливає, зокрема, справедливість рівності (16).

Залишилось показати, що система (12) є коректною, тобто, що виконується умова  $\{\mathbf{J}^{-1}[\Delta \mathbf{B}(x) + \lambda \Delta \mathbf{A}(x)]\}^2 = 0 \quad \forall x \in [a, b]$ . Ця умова встановлюється безпосередньою перевіркою з використанням (11) і структур матриць стрибків

$$\Delta \mathbf{B} = \begin{vmatrix} -\Delta \beta_{nn} & \dots & -\Delta \beta_{1n} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -\Delta \beta_{n1} & \dots & -\Delta \beta_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix}, \quad \Delta \mathbf{A} = \begin{vmatrix} \Delta \alpha_{nn} & \dots & \Delta \alpha_{1n} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \Delta \alpha_{n1} & \dots & \Delta \alpha_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix}.$$

Будемо вважати, що функція  $\mathbf{Y} \in \mathfrak{J}(I^{2n \times 2n})$  належить до допустимого класу  $D_k$ , якщо  $\mathbf{Y} \in BV_{loc}^+(I)$  і  $\Delta \mathbf{C} \cdot \Delta \mathbf{Y} = 0 \quad \forall x \in I$ , де  $\mathbf{C}(x, \lambda) = \mathbf{J}^{-1}[\mathbf{B}(x) + \lambda \mathbf{A}(x)]$ . Очевидно, в класі  $D_k$  добуток  $\mathbf{C}' \cdot \mathbf{Y}$  існує (є коректним) у сенсі теорії узагальнених функцій (секвенціальний підхід див. у [22], функціональний — у [12, с. 5]).

**Означення 1.** Під розв'язком задачі (12), (13) розуміємо функцію  $\mathbf{Y} \in D_k$ , яка задовольняє (в сенсі теорії узагальнених функцій) рівняння (12) і початкову умову (13). Тоді під розв'язком задачі (4), (5) будемо розуміти першу координату  $y(x)$  вектор-розв'язку  $\mathbf{Y}(x)$  задачі (12), (13).

Будемо шукати ті значення параметра  $\lambda$ , при яких задача (4), (5) має нетривіальні розв'язки.

Таким чином, приходимо до наступного висновку: задача на власні значення (4), (5) за умов 1°–5° та (6) еквівалентна задачі на власні значення (12)–(16).

Припустимо додатково, що для довільного нетривіального розв'язку  $\mathbf{Y}(x)$  системи (11) виконується умова додатної визначеності

$$\int_a^b \mathbf{Y}^*(x) \cdot d\mathbf{A}(x) \cdot \mathbf{Y}(x) > 0. \quad (17)$$

Властивості задачі (12)–(16) при виконанні додаткової умови (17) отримано в роботі [14] (див. також [16]).



2.2. Основні результати. Нехай виконуються умови 1°–5° і (6).

**Означення 2.** Матрицю-функцію  $\mathcal{Y}(x, s, \lambda)$ , яка за змінною  $x$  є розв'язком (у сенсі означення 1) системи (12) і задовольняє початкову умову  $\mathcal{Y}(s, s, \lambda) = \mathcal{E}$ ,  $s \in I$  (тут  $\mathcal{E}$  – одинична матриця), називаємо еволюційним оператором (матрицею Коші) цієї системи, що відповідає КДР (4).

**Теорема 1.** Еволюційний оператор, що відповідає КДР (4), є цілою функцією від параметра  $\lambda$  і має за  $\lambda$  порядок зростання  $\rho$ , де  $\rho \leq 1/2$ .

**Доведення.** Першу частину теореми легко отримати методом, подібним до [1, с. 407]. Тому встановимо лише справедливість оцінки  $\rho \leq \frac{1}{2}$ .

Наслідуючи [21, с. 481], систему (12) запишемо у вигляді

$$\mathbf{J} \cdot \mathbf{Y}'_{\lambda} = [\mathbf{B}'_{\lambda}(x) + \lambda^{1/2} \mathbf{A}'(x)] \cdot \mathbf{Y}_{\lambda}, \quad (18)$$

де  $\mathbf{Y}_{\lambda} \in BV_{loc}^+(I)$  і  $\mathbf{B}'_{\lambda} \in \mathfrak{J}(I^{2n \times 2n})$ ,  $\mathbf{B}_{\lambda} \in BV_{loc}^+(I)$ , визначаються рівностями

$$\mathbf{Y}_{\lambda} = \text{col}(y, \dots, y^{[n-1]}, \lambda^{-1/2} y^{[n]}, \dots, \lambda^{-1/2} y^{[2n-1]}),$$

$$\mathbf{B}'_{\lambda} = \begin{pmatrix} \frac{b_{n0}b_{0n} - b_{nn}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & \frac{b_{n-1,0}b_{0n} - b_{n-1,n}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & \dots & \frac{b_{10}b_{0n} - b_{1n}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & -\frac{b_{0n}}{b_{00}} & 0 & \dots & 0 \\ \frac{b_{n0}b_{0,n-1} - b_{n,n-1}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & \frac{b_{n-1,0}b_{0,n-1} - b_{n-1,n-1}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & \dots & \frac{b_{10}b_{0,n-1} - b_{1,n-1}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & -\frac{b_{0,n-1}}{b_{00}} & 0 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{b_{n0}b_{01} - b_{n1}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & \frac{b_{n-1,0}b_{01} - b_{n-1,1}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & \dots & \frac{b_{10}b_{01} - b_{11}}{b_{00}\sqrt{\lambda}} & -\frac{b_{01}}{b_{00}} & 1 & \dots & 0 \\ -\frac{b_{n0}}{b_{00}} & -\frac{b_{n-1,0}}{b_{00}} & \dots & -\frac{b_{10}}{b_{00}} & b_{00}^{-1}\sqrt{\lambda} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad (19)$$

а матриця  $\mathbf{A}'(x)$  має вигляд (15).

Еволюційний оператор  $\mathcal{Y}_{\lambda}(x, s, \lambda)$  системи (18), очевидно, задовольняє також інтегральне рівняння

$$\mathcal{Y}_{\lambda}(x, s, \lambda) = \mathcal{E} + \int_s^x d[\mathbf{B}_{\lambda}(\tau) + \lambda^{1/2} \mathbf{A}(\tau)] \cdot \mathcal{Y}_{\lambda}(\tau, s, \lambda). \quad (20)$$

Переходячи до норм у рівнянні (20) і застосовуючи узагальнену лему Гронуолла – Беллмана [10], отримуємо таку оцінку:

$$\|\mathcal{Y}_{\lambda}(x, s, \lambda)\| \leq 2n \exp\{V_s^x[\mathbf{B}_{\lambda} + \lambda^{1/2} \mathbf{A}](\tau)\} \leq 2n \exp\{V_a^b[\mathbf{B}_{\lambda} + \lambda^{1/2} \mathbf{A}](x)\}. \quad (21)$$

З рівностей (15) і (19) на основі означення повної варіації маємо при  $|\lambda| \rightarrow \infty$ :

$$V_a^b[\mathbf{B}_{\lambda} + \lambda^{1/2} \mathbf{A}](x) \leq c_1 |\lambda|^{1/2} + o(|\lambda|^{1/2})$$

і оцінка (21) набуває вигляду

$$\|\mathcal{Y}_{\lambda}(x, s, \lambda)\| \leq c_2 \exp\{c_1 |\lambda|^{1/2} + o(|\lambda|^{1/2})\},$$

де  $c_i = \text{const} > 0$ ,  $i = 1, 2$ . Значить, для довільного  $\varepsilon > 0$  знайдеться  $c(\varepsilon)$  таке, що при  $|\lambda| \rightarrow \infty$  виконується



$$\| \mathcal{Y}_\lambda(x, s, \lambda) \| \leq \exp \{ c(\varepsilon) \cdot |\lambda|^{1/2+\varepsilon} \}.$$

Це фактично означає, що порядок [7] цілої за параметром  $\lambda$  функції  $\mathcal{Y}_\lambda(x, s, \lambda)$  не перевищує  $1/2$ .

Еволюційні оператори  $\mathcal{Y}(x, s, \lambda)$  і  $\mathcal{Y}_\lambda(x, s, \lambda)$  пов'язані формулою

$$\mathcal{Y}(x, s, \lambda) = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda^{1/2} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & \lambda^{1/2} \end{pmatrix} \cdot \mathcal{Y}_\lambda(x, s, \lambda) = \mathcal{F}(\lambda) \cdot \mathcal{Y}_\lambda(x, s, \lambda).$$

Порядок функції  $\mathcal{F}(\lambda) \in \mathfrak{Z}(I^{2n \times 2n})$  як многочлена відносно  $\lambda$  дорівнює нулеві. Тому ціла за параметром  $\lambda$  функція  $\mathcal{Y}(x, s, \lambda)$  має порядок

$$\rho \leq \max \{ 0, 1/2 \} = 1/2,$$

що й завершує доведення теореми.  $\diamond$

**Теорема 2.** *Власні значення  $\lambda_k$ ,  $k = 0, 1, \dots$ , задачі (4), (5) є всі дійсними, а їх множина не має скінченної граничної точки, при цьому  $\forall \varepsilon > 0$*

$$\sum_{\lambda_k \neq 0} |\lambda_k|^{-1/2-\varepsilon} < \infty. \quad (22)$$

Власні функції, що відповідають різним власним значенням, ортогональні в тому сенсі, що

$$\sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \int_a^b y^{[j]}(x, \lambda_k) y^{[i]}(x, \lambda_\nu) d\alpha_{n-i, n-j}(x) = 0, \quad \lambda_k \neq \lambda_\nu. \quad (23)$$

**Д о в е д е н н я.** На підставі сказаного вище (див. п. 2.1) для доведення теореми (за винятком збіжності ряду (22)) досить перекопатися в справедливості умов теорем 1 і 2 з роботи [16], тобто, по суті, в справедливості нерівності (17). У розглядуваному випадку нерівність встановлюється з використанням рівностей (7), (15) та умови 5°.

Оскільки власні значення задачі (4), (5) є коренями рівняння  $\det(\mathbf{P} - \mathbf{Q} \cdot \mathcal{Y}(b, a, \lambda)) = 0$ , де  $\mathcal{Y}(x, s, \lambda)$  – еволюційний оператор системи (12) (чи рівносильної їй системи (8)), то збіжність ряду в (22) впливає з теореми 1. Теорему доведено.  $\diamond$

**Зауваження 1.** Якщо власні функції задачі (4), (5) нормувати, поклавши

$$y_k(x) = y(x, \lambda_k) \left( \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \int_a^b y^{[j]}(x, \lambda_k) y^{[i]}(x, \lambda_k) d\alpha_{n-i, n-j}(x) \right)^{-1/2},$$

то співвідношення ортогональності (23) можна переписати у вигляді

$$\sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \int_a^b y^{[j]}(x, \lambda_k) y^{[i]}(x, \lambda_\nu) d\alpha_{n-i, n-j}(x) = \delta_{k\nu} \quad (24)$$

при умові, що  $\lambda_k \neq \lambda_\nu$ , коли  $k \neq \nu$  ( $\delta_{k\nu}$  – символ Кронекера).

**Зауваження 2.** У випадку кратних власних значень довільно вибрані власні функції, взагалі кажучи, не задовольняють співвідношення (24). Однак їх можна вибрати такими за допомогою модифікації процесу ортогоналізації [1, с. 298]. Отже, можна вважати, що співвідношення (24) справджуються й тоді, коли  $\lambda_m = \lambda_n$ , незалежно від того, чи  $m = n$ , чи  $m \neq n$ , тобто в усіх випадках.



**Зауваження 3.** У роботі [9] вивчаються «класичні» самоспряжені КДВ вигляду

$$L_{nn}[y] \equiv \sum_{i=0}^n (-1)^i (p_i(x) y^{(n-i)})^{(n-i)},$$

які часто виникають у прикладних задачах. Очевидно, що більш загальні КДВ (1), (2) набувають такого самого вигляду, якщо в них покласти  $a_{ij}(x) = b_{ij}(x) = 0$  при  $i \neq j$ , а подвійні індекси замінити одинарними, вважаючи

$\overset{\text{def}}{a_{ij}(x)} = a_i(x)$ ,  $\overset{\text{def}}{b_{ij}(x)} = b_i(x)$ . У цьому окремому випадку відповідно змінюються й квазіпохідні (3):

$$y^{[k]} = y^{(k)}, \quad k = \overline{0, n-1}, \quad y^{[n]} = b_0(x) \cdot y^{(n)},$$

$$y^{[n+m]} = (b_m(x) - \lambda a_m(x)) \cdot y^{(n-m)} - (y^{[n+m-1]})', \quad m = \overline{1, n-1}.$$

Умови ортогональності (24) набувають більш «традиційного» вигляду:

$$\sum_{i=0}^{n-1} \int_a^b y^{[i]}(x, \lambda_k) y^{[i]}(x, \lambda_\nu) d\alpha_{n-i}(x) = \delta_{k\nu},$$

де під знаком інтеграла «квадратична форма» при  $k = \nu$  зводиться до «суми квадратів».

**Теорема 4** (про розвинення за власними функціями). Нехай функції  $p^{(k)}(x) \in AC(I)$ ,  $k = \overline{0, n-1}$ , а функція  $\varphi(x)$  задовольняє неоднорідне КДР

$$\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n (-1)^{n-j} (b_{ij}(x) \cdot \varphi^{(n-i)})^{(n-j)} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (-1)^{n-j} (a_{ij}(x) \cdot p^{(n-i)})^{(n-j)}$$

і крайові умови (5). Для довільного  $\Lambda > 0$  позначимо

$$\varphi_{\Lambda}^{[k]}(x) = \varphi^{[k]}(x) - \sum_{\lambda_r \leq \Lambda} c_r y^{[k]}(x, \lambda_r), \quad k = \overline{0, n-1}, \quad (25)$$

де коефіцієнти  $c_r$  задаються формулою

$$c_r = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \int_a^b y^{[j]}(x, \lambda_r) \varphi^{[i]}(x) d\alpha_{n-i, n-j}(x). \quad (26)$$

Тоді ряд Фур'є  $\varphi(x) \sim \sum_r c_r y(x, \lambda_r)$ , а також ряди, які отримуються з нього почленним диференціюванням до  $(n-1)$ -го порядку включно, збігаючись на  $[a, b]$  абсолютно й рівномірно по  $x$ , наближають функцію  $\varphi(x)$  у сенсі, що

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \int_a^b \varphi_{\Lambda}^{[j]}(x) \varphi_{\Lambda}^{[i]}(x) d\alpha_{n-i, n-j}(x) &\leq \\ &\leq \Lambda^{-2} \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \int_a^b p^{(n-j-1)}(x) p^{(n-i-1)}(x) d\alpha_{n-i, n-j}(x). \end{aligned} \quad (27)$$

**Д о в е д е н н я.** Переконаємось, що виконуються умови теореми 3 з роботи [16], тобто покажемо, що функція  $\chi \in \mathfrak{I}(I^{2n \times 1})$ ,  $\chi \in BV_{\text{loc}}^+(I)$ , яка в цьому випадку має вигляд  $\chi(x) = \text{col}(p(x), p'(x), \dots, p^{(n-1)}(x), 0, \dots, 0)$ , сумовна з квадратом у тому сенсі, що  $\int_a^b \chi^*(x) \cdot dA(x) \cdot \chi(x) < \infty$ . Для цього достат-



ньо показати, що  $\Delta \mathbf{A}(x) \cdot \Delta \chi(x) = 0 \quad \forall x \in [a, b]$ . Ця умова, очевидно, виконується внаслідок припущень стосовно функцій  $p^{(k)}(x)$ ,  $k = \overline{0, n-1}$ . Отже, твердження теореми випливає з теореми 3 роботи [16]. Теорему доведено.  $\diamond$

**Зауваження 4.** З нерівності (27) при  $\Lambda \rightarrow \infty$  на підставі формул (24)–(26) одержуємо також рівність Парсеваля

$$\sum_{k=0}^{\infty} |c_k|^2 = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \int_a^b \varphi^{[j]}(x) \varphi^{[i]}(x) d\alpha_{n-i, n-j}(x).$$

**Зауваження 5.** У випадку «класичних» КДР [3, 5, 9] формула (26) для знаходження коефіцієнтів  $c_r$  спрощується:

$$c_r = \sum_{i=0}^{n-1} \int_a^b y^{[i]}(x, \lambda_r) \varphi^{[i]}(x) d\alpha_{n-i}(x).$$

При цьому нерівність (27) набуває вигляду

$$\sum_{i=0}^{n-1} \int_a^b [\varphi_{\Lambda}^{[i]}(x)]^2 d\alpha_{n-i}(x) \leq \Lambda^{-2} \sum_{i=0}^{n-1} \int_a^b [p^{(n-i-1)}(x)]^2 d\alpha_{n-i}(x).$$

Це співвідношення нагадує збіжність у середньому квадратичному, що є узагальненим аналогом відомих результатів [2, 6].

**4. Неоднорідна задача.** Розглянемо крайову задачу для неоднорідного КДР

$$L_{nn}[y] - \lambda L_{n-1, n-1}[y] = \sum_{i=0}^{n-1} (-1)^{i+1} f_i^{(i+1)}(x), \quad x \in [a, b] \subset I, \quad (28)$$

з крайовими умовами (5), де  $f_i(x) \in BV_{loc}^+(I)$ , а  $f_i^{(i+1)}(x)$  – її  $(i+1)$ -а узагальнена похідна.

**Теорема 5.** При вибраних вище **J**, **M** і **N** крайова задача (28), (5) еквівалентна до неоднорідної задачі

$$\mathbf{J} \cdot \mathbf{Y}'(x) = [\mathbf{B}'(x) + \lambda \mathbf{A}'(x)] \cdot \mathbf{Y}(x) + \mathbf{F}'(x) \quad (29)$$

з крайовими умовами (13), де  $\mathbf{F}' \in \mathfrak{J}(I^{2n \times 1})$ , причому  $\mathbf{F} \in BV_{loc}^+(I)$  і має вигляд

$$\mathbf{F} = \text{col}(-f_0, -f_1, \dots, -f_{n-1}, 0, \dots, 0).$$

Зведення рівняння (28) до системи (29) цілком аналогічне процедурі з п. 2.1. Зауважимо лише, що квазіпохідні для КДР (28) мають вигляд

$$y^{[k]} = y^{(k)}, \quad k = \overline{0, n-1}, \quad y^{[n]} = \sum_{i=0}^n b_{i0}(x) y^{(n-i)},$$

$$y^{[n+m]} = b_{0m}(x) y^{(n)} +$$

$$+ \sum_{i=1}^n (b_{im}(x) - \lambda a_{im}(x)) y^{(n-i)} - (y^{[n+m-1]})' + f'_{n-m}(x), \quad m = \overline{1, n-1},$$

і, очевидно, співпадають з квазіпохідними (3) лише у випадку, коли  $f'_i(x) \equiv 0$ ,  $i = \overline{0, n-1}$ .

**Теорема 6.** Якщо  $\lambda$  не є власним значенням задачі (4), (5), то неоднорідна задача (28), (5) має єдиний розв'язок  $y(x)$ , який є абсолютно неперервною на  $I$  функцією разом зі своїми квазіпохідними  $y^{[k]}(x)$  до  $(n-1)$ -го порядку включно; квазіпохідні  $y^{[n+\nu]}(x)$ ,  $\nu = \overline{0, n-1}$ , є (неперервними справа) функціями обмеженої на  $I$  варіації, стрибки яких визначаються за формулами



$$\begin{aligned} \Delta y^{[n+v]}(x_s) &= \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} (\Delta \beta_{n-k,v}(x_s) - \lambda \Delta \alpha_{n-k,v}(x_s)) y^{[k]}(x_s) + \Delta f_{n-v-1}(x_s), \quad v = \overline{0, n-1}. \end{aligned}$$

Цей розв'язок можна подати у вигляді

$$y(x, \lambda) = \sum_{i=0}^{n-1} \int_a^b \frac{\partial^i G(x, s, \lambda)}{\partial s^i} df_i(s).$$

Д о в е д е н н я. Побудуємо розв'язок КДР

$$L_{nn}[y] - \lambda L_{n-1, n-1}[y] = (-1)^{i+1} f_i^{i+1}(x) \quad \forall i = \overline{0, n-1} \quad (30)$$

при крайових умовах (5) і підсумуємо.

Нехай  $\mathcal{K}(x, s, \lambda)$  - «функція Коші» КДР (4). Тоді функція

$$y_i(x, \lambda) = \sum_{m=0}^{2n-1} \mathcal{K}^{(m)}(x, a, \lambda) \cdot c_m + \int_a^x \mathcal{K}^{(i)}(x, s, \lambda) df_i(s), \quad i = \overline{0, n-1},$$

є загальним розв'язком неоднорідного КДР (28) і містить  $2n$  невідомих констант. Для їх знаходження необхідно задовольнити крайові умови (5). В результаті отримуємо систему  $2n$  алгебричних рівнянь:

$$\begin{aligned} \sum_{v=1}^{2n} p_{kv} \left( \sum_{m=0}^{2n-1} \mathcal{K}^{(m)[v-1]}(a, a, \lambda) \cdot c_m \right) &= \\ &= \sum_{v=1}^{2n} q_{kv} \left( \sum_{m=0}^{2n-1} \mathcal{K}^{(m)[v-1]}(b, a, \lambda) \cdot c_m + \int_a^b \mathcal{K}^{(i)[v-1]}(b, s, \lambda) df_i(s), \quad k = \overline{1, 2n}, \right. \end{aligned}$$

або на підставі означення «функції Коші» [13] - систему:

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^{2n-1} \left[ p_{k, 2n-m} - \sum_{v=1}^{2n} q_{kv} \mathcal{K}^{(m)[v-1]}(b, a, \lambda) \right] c_m &= \\ &= \sum_{v=1}^{2n} q_{kv} \int_a^b \mathcal{K}^{(i)[v-1]}(b, s, \lambda) df_i(s), \quad i = \overline{0, n-1}, \quad k = \overline{1, 2n}. \end{aligned} \quad (31)$$

Оскільки  $\lambda$  не є власним значенням задачі (4), (5), то визначник цієї системи

$$\Delta(\lambda) = \det \left\| p_{k, 2n-m} - \sum_{v=1}^{2n} q_{kv} \mathcal{K}^{(m)[v-1]}(b, a, \lambda) \right\|, \quad m = \overline{0, 2n-1}, \quad k = \overline{1, 2n}, \quad (32)$$

відмінний від нуля. У такому випадку константи  $c_m$ ,  $m = \overline{0, 2n-1}$ , можуть бути визначені з системи єдиним чином.

Через  $\gamma_{kv}(\lambda)$ ,  $k, v = \overline{1, 2n}$ , позначимо елементи матриці, яка є оберненою до матриці, складеної з коефіцієнтів системи (31). Тоді

$$c_m = \sum_{k=1}^{2n} \sum_{v=1}^{2n} \gamma_{m+1, k}(\lambda) q_{kv} \int_a^b \mathcal{K}^{(i)[v-1]}(b, s, \lambda) df_i(s), \quad m = \overline{0, 2n-1}.$$

Отже,

$$\begin{aligned} y(x, \lambda) &= \sum_{m=0}^{2n-1} \sum_{k=1}^{2n} \sum_{v=1}^{2n} \mathcal{K}^{(m)}(x, a, \lambda) \gamma_{m+1, k}(\lambda) q_{kv} \int_a^b \mathcal{K}^{(i)[v-1]}(b, s, \lambda) df_i(s) + \\ &+ \int_a^x \mathcal{K}^{(i)}(x, s, \lambda) df_i(s), \quad i = \overline{0, n-1}. \end{aligned}$$



Нехай  $\gamma_{m+1,k}(\lambda) q_{kv} = \sigma_{m+1,v}^k(\lambda)$ ,  $k, v = \overline{1, 2n}$ ,  $m = \overline{0, 2n-1}$ . Введемо позначення

$$G_i(x, s, \lambda) = \begin{cases} \sum_{m=0}^{2n-1} \sum_{k=1}^{2n} \sum_{v=1}^{2n} \sigma_{m+1,v}^k(\lambda) \mathcal{K}^{(m)}(x, a, \lambda) \mathcal{K}^{(i)(v-1)}(b, s, \lambda) + \mathcal{K}^{(i)}(x, s, \lambda), & x > s, \\ \sum_{m=0}^{2n-1} \sum_{k=1}^{2n} \sum_{v=1}^{2n} \sigma_{m+1,v}^k(\lambda) \mathcal{K}^{(m)}(x, a, \lambda) \mathcal{K}^{(i)(v-1)}(b, s, \lambda), & x < s, \quad i = \overline{0, n-1}. \end{cases}$$

Оскільки  $\mathcal{K}^{(i)}(x, s, \lambda) = \frac{\partial^i \mathcal{K}(x, s, \lambda)}{\partial s^i}$ ,  $i = \overline{0, n-1}$ , то, очевидно,  $G_i(x, s, \lambda) = \frac{\partial^i G(x, s, \lambda)}{\partial s^i}$ . Теорему доведено.  $\diamond$

**Означення 3.** Функцію  $G(x, s, \lambda) \stackrel{\text{def}}{=} G_0(x, s, \lambda)$  називаємо узагальненою функцією Гріна крайової задачі (4), (5). Вона має такі властивості:

1.  $G(x, s, \lambda)$  на кожному з інтервалів  $(a, s)$ ,  $(s, b)$  за змінною  $x$  задовольняє однорідне КДР (4), а в точках  $a$  та  $b$  – крайові умови (5);
2.  $G(x, s, \lambda)$  абсолютно неперервна за кожною змінною при фіксованій іншій та неперервна за сукупністю змінних ( $\lambda$  – параметр);
3.  $G(x, s, \lambda)$  при  $x = s$  задовольняє умови стрибків:

$$G^{[k]}(s+0, s, \lambda) - G^{[k]}(s-0, s, \lambda) = 0, \quad k = \overline{0, n-1},$$

$$G^{[k]}(s+0, s, \lambda) - G^{[k]}(s-0, s, \lambda) = \Phi(\Delta\alpha_{ij}, \Delta\beta_{ij}), \quad k = \overline{n, 2n-2},$$

$$G^{[2n-1]}(s+0, s, \lambda) - G^{[2n-1]}(s-0, s, \lambda) = 1 + \Gamma(\Delta\alpha_{ij}, \Delta\beta_{ij}),$$

де  $\Phi, \Gamma$  – певні функції стрибків, причому

$$\Phi(\Delta\alpha_{ij}, \Delta\beta_{ij}) = \Gamma(\Delta\alpha_{ij}, \Delta\beta_{ij}) = 0 \quad \text{при} \quad \Delta\alpha_{ij} = \Delta\beta_{ij} = 0;$$

4.  $G(x, s, \lambda) = G(s, x, \lambda)$ .

Властивості 1–3 легко випливають з означення функції  $G(x, s, \lambda)$  та елементарної теорії узагальнених КДР [13]. Доведення властивості 4 проводиться за схемою доведення подібної властивості з роботи [17].

Зауважимо, що у випадку, коли в коефіцієнтах  $b_{ij}(x), a_{ij}(x) \forall i, j$  відсутні дискретні компоненти, властивість 4 набуває «класичного» вигляду:

$$G^{[k]}(s+0, s, \lambda) - G^{[k]}(s-0, s, \lambda) = 0, \quad k = \overline{0, 2n-2},$$

$$G^{[2n-1]}(s+0, s, \lambda) - G^{[2n-1]}(s-0, s, \lambda) = 1.$$

1. Аткинсон Ф. Дискретные и непрерывные граничные задачи. – М.: Мир, 1968. – 749 с.
2. Ахиезер Н. И., Глазман И. М. Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве. – М.: Наука, 1966. – 543 с.
3. Вибрации в технике: Справочник в 6 т. / Под ред. В. В. Болотина. – М.: Машиностроение, 1978. – Т. 1. – 352 с.
4. Гантмахер Ф. Р., Крейн М. Г. Осцилляционные матрицы и ядра и малые колебания механических систем. – М.: Гостехтеоретиздат, 1951. – 318 с.
5. Коддингтон Э. Д., Левинсон Н. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. – М.: Из-дво иностр. лит., 1958. – 474 с.
6. Коллатц Л. Задачи на собственные значения с техническими приложениями. – М.: Наука, 1968. – 503 с.
7. Левин Б. Я. Распределение корней целых функций. – М.: Гостехтеоретиздат, 1956. – 632 с.



8. Наймарк М. А. Линейные дифференциальные операторы. – М.: Наука, 1969. – 526 с.
9. Образцов И. Ф., Ононов Г. Г. Строительная механика скошенных тонкостенных систем. – М.: Машиностроение, 1973. – 659 с.
10. Пахолок Б. Б. Об одном неравенстве типа Гронуолла – Беллмана // Вестн. Львов. политехн. ин-та. – 1989. – № 232. – С. 109–110.
11. Стасюк М. Ф., Тацій Р. М. Корректные дифференциальные системы с мерами // Вестн. Львов. политехн. ин-та. – 1988. – № 222. – С. 89–90.
12. Тацій Р. М., Кисилевич В. В. Краевая задача для обобщенной дифференциальной системы. – Львов, 1992. – 37 с. – Деп. в УкрИНТЭИ, № 1047.
13. Тацій Р. М. Дискретно-неперервні крайові задачі для диференціальних рівнянь з мірами: Автореф. дис. ... д-ра фіз.-мат. наук. – Львів, 1994. – 37 с.
14. Тацій Р. М. Узагальнені квазидиференціальні рівняння. – К., 1994. – 54 с. – (Препр. / АН України. Ін-т прикл. проблем механіки і математики ім. Я. С. Підстригача; № 2-94).
15. Тацій Р. М., Копач М. І., Мазуренко В. В. Аналітична залежність від параметра розв'язків узагальненого квазидиференціального рівняння другого порядку // Вісн. Прикарпат. ун-ту. – 1999. – № 2. – С. 3–6.
16. Тацій Р. М., Стасюк М. Ф., Кисилевич В. В. Неоднорідна дискретно-неперервна крайова задача для векторного КДР // Вісн. держ. ун-ту «Львів. політехніка». Сер. Прикл. математика. – 1998. – № 346. – С. 120–124.
17. Тацій Р. М., Стасюк М. Ф., Кисилевич В. В. Про спектральні властивості однієї дискретно-неперервної крайової задачі // Вісн. держ. ун-ту «Львів. політехніка». Сер. Прикл. математика. – 1996. – № 299. – С. 165–170.
18. Тацій Р. М., Стасюк М. Ф., Кисилевич В. В., Мазуренко В. В. Узагальнені дискретно-неперервні крайові задачі для векторного квазидиференціального рівняння четвертого порядку // Вісн. держ. ун-ту «Львів. політехніка». Сер. Прикл. математика. – 2000. – № 407. – С. 21–27.
19. Филиппов А. Ф. Дифференциальные уравнения с разрывной правой частью. – М.: Наука, 1985. – 224 с.
20. Халанай А., Векслер Д. Качественная теория импульсных систем. – М.: Мир, 1971. – 312 с.
21. Якубович В. А., Старжинский В. М. Линейные дифференциальные уравнения с периодическими коэффициентами и их приложения. – М.: Наука, 1972. – 720 с.
22. Antosik P., Ligeza J. Products of measures and functions of finite variations // Proc. conf. «Generalized functions and operational calculus», Varna, 1975. – Sofia, 1979. – P. 20–26.

#### **ДИСКРЕТНО-НЕПРЕРЫВНЫЕ ГРАНИЧНЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ КВАЗИДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ЧЕТНОГО ПОРЯДКА**

*Для квазидифференциальных уравнений четного порядка получены основные спектральные свойства задач на собственные значения и установлена структура обобщенной функции Грина.*

#### **DISCRETE-CONTINUOUS BOUNDARY VALUE PROBLEMS FOR QUASI-DIFFERENTIAL EQUATIONS OF EVEN ORDER**

*For quasi-differential equations of even order, the fundamental spectral properties of the problems of eigenvalues are received and structure of the generalized Green function is established.*

Нац. ун-т «Львів. політехніка»

Одержано  
29.12.00