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У англійській літературі ХVІІІ століття Д. Дефо проявляє себе як справжній майстер слова, перу якого належить ціла плеяда неймовірних образів. Особливе місце серед них відведено образу, жінки, що в силу обставин опиняється на дні соціальної ієрархічної драбини. Прикладам такого образу у творчому доробку просвітителя є Молль Флендерс, героъня роману «Горе і радості Молль Флендерс», представляючи англійській літературі зокрема та європейській в цілому зовсім новий тип англійської жінки.

Переважна кількість дослідників (О. Анікст, В. Березинський, Д. Урнов та інші) переконано доводять, що головного героя творів англійського автора формує конфлікт з оточуючим світом. Саме така історія зіткнення слугує сюжетним тлом на якому вона зростає.

Новаторством Д. Дефо, на думку В. Папсуєва, у творенні образів було намагання зосереджувати увагу не на зовнішній привабливості чи вадах вчинків героїв, а на психологічній та соціальній їхній мотивації [1].

У романі «Молль Флендерс» автор створює історію життя героїні, використовуючи мову документальної прози. Він навіть не використовує імені оповідача, переконуючи читача, що історія відтворена із записок самої Молль, яку ставить у центр зображення. Це дозволяє автору створюючи образ жінки зосередити увагу на внутрішньому світ героїні. На початку твору її думки і настрій передаються дуже стисло. Образ позбавлений емоційного наповнення: *«не могу не высказать здесь своего суждения относительно несчастных последствий слишком большой свободы в отношениях между мужчиной и женщиной под предлогом невинных намерений, дружбы и т.п., ибо плоть играет обыкновенно такую большую роль в подобного рода дружбе, что естественное влечение возьмет верх над любыми зароками…»* [2, с.116].

Детальніше письменник передає переживання героїні, трохи пізніше, до прикладу, коли вона знаходиться на межі бідності. Та найповніше внутрішній світ Молль Флендерс передано наприкінці твору, коли вона намагається розкаятися у життєвих перипетіях: *«я не испытывала ни беспокойства, ни страха, ни печали – первоначальное удивление прошло; поистине, была я точно не в себе; мои чувства, разум, совесть были погружены в какой-то сон»*  [2, с. 256].

Дефо – майстер реалістичної деталі. Саме завдячуючи їй письменнику вдається відтворити усю колоритність, що створила тло для саме такого образу. Англійський просвітник створює образ жінки, яка любить життя не те, яке має прожити за правом свого народження, а те, яке хоче прожити, про яке мріє. Детально описуючи з одного боку пишноту, до якої прагне Молль, а з іншого розпусту, що наповнює її життя Д. Дефо порушує усі устої класицистичної англійської літератури, хоча про вікторіанські правила ще не йдеться. Одну по одній, розкриваючи окремі риси героїні, письменник змальовує її абсолютно відкритою, не цураючись зображувати усю потворність її життя. Мова йде зовсім не про подружнє життя. Воно для Молль мало що значило. Розповідь про нього вміщається у творі в один невеличкий абзац. Мова йде про шахрайство, обман і крадіжки. Але героїня не вбачає у цьому нічого поганого. Більше того, вона використовує для свого виправдання релігію. Свої гріхи вона пояснює підступами диявола. Особливо, коли мова йде про її порочні звички та користолюбство. Саме диявольським втручанням вона пояснює свої вчинки і початок падіння – крадіжку вузлика у служниці, що відволіклася біля аптечної лавки : *«Меня выгнал на улицу дьявол, приготовив свою* *приманку»* [2, 357]. Хоча трошки раніше, пояснюючи свій вчинок вона каже дещо інше : *«пора нужды – пора страшных искушений, а всякая сила сопротивлений у нас отнята: бедность погоняет, душа доведена до отчаяния нуждой – что тут можно* *сделать?»* [2, с. 173]. І що найголовніше, якщо навіть у розповідях Молль, звучать натяки на покаяння, вона не має жодного наміру відмовитися від нечесно нажитого (грабунок, брехня, розпуста). Передмова твору закінчується доволі іронічною фразою : *«успев… сильно разбогатеть» в Виргинии, Молль вернулась в Англию и «дожила до* *глубокой старости, но уже не так горько каялась, как сначала»* [2, с. 16]. Письменник вибудовує образ таким чином, що лицемірство стає другою сутністю героїні. У підтвердження цього наведемо приклад, коли Молль, що нарешті знаходить свого сина у Виргінії, дарує йому перший подарунок – золотий годинник, який просить цілувати у хвилини відчаю, та попри це «забуває» розказати, що вона : *«… в бытность в Лондоне украла* *эти часы у одной дамы в церкви»* [2, с. 229]. Жодних докорів сумління з цього приводу героїня не відчуває.

Зображуючи жінку, Дефо зосереджує увагу на руйнуванні сакральної оболонки людини системною брехнею, що стає її другою сутністю : *«угрызения совести затихли и скоро изгладились из памяти»* [2, с. 187]. Крадійський промисел стає звичкою для Молль : *Недавно принятое решение оставить свое постыдное ремесло, когда мне удастся немного поживиться, поколебалось, мне захотелось еще и еще, корыстолюбие росло с каждой удачей, и я не думала отказываться от прежнего образа жизни, хотя без этого нельзя было безопасно и спокойно располагать награбленным; еще чуточку, еще чуточку, – вот какая мысль* *продолжала владеть мною»* [2, с. 187]. Показуючи сутність жінки, Дефо констатує, що злочин, який спочатку відбувається випадково, в силу обставин переростає у звичку, і врешті-решт стає нав’язливою ідеєю, необхідністю, яка руйнує душу. Простакувата дівчинка поступово перетворюється у жорстоку, хитру, вульгарну, дрібязкову, дотошну щодо обрахунків своїх доходів та втрат істоту, яка навчилася отримувати вигоду навіть з продажі власного тіла.

Образ Молль Флендерс настільки складний, що просто неможливо передбачити, що буде з нею у наступну хвилину. Бувають моменти, у які Молль ніби пробуджується від якогось страшного сну і готова покаятися. Та така надія – ілюзія читача, хоча для низки своїх проступків вона знаходить виправдання, наприклад : обікравши дівчинку, що йшла додому зі школи, каже, що провчила її батьків за недбалість.

Наприкінці твору Молль ніби міняється. Вона стає господаркою великої плантації. Тепер героїня має те, чого прагнула багато років : владу, кошти і можливості. Вона мала б змінитися. Та Молль злодійка і розпусниця у всьому своєму убозтві виглядає набагато людянішою, аніж Молль власниця плантації. Чесноти Молль виглядають куди гірше, аніж її пороки. Молль розпусниця і крадійка попри всю свою наглість і небажання розкаятися, викликає співчуття, чого не сказати про власницю плантації і заповзяту рабовласницю, яка з пихою заявляє : *«Там мы купили двух слуг: англичанку… и негра; без этого не обойтись людям, желающим устроиться в той стороне»* [2, с. 293]. Та попри усе це і Молль повія, і Млоль злодійка, і Молль господарка – це жертва суспільства. Окреслюючи цей образ, Д. Дефо не прикрашає і нічого не приховує.

Формуючи центральний образ твору, письменник зосереджує увагу як на зовнішній оцінці вчинків, так і на їхній внутрішній мотивації. Для прояву мотивації вчинків автор звертається до внутрішніх монологів героїні, які доповнюються оцінкою інших персонажів.
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