

**КЕРНЯКЕВИЧ-ТАНАСИЙЧУК Ю.В.,**  
заведующая кафедрой судопроизводства Прикарпатского национального университета  
имени Василия Стефаника д.ю.н., доцент

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ: ПОСЛЕДНИЕ ВЕЯНИЯ**

В Украине уже не первый год продолжается реформа уголовно-исполнительной системы. Об эффективности соответствующего реформирования говорить крайне сложно. Бесспорно, оно является «громким» и «эффектным» по своей внешней форме, о чем свидетельствует большое количество информации по телевидению, в средствах массовой информации и интернет ресурсах, которая накапливается вокруг темы «тюремная реформа».

В течение последних четырех лет уже в третий раз произошла трансформация главного субъекта реализации уголовно-исполнительной политики от Государственной пенитенциарной службы Украины – Министерства юстиции Украины – Администрации Государственной уголовно-исполнительной службы Украины – Департамента по вопросам исполнения уголовных наказаний. Такая нестабильность в вопросах реформирования уголовно-исполнительной системы никоим образом не повышает эффективность уголовно-исполнительной политики, а скорее, наоборот, снижает ее. Это обусловлено, в частности, и тем, что большое количество материальных и финансовых ресурсов тратится на ликвидационно-реорганизационные вопросы деятельности Государственной уголовно-исполнительной системы Украины – начиная от бланков, печатей и т.д. и заканчивая кадровыми вопросами [1, с. 266].

С недавних пор лица, взятые под стражу, в следственных изоляторах Государственной уголовно-исполнительной службы Украины могут воспользоваться платной услугой по предоставлению улучшенных бытовых условий и питания [2]. Целью такого нововведения было устранение коррупционной составляющей при распределении задержанных по камерам и улучшения условий содержания под стражей, в том числе в бесплатных камерах путем их ремонта за счет средств лиц, которые платят за пребывание в камерах повышенного комфорта.

Более того, Министерство юстиции Украины запустило услугу подарочных сертификатов на пользование услугами платных камер в украинских следственных изоляторах [3].

Реформаторскими признаками наделены разработан законопроект о взаимодействии с частным сектором в отношении частных СИЗО, инфраструктурный проект о переносе СИЗО из центров городов на окраины или за пределы городов и тому подобное.

В рамках продолжающейся оптимизации системы учреждений исполнения наказаний на данный момент предусмотрено дополнительное закрытия восьми учреждений исполнения наказаний. Кроме того, планируется уже этим летом запустить продажи замороженных и уволенных тюрем [4].

От таких изменений не улучшается состояние исправления и ресоциализации осужденных, не уменьшается уровень совершения новых уголовных правонарушений как осужденными, так и другими лицами. Так называемая «оптимизация» коснулась и другой стороны уголовно-исполнительных правоотношений – персонала органов и учреждений исполнения наказаний, спровоцировав большое количество сокращение штата, что, в свою очередь, привело к массовым увольнениям и пополнение рядов безработных уже бывшими работниками уголовно-исполнительной системы [1, с. 278].

Поэтому оптимизацию не следует сводить к простому сокращению количества учреждений исполнения наказаний, их персонала, она должна иметь своим следствием приведения уголовно-исполнительной системы к лучшему (оптимальному) состоянию.

Следует отметить, что такие амбициозные планы реформирования уголовно-исполнительной системы должны быть подкреплены фундаментальной основой в виде концептуального документа. На сегодня имеем Концепцию реформирования (развития) пенитенциарной системы Украины, которая была одобрена 13 сентября 2017 распоряжением Кабинета Министров Украины № 654-р [5], срок которой 2 бюджетные периоды (до 2020 года). Указанный срок реализации этого концептуального документа уже истек и с самого момента его закрепления в Концепции он выглядел не логическим и слишком коротким для обеспечения качественных изменений в уголовно-исполнительной системе.

Поэтому крайне важным является принятие новой Концепции реформирования уголовно-исполнительной системы с определением более длительного срока для ее реализации, по крайней мере десять лет. Такой временной период позволит осуществить планомерные шаги на пути

реформирования уголовно-исполнительной системы, а также обеспечит стабильность и деполитизацию в проведении запланированных реформ.

### Литература

1. Кернякевич-Танасійчук Ю.В. Кримінально-виконавча політика України: монографія. Івано-Франківськ: Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника, 2019. 336 с.
2. Про затвердження Порядку проведення експериментального проекту щодо платної послуги з надання поліпшених побутових умов та харчування особам, узятим під варту, в слідчих ізоляторах Державної кримінально-виконавчої служби України: наказ Міністерства юстиції України від 06.05.2020 р. № 1587/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0405-20#Text> (дата звернення: 31.07.2020).
3. Мін'юст презентував «подарункові сертифікати» в СІЗО. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2020/07/24/novyna/suspilstvo/minyust-prezentuvav-podarunkovi-sertyfikaty-sizo> (дата звернення: 31.07.2020).
4. ДЕНИС МАЛЮСЬКА: ПРОДАЖ В'ЯЗНИЦЬ МАЄ ПОЧАТИСЬ ВЖЕ ЦЬОГО ЛІТА. URL: <https://minjust.gov.ua/news/ministry/denis-malyuska-prodaj-vyaznits-mae-pochatis-vje-tsogo-lita> (дата звернення: 05.08.2020).
5. Про схвалення Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України: розпорядження Кабінету Міністрів України від 13.09.2017 р. № 654-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/654-2017-p#Text> (дата звернення: 05.08.2020).

### ЖАНУЗАКОВА Л.Т.,

заместитель директора НИИ права университета Туран,  
главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации  
Республики Казахстан, д.ю.н., профессор

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МИРНЫХ СОБРАНИЯХ

Конституция Республики Казахстан закрепила право граждан мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Пользование этим правом может ограничиваться законом в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц (ст.32) [1].

Порядок проведения мирных собраний закреплен Законом РК от 25 мая 2020 г. «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан», который устанавливает уведомительный (для собраний и митингов) и заявительно-согласованный (для шествий и демонстраций) порядок проведения акций [2]. Несмотря на презентацию данного Закона как демократического, в нем установлены многочисленные ограничения и запреты, которые, по сути, не позволяют реализовать конституционное право граждан на свободу мирных собраний и не соответствуют международным стандартам.

Согласно ст.20 «Нарушение законодательства Республики Казахстан о порядке организации и проведения мирных собраний влечет ответственность, установленную законами Республики Казахстан» [2].

На сегодня действующее законодательство Казахстана предусматривает административную и уголовную ответственность в этой сфере.

Административная ответственность наступает по ст.488 Кодекса РК об административных правонарушениях и предусматривает 6 простых составов таких правонарушений:

- 1) Воспрепятствование организации или проведению мирных собраний, если это действие не имеет признаков уголовно наказуемого деяния;
- 2) Нарушение участником мирного собрания, проводимого в соответствии с законодательством РК о порядке организации и проведения мирных собраний, требований, установленных законодательством РК о порядке организации и проведения мирных собраний, если это действие не имеет признаков уголовно наказуемого деяния;
- 3) Нарушение организатором мирного собрания, проводимого в соответствии с законодательством РК о порядке организации и проведения мирных собраний, требований,