

И.Я. Райковский (Ивано-Франковск, Украина)

**ПЕРЕПИСКА УКРАИНСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ГАЛИЦИИ И
НАДДНЕПРЯНСКОЙ УКРАИНЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в. КАК
ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
ДВИЖЕНИЯ ГАЛИЦКИХ УКРАИНЦЕВ АВСТРИЙСКОГО ПЕРИОДА**

Украинское национальное движение XIX – начала XX вв. (как и движения других славянских народов, угнетенных империями), за принятой в современной исторической науке периодизацией, прошло в своем развитии три этапа: «А» – «собирания наследия», научный; «В» – организационный или культурный, период активизации национального сознания; «С» – политический. На первом этапе (до середины 1840-х гг.) отдельные ученые или энтузиасты занялись исследованием разных сторон жизни народа – фольклора, языка и истории, в то же время начала развиваться новая украинская литература на живом народном разговорном языке. Ценным историческим источником для изучения национального движения того времени есть переписка известных украинских/«русских» деятелей Галиции (современные Львовская, Ивано-Франковская и Тернопольская области Украины) с представителями украинского /«малороссийского» научного и литературного мира по другую сторону государственной границы, а также с отдельными российскими учеными. Они находились в разных государствах – соответственно под властью Австрийской и Российской империй – и посредством переписки обменивались информацией о состоянии жизни местного населения, посылали друг другу интересующую их литературу, выражали собственное мнение на разные актуальные вопросы общественной жизни и т.д. (Райківський І. Ідея української національної єдності в громадському житті Галичини XIX століття. Івано-Франківськ, 2012. 932 с.).

В первой половине XIX в. галицкие (как и буковинские и закарпатские) русины-украинцы значительно отставали в развитии национального самосознания от восточной «ветви» украинского народа. Среди немногочисленной галицкой интеллигенции, в основном лиц духовного состояния, были ожидания на помощь от подросийских украинофилов, которые имели более значительные успехи в развитии народоведения и украинской литературы. Ситуация изменилась в последней трети XIX в., когда вследствие демократических реформ в Габсбургской монархии в 60–70-х гг., принятия конституции

и децентрализаторских преобразований украинское национальное движение в Галиции получило возможность свободно развиваться, не испытывая правительственных репрессий (при этом, правда, вступая в конфликт с более сильным польским национальным движением, которое выдвигало свои «исторические» требования на край как часть возрожденной Речи Посполитой). С другой стороны, в России Валуевский циркуляр 1863 г. (почти на десятилетие) и Эмский указ 1876 г. на правительственном уровне запретили украинофильство в рамках империи, что побудило местную украинскую интеллигенцию перенести центр национального движения в Галицию (усилиями М. Драгоманова, В. Антоновича, М. Грушевского и др.) (Миллер А. Украинский вопрос в Российской империи. Київ, 2013. 416 с.).

Особенный вклад в публикацию переписки украинских деятелей Галиции и Надднепрянской Украины сделал К. Студинский. Большой интерес вызывает опубликованная им корреспонденция Я. Головацкого середины 1830-х – начала 1860-х гг. в двух частях (Кореспонденція Якова Головацького в літах 1835–49 / видав К. Студинський // Збірник фільологічної секції НТШ. Львів, 1909. Т. XI–XII. 463 с.; Кореспонденція Якова Головацького в літах 1850–62 / видав К. Студинський // Збірник фільологічної секції НТШ. Львів, 1905. Т. VIII. 590 с.), в частности с П. Лукашевичем, И. Срезневским, М. Маркевичем, П. Кулишем, С. Громекою. В «Записках НТШ» К. Студинский напечатал переписку известного галицкого историка Д. Зубрицкого в 1840–1853 гг. с М. Максимовичем и др. (Студинський К. З кореспонденції Дениса Зубрицького (рр. 1840–1853) // Записки НТШ. Львів, 1901. Т. XLIII. Кн. 5. С. 1–66). В отдельном сборнике была напечатана переписка галицких адресантов Д. Зубрицкого, И. Вагилевича, Я. Головацкого, С. Шеховича с известным российским историком М. Погодиным (Письма к М.П. Погодину из славянских земель (1835–1861) / с предисловием и примечаниями Н. Попова. М., 1879. 750 с.). Хотелось бы также вспомнить об опубликованной переписке Я. Головацкого с профессором Московского университета, уроженцем Полтавщины О. Бодянским с осени 1843 до начала 1876 гг. (Савченко Ф. Західня Україна в листуванні Головацького з Бодянським. 1843–1876. Київ, 1930. 51 с.; Листування Я. Головацького з О. Бодянським (1843–1876) / подав Ф. Савченко // За сто літ : Матеріали з громадського і літературного життя України XIX і початків XX століття. Київ, 1930. Кн. V. С. 121–169).

Переписка И. Вагилевича с О. Бодянским, П. Лукашевичем, И. Срезневским, М. Погодиным содержится в приложениях к книге М. Возняка, посвященной 100-летию образования «Руськой троицы» (Возняк М. У століття «Зорі» Маркіяна Шашкевича (1834–1934). Нові розшуки про діяльність його гуртка. Львів, 1935. Ч. I–II. 324 с.). Кроме того, М. Возняк опубликовал четыре письма Д. Зубрицкого к М. Максимовичу в 1839–1841 гг. (Возняк М. Епізоди культурних зносин галицької і російської України в 1-шій полов. XIX в. // Фільольогічний збірник пам'яті К. Михальчука. Київ, 1915. С. 96–100), В. Данилов – три письма И. Вагилевича к М. Максимовичу в 1837, 1838 и 1842 гг. (Даниловъ В.В. Письма Ивана Вагилевича к М.А. Максимовичу // Русский филологический вестник. Варшава, 1912. № 4. С. 407–416). В. Науменко напечатал два письма Я. Головацкого к М. Максимовичу (1838, 1840 гг.) и два – к П. Лукашевичу (1839, 1840 гг.) (Науменко В. Листи Я. Головацького до М. Максимовича та П. Лукашевича // Український науковий збірник. Видання Українського Наукового Товариства у Києві. М., 1915. С. 34–44). Пребывание профессора Харьковского университета И. Срезневского в Галиции во второй половине июля 1842 г., куда он приехал во время научного путешествия по славянским землям 1839–1842 гг., нашло отражение в книге его «путевых» заметок, в частности в 64-м письме (Путевые письма Измаила Ивановича Срезневского из славянских земель. 1839–1842. С приложением карты. СПб., 1895. 374 с.).

В целом переписка украинских деятелей по обе стороны границы между империями Габсбургов и Романовых есть ценным историческим источником для изучения национального движения галицких украинцев австрийского периода.

Д.Н. Рамазанова (Москва)

**ИСТОЧНИКИ ГРАВЮР СЛАВЯНО-ГРЕКО-ЛАТИНСКОГО БУКВАРЯ
ФЁДОРА ПОЛИКАРПОВА (1701 Г.):
К ПРОБЛЕМЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ**

Значимость для истории русского книгопечатания Славяно-греко-латинского Букваря Фёдора Поликарпова, изданного на Московском Печатном дворе в 1701 г., не вызывает сомнения. Тем более удивительным представляется тот факт, что практически полностью отсутствуют исследования, посвященные этому памятнику русской