**Марія Голянич,**

**Роксолана Стефурак**

**Сучасна українська літературна мова**

**Лексикологія. Фразеологія. Лексикографія. Морфеміка. Словотвір**

**Навчальний посібник**

**для студентів спеціальності**

**014 Середня освіта**

**(Польська мова і література),**

**035 Філологія**

**(Слов’янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська)**

**Івано-Франківськ, 2020**

УДК 811.161.2’06 (075.8)

ББК 81. 2 УКР-923

Голянич М. І., Стефурак Р. І. Сучасна українська літературна мова. Лексикологія. Фразеологія. Лексикографія. Морфеміка. Словотвір: навчальний посібник для студентівспеціальності 014. Середня освіта (Польська мова і література), 035 Філологія (Слов’янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська). Івано-Франківськ : Голіней, 2020. 374 с.

У посібнику подано конспективний виклад лекційних, тематику практичних занять з лексикології, фразеології, лексикографії, морфеміки і словотвору, відповідну літературу, а також дібрано вправи і завдання, що передбачають закріплення теоретичних знань курсу «Сучасна українська мова», схеми та зразки лексичного, фразеологічного, морфемного і словотвірного аналізів мовної одиниці, тестові завдання для самоконтролю.

Для студентів ІІ курсу Факультету філології, учителів-словесників.

Рекомендовано до друку Вченою радою Факультету філології (протокол № 5 від 26 грудня 2019 р.).

Рецензенти:

* кандидат філологічних наук, доцент – Іванишин Н. Я.;
* кандидат філологічних наук, доцент – Ріжко Р. Л.;
* кандидат філологічних наук, доцент – Пітель В. М.

ЗМІСТ

Список умовних скорочень…………………..……………………4

Пояснювальна записка………………….…………………………5

Програмові вимоги……………..…………….……………………7

Лекції……………………………………………….……………….12

Практичні заняття……………………………………………….242

Тестові завдання для самоконтролю………………………….325

Контрольні запитання, що стосуються самостійного опрацювання матеріалу…………………………………………372

**Список умовних скорочень:**

**ВФ** – внутрішня форма;

**ЛЗ** – лексичне значення;

**ЛСВ** – лексико-семантичний варіант;

**ЛСГ** – лексико-семантична група;

**ЛСП** – лексико-семантичне поле;

**ЛФП** – лексико-фразеологічне поле;

**ПА** – паронімічна атракція;

**СГ** – синонімічне гніздо;

**СР** – синонімічний ряд;

**ФО** – фразеологічна одиниця;

**Див.** – дивитись;

**англ.** – англійська мова;

**гр., грец.** – грецька мова;

**лат.** – латинська мова;

**польськ.** – польська мова;

**ст.-сл.** – старослов’янська мова;

**тюрк.** – тюркські мови;

**фр.** – французька мова.

**СЛТ ГО –** Ганич Д. І., Олійник І. С. Словник лінгвістичних термінів. Київ : Вища школа, 1985. 360 с.

**УМЕ –** Українська мова : енциклопедія / редкол. : Русанівський В. М., Тараненко О. О. (співголови), Зяблюк М. П. та ін. 2-ге вид., випр. і доп. Київ : Вид-во «Укр. енцикл.» ім. М. Бажана, 2004. 824 с.

**СУМ Ф –** Бондар О. І., Карпенко Ю. О., Микитин-Дружинець М. Л. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навчальний посібник. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 368 с.

**СУЛМ ЛФ –** Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1973. 440 с.

**СУЛМ Г** – Сучасна українська літературна мова : підручник / за ред. А. П. Грищенка. 3-тє вид., доп. — Київ : Вища школа, 2002. 439 c.

**СУЛМ Л** – Сучасна українська літературна мова: Лексикологія. Фонетика : підручник / за ред. А. К. Мойсієнка. Київ : Знання, 2010. 210 с.

**ФСУЛМ** – Ужченко В.Д., Ужченко Д.В. Фразеологія сучасної української літературної мови : навчальний посібник. Київ : Знання, 2007. 494с.

**Пояснювальна записка**

Мета навчальної дисципліни – дати студентам теоретичні знання із сучасної української літературної мови (зокрема з лексикології, фразеології, лексикографії, морфеміки та словотвору – розділів науки про сучасну українську мову, які вивчаються на другому курсі), допомогти їм практично оволодіти літературними нормами (зокрема лексичними, фразеологічними, словотвірними, стилістичними), спрямувати навчальний потенціал студентів на розширення їх лексичного запасу, фразеологічного фонду, засвоєння морфемного та словотвірного аналізів лексичної одиниці.

**Завдання курсу** – на основі досягнень сучасного мовознавства (з урахуванням вимог, які сьогодні ставлять до вищої школи) **забезпечити** фахову підготовку студентів із сучасної української мови (зокрема лексикології, фразеології, лексикографії, морфеміки та словотвору), а також:

– **ознайомити** студентів із ключовими поняттями лексикології, фразеології, лексикографії, морфеміки та словотвору;

– **розглянути** лексичну та фразеологічну системи мови, їх базові одиниці;

– **охарактеризувати** морфемні та словотвірні особливості лексичних одиниць.

**У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти повинні знати:**

* теоретичні питання, що стосуються української лексикології, фразеології, лексикографії, морфеміки та дериватології, погляди провідних дослідників на ключові лінгвістичні феномени;
* характер співвідношення між предметом і поняттям, поняттям і концептом, словом і назвою;
* типи лексичного значення слова;
* види системних відношень між лексичними одиницями;
* наукові коментарі вчених стосовно структурно-семантичних особливостей фразеологічних одиниць, їх класифікації, джерел походження;
* основні лексикографічні праці, концепції і принципи укладання різних типів словників;
* особливості морфемного складу української мови, характер сполучуваності морфем, їх продуктивність, історичні зміни в морфемній структурі слова, основоцентричний та формантоцентричний підходи при характеристиці словотвірних явищ, процесів;
* комплексні одиниці словотвору, їх характер, структуру, взаємозалежність;
* способи словотворення;
* принципи лексичного, фразеологічного, морфемного і словотвірного аналізів відповідних мовних одиниць;
* основні тенденції розвитку української мови на сучасному етапі.

**Компетентності:**

* правильно кваліфікувати системні відношення між словами;
* характеризувати лексеми з погляду їх стилістичного використання, зокрема виявляти в тексті стилістично марковані одиниці, вказуючи на засоби конотації;
* будувати синонімічні ряди, утворювати антонімічні пари, визначати види омонімів та характеризувати структурно-семантичні особливості лексем, що вступають у паронімічні відношення;
* розкривати доцільність використання мовних одиниць у текстах різних функціональних стилів;
* знаходити в тексті фраземи, визначаючи лексико-граматичні зміни у їх структурі, синтаксичну роль і джерела походження;
* здійснювати лексичний, морфемний, словотвірний аналізи слова та лінгвістичний аналіз фразеологічної одиниці;
* комплексно аналізувати мовні явища, використовуючи набуті знання на практиці.

**ПРОГРАМОВІ ВИМОГИ**

**(лексикологія, фразеологія, лексикографія)**

1. Предмет і завдання лексикології. Поняття про лексичну систему.
2. Зв’язок лексикології з іншими науками. Проблематика в лексикології. Основні праці з питань лексикології мови.
3. Слово – основна одиниця лексичної системи. Ознаки слова. Слово та поняття. Слово і номінативна функція мови.
4. Лексичне значення слова. Типи лексичних значень слів в українській мові. Повнозначні і неповнозначні слова. Загальна характеристика.
5. Структура лексичного значення. Поняття лексеми. Компонентний аналіз значення слова.
6. Внутрішня форма слова.
7. Багатозначність слова. Загальна характеристика. Причини багатозначності. Багатозначність і синонімія. Багатозначність і антонімія.
8. Характер і організація лексико-семантичних варіантів у структурі полісемантичного слова. Слова з прямим і переносним значенням. Основні способи перенесення значень слів.
9. Тропи і переносне значення слова. Метафора. Метонімія. Синекдоха.
10. Однозначні слова. Терміни. Ознаки термінів.
11. Омоніми. Загальна характеристика. Види омонімів. Шляхи походження омонімів. Співвідношення полісемії та омонімії. Міжмовні омоніми.
12. Синоніми. Джерела синонімії. Синонімічний ряд. Домінанта синонімічного ряду.
13. Класифікація синонімів. Стилістична роль синонімів.
14. Антоніми. Загальномовні та контекстуальні антоніми. Стилістичне використання антонімів (стилістичні фігури, що базуються на антонімії).
15. Пароніми. Загальна характеристика. Стилістичне використання паронімів: парономазія.
16. Склад української лексики з погляду її походження. Основні лексичні пласти української мови. Загальна характеристика. Індоєвропейська, праслов’янська та спільносхіднослов’янська лексика в складі української мови.
17. Власне українська лексика. Фонетичні, морфологічні та словотвірні особливості власне українських слів.
18. Іншомовна лексика в складі української мови. Загальна характеристика. Джерела та характер запозичень. Найдавніші запозичення в лексичній системі української мови.
19. Слова тюркського походження в складі української лексики. Особливості тюркізмів.
20. Слова старогрецького та латинського походження в складі української лексики. Ознаки грецизмів.
21. Старослов’янізми в українській мові. Стилістичне використання старослов’янізмів.
22. Лексичні запозичення з російської та білоруської мов. Лексичні кальки. Загальна характеристика.
23. Запозичення з польської та чеської мов.
24. Слова, запозичені із західноєвропейських мов (англійської, німецької та французької).
25. Екзотизми та інтернаціоналізми (міжнаціональні слова) в складі української лексики.
26. Фонетичне, морфологічне та семантичне освоєння слів іншомовного походження.
27. Українські слова в інших мовах.
28. Місце іншомовних слів у лексиці української мови.
29. Лексика української мови з погляду її вживання. Поняття „активна і пасивна лексика української мови”.
30. Застарілі слова (архаїзми). Загальна характеристика. Історизми як вид архаїзмів. Семантичні групи історизмів (стилістичних архаїзмів). Стилістичне використання застарілих слів.
31. Неологізми. Причини виникнення неологізмів. Загальномовні (узуальні) та індивідуально-авторські (оказіональні) неологізми. Засоби творення неологізмів.
32. Територіальні діалектизми в сучасній українській літературній мові, їх види.
33. Жаргонізми та арготизми в українській мові. Загальна характеристика. Професійна лексика.
34. Склад української лексики з погляду її функціонально-стильового використання: загальновживана (міжстильова) лексика і стилістично маркована; розмовно-побутова лексика.
35. Суспільно-політична та офіційно-ділова лексика. Загальна характеристика.
36. Науково-термінологічна, емоційно-експресивна та книжна лексика.
37. Фразеологія як розділ мовознавства. Об’єкт фразеології. Фразеологізм. Ознаки фразеологічної одиниці.
38. Співвідношення фразеологізму із синтаксично вільними словосполученнями та словом. Зв’язок фразеологізмів із частинами мови: дієслівні, іменникові, прикметникові, прислівникові, вигукові фразеологізми. Синтаксичні функції фразеологічних одиниць.
39. Основні класифікації фразеологізмів.
40. Лексико-граматичні зміни у фразеологічних одиницях: скорочення лексичного складу, заміна одного компонента іншим, розширення і звуження обсягу їх значень.
41. Джерела української фразеології: професійне джерело.
42. Джерела української фразеології: античне, релігійне. Художня література (українська та зарубіжна) як джерело фразеологізмів.
43. Системні відношення у фразеології: синонімія, антонімія, полісемія та омонімія фразеологічних одиниць.
44. Явище варіантності у сфері фразеології.
45. Пареміологія. Паремії. Види паремій. Загальна характеристика.
46. Предмет і завдання лексикографії. Словник. Основні типи словників.
47. Енциклопедичні словники, їх загальна характеристика.
48. Види лінгвістичних словників. Загальна характеристика.
49. Історія української лексикографії (поч. ХХ ст.): основні лексикографічні праці.
50. Історія української лексикографії (ХХ ст. – поч. ХХІ ст.): основні етапи та найважливіші лексикографічні праці.

**ПРОГРАМОВІ ВИМОГИ**

**(морфеміка, словотвір)**

1. Слово як об’єкт морфемного та словотвірного аналізів.
2. Поняття про морфеміку сучасної української літературної мови. Предмет і завдання морфеміки. Морфема – мінімальна значуща частина слова.
3. Морф, аломорфи і морфема.
4. Варіанти морфеми.
5. Кореневі й афіксальні морфеми, функціональні відмінності між ними. Загальна характеристика.
6. Коренева морфема. Загальна характеристика.
7. Характеристика афіксальних морфем:

а) префікс,

б) суфікс (нульовий суфікс),

в) закінчення,

г) постфікс,

ґ) інтерфікс,

д) конфікс,

е) уніфікс,

9. Афіксоїди (суфіксоїди та префіксоїди).

10. Основа слова. Характеристика основи слова.

11. Основні зміни в морфемній будові слова: спрощення, перерозклад, ускладнення.

13. Словотвір як учення про творення слів і загальні принципи їх мотивації.

14. Основоцентричний і формантоцентричний словотвір.

15. Твірна (похідна і непохідна) основа та словотворчий засіб (формант). Загальна характеристика. Словотвірне значення. Словотвірна модель. Словотвірний тип.

19. Комплексні одиниці словотвору, їх характеристика:

а) словотвірна пара,

б) словотвірний ланцюжок,

в) словотвірна парадигма,

г) словотвірне гніздо.

20. Способи словотворення в сучасній українській мові. Загальна характеристика.

21. Неморфологічні способи словотворення:

а) лексико-семантичний спосіб словотворення,

б) лексико-синтаксичний спосіб словотворення,

в) морфолого-синтаксичний спосіб словотворення; його основні різновиди: субстантивація, ад’єктивація, прономіналізація, адвербіалізація.

1. Різновиди морфологічного способу словотворення:

а) префіксальний,

б) суфіксний, безсуфіксний (нульова суфіксація),

в) префіксально-суфіксальний (конфіксальний),

г) постфіксальний,

ґ) основоскладання, словоскладання,

д) абревіація.

**ЛЕКЦІЯ № 1 ЛЕКСИКОЛОГІЯ ЯК НАУКА. ОСНОВНА ОДИНИЦЯ ЛЕКСИЧНОЇ СИСТЕМИ**

**Мета.** Ознайомити студентів із лексикологією як мовознавчою наукою, пояснити ключові терміни лексикології.

**План:**

1. Предмет і завдання лексикології. Поняття про лексичну систему.

1. Зв’язок лексикології з іншими науками.
2. Слово – основна одиниця лексичної системи. Ознаки слова. Слово та поняття.
3. Слово і номінативна функція мови.
4. Лексичне значення слова. Типи лексичних значень слів в українській мові.
5. Повнозначні і неповнозначні слова. Загальна характеристика.
6. Структура лексичного значення. Поняття лексеми.
7. Компонентний аналіз значення слова.
8. Внутрішня форма слова.

**Література**

**Основна:**

1. Бондар О. І. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посіб. / О. І. Бондар, Ю. О. Карпенко, М. Л. Микитин-Дружинець. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 368 с.
2. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник Київ : Видавничий центр «Академія», 1999. 288 с. (Альма-матер).
3. Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1973. — 440 с.
4. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ [та ін.]. ; [за ред. А. П. Грищенка]. 3-тє вид., доп. — Київ : Вища школа, 2002. 439 c.

**Допоміжна:**

1. Кочерган М. П. Слово і контекст (Лексична сполучуваність і значення слова) / М. П. Кочерган. Львів : Вища школа, 1980. 184 с.
2. Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: нариси : [навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.]  Київ : Довіра, 2007. 262 с.
3. Лисиченко Л. А. Лексикологія сучасної української літературної мови (Семантична структура слова). Харків : Вища школа, 1977. 116 с.
4. Потебня О. О. Естетика і поетика слова : збірник / О. О. Потебня ; пер. з рос. ; упоряд., вступ. ст., приміт. І. В. Іваньо, А. І. Колодної. Київ : Мистецтво, 1985. 302 с. (Пам’ятки естет. думки).
5. Потебня А. А. Мысль и язик / А. А. Потебня. — Київ : Синто, 1993. 192 с.

**Довідкова:**

* 1. Ганич Д. І. Словник лінгвістичних термінів / Д. І. Ганич, І. С. Олійник. Київ : Вища школа, 1985. 360 с.
  2. Словник української мови: В 11 т. Київ : Наукова думка, 1970-1980.
  3. Українська мова : енциклопедія / редкол. : Русанівський В. М., Тараненко О. О. (співголови), Зяблюк М. П. [та ін.]. [2-ге вид., випр. і доп.]. Київ : Вид-во «Укр. енцикл.» ім. М. Бажана, 2004. 824 с.

**Зміст лекції**

***1. Предмет і завдання лексикології. Поняття про лексичну систему***

Слово є складною, багатоаспектною одиницею мови. Дослідження його здійснюється в різних розділах мовознавства: у семасіології, стилістиці, етимології, ономастиці, лексикографії, зокрема і в лексикології.

Слова, наявні в мові, формують її лексичний склад.

Розділ мовознавчої науки, що вивчає словниковий склад мови, семантичну структуру слова, системні відношення між словами і їх стилістичну диференціацію, називається **лексикологією** (від гр. lexikos – словесний, словниковий і logos – вчення, слово).

Лексикологія як окремий розділ мовознавства виділилась пізніше, ніж, наприклад, граматика. Термін «лексикологія» вперше введено у французьку енциклопедію в 1765 р. (Д. Дідро, Л. Д’Аламбер).

Лексика може вивчатися в кількох аспектах:

1) з погляду синхронії;

2) діахронії.

Тому й розрізняють лексикологію **описову** (синхронія) та **історичну** (діахронія).

**Описова** лексикологія сучасної української мови вивчає значення слів, відношення між їх окремими групами, властивості, стилістичну диференціацію словникового складу, системні відношення між словами.

**Історична** – вивчає закономірності формування, розвитку і збагачення словникового складу мови від найдавніших часів до сьогоднішніх.

**Предметом вивчення лексикології** є характер словника, що властивий українській мові на сучасному етапі її розвитку, зокрема:

1) лексична семантика (співвідношення лексичного значення і поняття, структура лексичного значення; ***предмет – денотат – слово – поняття – концепт***): *говорити, казати, мовити; іти, піти, ходити, бігти*;

2) системні відношення між словами як лексико-семантичними одиницями: синонімічні, омонімічні, антонімічні, паронімічні, гіпонімічні тощо: *мук****а*** *– м****у****ка, адресат – адресант; фрукти: яблуко, груша, апельсин, айва*;

3) походження і становлення лексичної системи, зміни в словниковому складі, взаємодія з лексичними одиницями інших мов на лексико-семантичному рівні: міжмовні омоніми.

Наприклад, **українсько-польські міжмовні омоніми:** *досадний* («який викликає досаду – почуття невдоволення, гіркоти») і *dosadny* («міцний, виразний, енергійний»), *рихлий* («крихкий або розсипчастий») і *rуchly* (видний, ранній), *характерний* («властивий певному предмету, явищу», «притаманний, яскраво виражений») і *charakterny* («відважний, рішучий»), *клятва* («присяга») і *klatwa* («прокляття»).

**Українсько-чеські міжмовні омоніми**: *черствий* («несвіжий») і czerstwy («свіжий, бадьорий»), *колготи* («вид панчішних виробів») і *kalhoty* («штани, брюки»), *голка* («тонкий металевий стрижень з гострим кінцем і вушком, у яке всилюється нитка для шиття») і *holka* («дівчина»), покута («визнання своєї провини, каяття»; «покарання за вчинений злочин, провину, поганий учинок») і pokuta («штраф»), *сукня* («плаття») і *suknẽ* («спідниця»);

4) стилістичні аспекти лексичних одиниць: *вітер – вітрище – легіт; сонце – сонечко* (при звертанні до когось); *гарно – струйово;*

5) співвідношення ***літературне слово – територіальний діалектизм – жаргонізм****: велосипед – ровер; лелека – бузьо; добре – кльово; погано – галімо*;

6) терміносистеми (особливості утворення термінів, процеси термінологізації та детермінологізації): *полотно 🡪 полотно конвеєра, хвіст🡪 хвіст комети* (термінологізація); *адвокат 🡪 адвокат, суддя 🡪 суддя* (розм., перен. – детермінологізація);

7) запозичення з інших мов:

*афоризм*, *дифтонг, морфема* – грецизми;

*аудиторія, бакалавр, вакації, студент –* латинізми;

*козак, чабан, султан* – тюркізми;

*ґанок, ґніт, бутерброд* – германізми;

*брама, вагатися, влада, ганити – чеські запозичення*.

Одне з центральних питань лексикології – значення слова, структура його лексичного значення (ЛЗ). Саме тому в лексикології вивчають не тільки лексичне значення слова, а й виникнення і зміни цього значення, становлення лексичної системи, її розвиток, особливості використання словникового багатства мови. Наприклад, у сучасній українській мові слова *помаранчевий, зелений* набули переносного значення. Або: *джипер* – «той, хто їздить на джипі», *художниця* – «та, що займається художньою гімнастикою.

З’являються не тільки нові значення в уже відомих словах, але й нові лексичні одиниці, серед яких чимало оказіоналізмів: *чеснорукий, небосій, криниченя, вербеня.*

Розрізняють:

1) **загальну лексикологію** (вивчає загальні властивості словникового складу мови як засобу спілкування, так звані ***універсалії*** (наприклад, полісемантизм – характерна риса всіх мов));

**2) спеціальну** (досліджує особливості словникового складу конкретної мови).

А також:

**порівняльну** (досліджує лексику двох і більше споріднених мов з метою встановлення значення, етимології слів)

і **зіставну** (займається зіставленням двох і більше як споріднених, так і неспоріднених мов з метою встановлення спільного і відмінного у їх словниковому складі).

Отже, слово в лексикології розглядається в різних аспектах.

**Поняття про лексичну систему**

Мова – цілісна система, їй властивий рівневий характер (виділяють такі основні рівні мови: ***фонологічний, морфологічний, лексико-семантичний та синтаксичний***, а також проміжні: ***морфонологічний, словотвірний, фразеологічний*** (М. Кочерган). Одним із рівнів, як бачимо, є лексико-семантичний. Отже, можемо говорити про ***лексичну підсистему мови***, яка охоплює слова, різні за значенням, походженням, за стилістичним використанням. Наприклад, *мати* – індоєвропейське, *Нечуйвітер* – власне українське; *місяць* – стилістично нейтральне, *злотозор* – емоційно забарвлене, індивідуально-авторський неологізм (*Садками ходить брунькоцвіт, а в небі – злотозор* – П. Тичина).

Кожен із мовних рівнів має свою визначальну одиницю і зв’язується з наступним ієрархічною залежністю.

СИНТАКСИЧНИЙ

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНИЙ

МОРФОЛОГІЧНИЙ

ФОНОЛОГІЧНИЙ

Ми говоримо про лексико-семантичний рівень, його одиниця – лексема, тобто слово у всій сукупності його значень і форм. Воно перебуває у тісних зв’язках з одиницями інших рівнів.

Словниковий склад мови – упорядкована за певними законами лексико-семантична система, яка є динамічною, пов’язаною з позамовною дійсністю. Слово, лексична система в цілому дуже швидко реагують на зміни в суспільстві, зокрема в політиці, науці, культурі. Наприклад, ще зовсім недавно для більшості невідомими були такі слова інтернетного дискурсу, як: *ніконім, емотикон, троль (тролити), ґуґл (ґуґлити).*

**На системність у лексиці вказує:**

1. вивідність одних одиниць від інших: *весна 🡪 веснувати, зимний 🡪 зимно, вишня 🡪 вишневий, мова 🡪 безмовний, говорити 🡪 договорити;*
2. можливість описати семантику слів за допомогою обмеженого числа інших лексичних одиниць, семантично і функційно найбільш важливих для передачі значення мовної одиниці („семантичних примітивів” – А. Вежбицька). Наприклад, значення слова *писати* передається за допомогою слів, що означають ту частину тіла, яка виконує названу дію (*рука*); називають предмет, яким пишуть, і те, на чому пишуть;
3. на основі певної семантичної спільності можливість об’єднувати слова в окремі групи. Наприклад: темпоральна лексика (*секунда, хвилина, година, день, доба, тиждень, місяць*); суспільно-політична (*держава, державотворення, державний устрій, демократія, референдум, реформи тоталітаризм, парламентська більшість, «Слуга народу», опозиція*; кольористична (*білий, червоний, синій, жовтий, зелений, багряний, темно-червоний, малиновий*) та ін.

У межах лексико-семантичної системи виділяють **лексико-семантичні категорії**:

**синоніми** (*бажання, хотіння, охота, жадоба, жадання*);

**антоніми** (*веселий – сумний, чистий – брудний, день – ніч*);

**конверсиви** (пари слів, які виражають зворотні відношення: *брат старший від сестри – сестра молодша від брата*);

**гіпероніми і гіпоніми** (слова, пов’язані видо-родовими відношеннями: *малина, ожина, суниця – ягоди; стіл, стілець, шафа – меблі; барвінок, мальва, жожина – квіти*).

У лексиці **впорядковано** відбитий світ („Словник – це Всесвіт, розташований в алфавітному порядку” – Анатоль Франс). Кожен народ по-своєму бачить і називає предмети довкілля (у мовознавстві використовують термін „**мовна картина світу**”, який, власне, і передає системність позначення дійсності). Мовна картина світу – це «спосіб відбиття реальності у свідомості людини, що полягає у сприйнятті цієї реальності крізь призму мовних та культурно-національних особливостей, притаманних певному мовному колективу» (М. Кочерган).

У кожній мові є різні слова на позначення тих самих понять; за їх допомогою і формується „мовна картина світу”, однак, як уже наголошувалося, у ній обов’язковою повинна бути чіткість, системність.

На утвердження думки про системність лексики великий вплив мали такі вчені, як: П. Іпсен (досліджував лексико-граматичні поля; він вважав, що етимологічно різні слова, входячи в одну смислову систему, набувають спільних граматичних ознак); В. Порціг (говорив про лексико-синтаксичні поля: *іти – ноги, бачити – очі, чути – вуха*); Г. Остгоф (говорив про існування в мові системних значень), Й. Трір (подав ідею про поняттєві поля); Е. Оксар О. Духачек уводять поняття «лексико-семантичне поле», В. Виноградов – «лексико-семантична система», О. Смирницький ввів такий термін, як «лексико-семантичний варіант».

Вагомий внесок у розробку лексико-семантичної теорії зробили й українські вчені – В. Русанівський, Л. Лисиченко, М. Кочерган, О. Тараненко та ін.

**У лексико-семантичній системі існують такі типи відношень:**

- **внутрішньослівні** (характерні для багатозначних слів). Наприклад, ***світлий, а, е.*** 1. Який випромінює яскраве світло (про джерело світла). 2. Добре освітлений, наповнений світлом. 3. не темного кольору. 4. Чистий, прозорий (про рідину, скло). 5. перен. Нічим не засмучений; радісний, щасливий. 6. перен. Нічим не затьмарений, спокійний. 7. перен. Який має високі моральні якості, благородний. 8. перен. Ясний, логічний, чіткий (про розум, думки та ін.). 9. заст., нар.-поет. Вживається як постійний епітет (до слів *цар, князь, боярин*, а також при слові *рай* – СУМ. – Т. ІХ, с. 91).

Як бачимо, багатозначне слово (полісем) – мікросистема, у якій кожне значення займає відповідне місце;

- **парадигматичні** (відношення між словами на основі спільності або протилежності значень; наприклад, відношення між словами у лексико-семантичному полі, лексико-семантичній групі, у межах лексико-семантичних категорій (***синоніми, антоніми, гіпоніми, гіпероніми, конверсиви***).

Найбільшим парадигматичним об’єднанням є лексико-семантичне поле – сукупність лексем, об’єднаних спільністю змісту, яка відображає певний фрагмент дійсності (*поле часу, поле переміщення, поле погоди, поле мислення*). **Лексико-семантичні поля** розпадаються на семантично ще тісніші об’єднання – **лексико-семантичні групи**. Так, у темпоральному лексико-семантичному полі можна виділити назви **точних** (*секунда, хвилина,* *година, доба, тиждень, місяць, рік, століття*) і **неточних** відтинків часу (*час, пора, епоха, ера* та ін.). У межах лексико-семантичних груп виділяють, як уже згадувалося, мінімальні семантичні об’єднання, побудовані на відношеннях синонімії, антонімії, конверсії і гіпонімії;

- **синтагматичні відношення** (лінійні, контекстні зв’язки слів, їх сполучуваність): *Світали ночі, вечоріли дні. Не раз хитнула доля терезами. Слова, як сонце, сходили в мені. Несказане лишилось несказанним…*(Л. Костенко).

Синтагматичні та парадигматичні відношення – універсальні, властиві всім мовам світу. Якщо парадигматичні відношення можна назвати вертикальними, то синтагматичні – горизонтальними. Слово у парадигматиці і синтагматиці не одне і те ж. У синтагматиці під впливом оточення воно може змінювати своє значення: *здоровий* – і *майже здоровий*, *чистий* – і *майже чистий*. Синтагматика і парадигматика – взаємопов’язані і взаємозумовлені;

- **епідигматичні** (асоціативно-дериваційні відношення слів по лінії словотворення, смислових асоціацій і фонетичного зближення). Прикладом асоціативно-дериваційних зв’язків є слова *земляний – землистий – землекоп*. Вони асоціюються зі словом «земля» у значенні *ґрунт*, аслова *земляни, навколоземний, приземлитися, приземлення* за значенням пов’язуються зі словом «планета»*.* Прикладом асоціативно-дериваційних зв’язків також є слово *чорнити*, де зв'язок між значеннями (*1) фарбувати в чорний колір; 2) зводити наклеп*) є суто асоціативний, тобто між наведеними значеннями немає спільних сем (компонентів значення), а тільки стійкі асоціації.

Таким чином, «епідигматика – один із трьох аспектів системного вивчення лексики, який визначається асоціативно-дериваційними зв’язками між словами за формою і за змістом» (М. Кочерган).

***2. Зв’язок лексикології з іншими науками***

Лексикологія тісно пов’язується з усіма мовознавчими науками, зокрема із:

**семасіологією** (грец. sēmasia – «значення» і logos – «слово, вчення») – розділ мовознавства, що вивчає значення слів, різні семантичні зміни в них;

**ономасіологією** «(гр. όνομασια – «назва», «найменування» і logos – «слово, вчення»)) – розділ семасіології, в якому вивчаються теорія номінації, природа, закономірності й типи мовного позначення елементів дійсності;

**ономастикою** «(гр. όνομαστική – майстерність давати імена) – розділ мовознавства, що вивчає історію виникнення, розвитку власних імен у літературній мові та діалектах. Відповідно до категорії власних імен вона має кілька розділів – антропоніміку, топоніміку, астроніміку та ін.;

**етимологією** (грец. etymon = «істина» і logos – «слово, вчення») – наука про походження слів, їх первинне значення; розділ мовознавства, який вивчає походження слів;

**фразеологією** (від гр. φράσις – вираз, зворот і λόγος – слово, вчення) – 1) розділ мовознавства, що вивчає фразеологічну систему мови у її сучасному функціонуванні і з погляду історичного розвитку; 2) сукупність характерних засобів вираження думки, притаманних певній соціальній групі, окремому авторові, літературно-публіцистичному напрямові, діалекту чи групі говорів; 3) сукупність фразеологізмів тієї чи тієї мови»);

**стилістикою** (розділом мовознавства, що вивчає закономірності існування і структуру функціональних стилів, мовні одиниці з погляду їх експресивно-стильового забарвлення, види стильових і стилістичних норм)**;**

**словотвором,** або **дериватологією** (розділом мовознавства, що вивчає способи словотворення, комплексні словотвірні одиниці)**.**

Лексикологія тісно пов’язана також із **діалектологією, фонетикою (фонологією), лексикографією, лінгвопрагматикою, етнолінгвістикою, лінгвістичним аналізом тексту, соціолінгвістикою, комунікативною лінгвістикою, когнітивною лінгвістикою, культурою мови (**порівняймо:*звести очі вгору, долоні рук, бурхливі овації, жестикулювання руками, повний кворум, плани на майбутнє*тощо). Крім того, лексикологія нерозривно пов’язана з **психологією**, **культурологією, історією, філософією, логікою** та ін.

**Проблематика в лексикології**

«Під словниковим складом слід розуміти не механічну множину слів, властивих мові на відповідному етапі її функціонування як засобу спілкування, а упорядковану за певними закономірностями лексико-семантичну систему, елементи якої пов’язані різними типами значеннєвих відношень, розрізняються за сферами вживання.., перебувають у безпосередній залежності від явищ позамовної дійсності» (А. П. Грищенко). Багатогранність слова, важливість його в житті народу спричинює актуальність дослідження різних його аспектів, зумовлює виокремлення відповідної проблематики. Виділимо окремі напрямки наукових пошуків:

1. Знакова природа слова; словесний знак як форма об’єктивації поняття (концепту).

2. Лексичне значення слова. Структура лексичного значення. Компонентний аналіз значення слова.

3. Внутрішня форма слова як складник його семантичної структури.

4. Диференціація лексичних одиниць за ступенем уживання, сферами використання, за стилістичними ознаками.

5. Валентні характеристики слова.

6. Проблема національного і запозиченого в мові.

7. Творення термінів: семасіологічний та ономасіологічний аспекти.

8. Традиційна народна культура і слово (мова).

9. Динамічні процеси в лексиці української мови.

10. Слово – мовна норма – стиль.

Значний внесок у розвиток лексикології, розкриття семантичної структури сова здійснили такі вчені, як:

О. Потебня, Л. Булаховський, а пізніше, уже в наш час, Л. Лисиченко, О. Тараненко (особливості семантичної структури слова, зміни в його значенні);

Н. Бойко, В. Телія (конотативний аспект семантики номінативних одиниць; слово як оцінно-образна номінація; засоби формування конотації);

П. Гриценко, Я. Закревська (ареальне варіювання лексики і діалектизми; лексика гуцульських говірок);

М. Кочерган (лексична сполучуваність і значення слова);

В. Жайворонок (слово в етнолінгвістичному вимірі);

Н. Арутюнова (типи мовних значень);

А. Уфімцева, М. Нікітін (лексичне значення; природа значення і його типологія);

Л. Струганець (динамічні процеси в лексиці української мови);

Г. Вокальчук, Ж. Колоїз (індивідуально-авторські утворення в українському художньому дискурсі);

Д. Стишов (українська лексика кінця ХХ століття і засоби масової інформації);

І. Кочан (динаміка і кодифікація термінів; іншомовні елементи в складі українських термінів);

Д. Шмельов, В. Пітель (епідигматичні відношення і процеси в лексиці).

Таким чином, у лексикології вивчають значення слова, його структуру, стилістичну диференціацію, походження, характер лексичних одиниць з погляду «активне» – «пасивне», здатність слова вступати в синонімічні, антонімічні, омонімічні відношення та ін.

***3. Слово – основна одиниця лексичної системи. Ознаки слова. Слово та поняття***

Кожен, хто користується мовою, не завжди задумується, що таке слово, яке йому дати визначення за значенням, походженням, функційним навантаженням у мові, бо слова дуже різні: *мама, щастя, так, о, земля, Україна, степ, мальва, козак, добрий, благовіст, жити*...

Над цим питанням міркувало не одне покоління вчених з найдавніших часів. Так, у трактатах Діонісія Фракійського (ІІ – І ст. до н.е.) пропонувалися синтаксичні критерії визначення слова (слово – „найменша частина речення”, мінімальна одиниця зв’язного мовлення).

Дехто ототожнював слово з частиною судження. Представники психологічного напрямку (Вундт) вважали слово мовним елементом окремого уявлення.

О. Потебня писав, що слово – це єдність його змісту, зовнішньої і внутрішньої форм.

Проблематику слова розглядали чи розглядають Ш. Баллі, Л. Щерба, О. Смирницький, В. Виноградов, Й. Стернін, Г. Уфімцева, О. Тараненко, Л. Лисиченко та ін. Усі вони стверджували, що слову важко дати визначення, оскільки є чимало критеріїв, які в цьому процесі можуть виступати засадничими.

Незважаючи на те, що є чимало праць, присвячених визначенню терміна „слово”, все ж і сьогодні питання залишається відкритим: адже всі диференційні ознаки слова не може вмістити жодне його визначення. Їх є близько 70, однак кожне з визначень охоплює приблизно 2, 3, 4 його ознаки (наприклад, зовнішня форма, структура (семантична, морфемна, фонетична), синтаксична роль, словотвірні ознаки, співвіднесеність з поняттям та дійсністю тощо).

Отже, розглянемо **основні властивості слова**:

- наявність ЛЗ (у повнозначних словах), серед іменників – власні/загальні назви, антропоніми (імена людей), топоніми (назви географічних об’єктів), теоніми (назви божеств), зооніми (клички тварин) та ін.;

- співвіднесеність із поняттям (концептом);

- здатність виконувати номінативну функцію;

- наявність прямого чи / і переносного значення (*дерев’янй будинок – дерев’яний голос*, *сміялось дитя – сміялось сонце*);

- виокремлюваність (ізольованість);

- відтворюваність;

- наявність плану змісту і плану вираження (асиметрія плану змісту і плану вираження);

- включеність в асоціативні ряди (слово «ялинка» може асоціюватися зі святом Нового року, з Різдвом, з домашнім затишком, колядою, дитинством та ін.);

- входження в синонімічні, омонімічні ряди, антонімічні пари (*працьовитий, працелюбний, трудолюбивий,* рідше *роботящий (розм.), беручкий (розм.); чорний – білий, веселий – сумний, вйна – мир; коса (дівоча) – коса (знаряддя праці) – коса (морська)*);

- цільнооформленість, внутрішня цілісність (лише в єдності усіх структурно-семантичних компонентів слово виражає певний зміст);

- внутрішня і зовнішня валентність (сполучуваність);

- ідіоматичність (фразеологічність семантики);

- здатність акумулювати імпліцитні (приховані) значення;

- бути носієм (в окремих випадках) символічного значення (*Майдан, Дніпро, верба, вишиванка, степ, сад, вечірня зоря* та ін*.*);

- входити до складу словосполучень, речень, зокрема і фразеологічних одиниць (*дотримуватися слова; не вміти слова сказати (вимовити); слово за словом; золоте слово (золоті слова); мудре (добре) слово; слова, як сонце, сходили в мені (Л. Костенко); слово – не горобець*);

- бути носієм оцінно-образних, конотативних значень (*сонце – сонечко, вітер – вітрюган, вітрище – вітерець, говорити – базікати*).

Немає жодного визначення, яке охоплювало б усі названі вище ознаки. Його приблизно можна сформулювати так:

**«слово – це звук або комплекс звуків, що становить знак, за яким закріплено певне значення і яке використовується в мові для побудови інших слів, словосполучень і речень; слово – це «мінімальна структурно-семантична одиниця мови, що виражає своїм звуковим складом поняття про предмети, процеси, явища дійсності, їхні ознаки чи відношення між ними, вільно відтворюється в мовленні і служить для побудови висловлювань. Слово становить єдність звучання, морфемної будови і значення» (СЛТ ГО).**

Слово – основна структурно-семантична одиниця мови, якій **властива самостійність, формальна цілісність та ідіоматичність.**

**Слово і поняття**

Слово є однією з найважливіших одиниць мови. Якщо мова – засіб вираження свідомості, то слово – засіб вираження окремої «частини» мислення. Виходячи з положення про взаємозв’язок мови і мислення, можна сказати, що слово оформляє і називає одиницю мислення – поняття.

**Поняття** (результат узагальнення і виділення предметів і явищ якогось класу за певними спільними й суттєвими для них ознаками) – це відображення сутності предмета в мисленні людини. Поняття – категорія свідомості. Вони виникають, функціонують і розвиваються в процесі діяльності людини (*атом; целофан* (у 30-их рр. ХХ ст. його ще не було); *детектив* (уперше це слово вжив Жуль Верн); *енциклопедія* (вперше слово вжито у Рабле); *інформаційне суспільство* (вперше термін використано в Японії в 1966 р.); *Інтернет* (вперше слово з’явилося в 1969 р.)). Тому в поняттях «присутні» предметні й комунікативні аспекти діяльності людини. А це означає, що в понятті відбивається розвиток суспільства, науки, техніки, культури (розрізняють **наукові** і **ненаукові** поняття).

Утворення поняття – складний процес, у якому застосовуються такі засоби пізнання, як **порівняння, аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення, умовиводи.**

У мові поняття виражається словом (іменником у Н.в.) або словосполученням.

«Ознаки, які включаються в поняття, становлять його зміст. Предмети, що їм притаманні ознаки, відображені в змісті поняття, утворюють його обсяг» («Філософський енциклопедичний словник»).

Поняття, відображаючи сутність предмета, поглиблюють знання людини про навколишню дійсність. Можна сказати, що **поняття є засобом пізнання істини.**

Як семантична категорія поняття виражає момент розгортання думки стосовно того, що оприявлено в мові.

Поняття не існує саме по собі, а становить зі звуком складну фізіо-мисленнєву єдність.

У поняттях узагальнено певні властивості предметів, тобто поняття існують у свідомості людини (*дерево – поняття, дерево – рослина*).

Слово „поняття” первинно споріднене зі словом «пояти» = „взяти”; у латинській мові йому відповідає conceptus, що походить від дієслова, яке означає «схопити на місці», „охоплювати”, отже, в концепті ніби „схоплений” предмет дійсності і зафіксований у слові.

Сьогодні не завжди чітко розкривається співвідношення **поняття – концепт**. Деякі вчені ставлять знак рівності між цими термінами, вважаючи, що в концепті (як і в понятті) також відбито основні ознаки предмета, проте сьогодні є й інші міркування: в понятті відбиті основні ознаки предмета, явища, а **концепт** – це поняття + образи + уявлення, асоціації, пов’язані з поняттям, що зафіксоване у слові. Термін «концепт» більше використовується в семантиці, в когнітивній лінгвістиці, в культурології.

Ми ж підкреслюємо узагальнювальну роль слова і поняття, їх тісний **взаємозв’язок**, а також **нетотожність**. Доказом останнього є те, що саме поняття можна виразити по-різному. Наприклад, слово *„коло”* може використовуватися в різних значеннях: «крива замкнута лінія, всі точки якої є на однаковій відстані від центра». Або в значенні «танець» (*Будем танцювати коло на травиці – Леся Українка*). Крім того, поняття «коло» можна передати й невербально, зобразивши його.

У різних мовах, а навіть у різних діалектах тієї ж самої мови, одне й те ж поняття може передаватися по-різному.

Не всяке слово називає поняття. Не називають їх такі мовні одиниці, як займенники, а також прийменники, сполучники, частки, вигуки.

Отже, **поняття – це форма людського мислення, у якій узагальнено суттєві ознаки речей і явищ об’єктивної дійсності.**

**Слово** – це найменша самостійна одиниця мови, що складається зі звука чи звукового комплексу (кількох звуків), за яким закріплене суспільною практикою певне значення і якому властива відтворюваність у процесі мислення. Як уже було сказано, поняття і слово співвідносні, але не тотожні.

***4. Слово і номінативна функція мови***

Прийнято вважати, що слово називає предмети об’єктивної дійсності. Це – функція називання (номінативна). Кожен рівень мови має свої одиниці, які виконують певні функції: фонеми – смислорозрізнювальну та інші, морфеми – фіксатори смислу, слова – номінативну (називають смисли).

Коли кажуть про номінативну функцію мови, то йдеться насамперед про повнозначні слова. Кожне повнозначне слово по-різному виконує цю функцію (називає предмети, ознаки, дії тощо). Однак сьогодні прийнято вважати, що номінативну функцію виконують і словосполучення, і речення, і навіть текст у цілому.

Отже, **номінативні одиниці можуть**:

* + становити речення: *Весна. Осінь. Вересень*;
  + супроводжуватися заперечними, модальними, підсилювальними частками: *Вересень же. Не весна ж*;
  + номінативні одиниці можуть у тексті замінюватися займенником: ***Осінь. Вона*** *справді чудова*;
  + до них у реченні можна поставити питання: *Що? Осінь*.

Не всі частини мови однаковою мірою здатні до номінації.

**Вибудуємо таку ієрархію:**

1) іменники;

б) субстантиви;

в) прикметники, дієслова, прислівники та числівники.

Центральне місце серед номінативних одиниць належить іменнику.

Дехто вважає, що й неповнозначні слова можуть номінувати дійсність (у плані відношень між предметами, явищами, діями). Вони виконують номінативну функцію лише в поєднанні з повнозначними. Їх називають ще **несамостійно-номінативні**.

До **неномінативних** засобів відносять вигуки, які лише виражають емоційні та емоційно-вольові реакції на навколишню дійсність, та звуконаслідувальні слова.

2) Номінувати можуть стійкі лексикалізовані і фразеологізовані сполучення, еквівалентні слову (*білий гриб; бити байдики*).

3) Номінувати можуть синтаксичні словосполучення (*високе дерево, дуже великий*), які позначають предмети разом із конкретизаторами.

4) Номінувати можуть речення (*Світає; Зима; «Ще не вмерла Україна»*).

Таким чином, коли говорять про номінування, то маємо на увазі насамперед перші дві групи – іменники та субстантиви. Тут номінація представлена найбільш яскраво, адже номінативність – здатність мовної одиниці представляти зв’язане з нею поняття у «чистому» вигляді – поза можливими зв’язками і відношеннями. Можна сказати, що номінативність допомагає „інвентаризувати” поняття, тому, коли хочуть представити поняття, використовують насамперед іменник.

***5. Лексичне значення слова. Типи лексичних значень слів в українській мові***

Значення слова – це реальний, матеріальний зміст слова, усвідомлений в колективній мовній практиці. **Лексичне значення** (**ЛЗ) слова – це історично створений в системі мови зв’язок між звучанням слова і тим відображенням предмета чи явища, яке здійснюється у свідомості людини; «Значення слова – закладений у слові зміст, відображення предмета, явища чи відношення у свідомості носіїв мови, що утворює в структурі слова його внутрішній бік, щодо якого звучання виступає як матеріальна оболонка» (СЛТ ГО).**

У значеннях слів відбиті реально існуючі явища суспільства, різні відношення між ними, що пізнаються людьми в процесі суспільної практики. Отже, повнозначне слово **має реальний зміст, який називається лексичним значенням**. У ЛЗ відбито три основні аспекти слова як знакової одиниці мови:

- власне семантичний: *зоря,* *мама, дівчина, веселка*;

- прагматичний (виражає ставлення мовців до позначуваного словом): *зіронька, зірничка, матуся, дівчатко, дівчинонька*;

- синтактичний (виражає характер поєднуваності ЛЗ певного слова з ЛЗ інших слів): *Зоре моя вечірняя, зійди над горою* (Т. Шевченко).

Коли говорять про ЛЗ, то часто виділяють у ньому й інші аспекти – денотативний і сигніфікативний.

**Денотативний – співвідношення слова з предметом дійсності. Сигніфікативний (поняттєвий) – співвідношення слова з певним поняттям з класу предметів.**

**ЛЗ** можна типізувати й за іншими ознаками:

* 1. у повнозначних / неповнозначних словах;
  2. ЛЗ з широкою чи вузькою предметною співвіднесеністю: *коричневий – карий; чорний – вороний*;
  3. за особливостями співвідношення денотативного і конотативного аспектів значення: *говорити – балакати, базікати, верзти, плести, патякати*;
  4. за особливостями вираження значення: вільні – зв’язані: *рука, ніч, весна* (слова з вільним значенням); *вирячити, закопилити* (містять зв’язане значення)*.*

Таким чином, слово – складна за структурою мовна одиниця, і вчені виділяють різні аспекти її дослідження.

**Є ТАКІ ОСНОВНІ ТИПИ ЛЕКСИЧНОГО ЗНАЧЕННЯ:**

1. пряме номінативне;
2. фразеологічно зумовлене;
3. синтаксично зумовлене.

Основним типом ЛЗ є пряме номінативне. У ньому відбивається реальна дійсність. З його допомогою називаються і визначаються поняття. Кожна частина мови виступає як носій певних номінативних значень: іменники – предметності, прикметники – ознаки, дієслова – дії або стану і т. д.

**Пряме номінативне** значення досить стійке, довго зберігається, хоча у процесі розвитку мови може й змінюватися. Прямі номінативні значення соціально й історично усталені. Вони вільно й необмежено функціонують у мовленні: *дощ, дерево, зима; читати, писати, думати; добрий, розумний, чистий*. Зв’язки між словами з цим значенням реалізуються на основі предметно-логічних властивостей: *фабрика (нова), дерево (високе), жито (колоситься), лан (вижали), дорога (щойно прокладена)* тощо.

**Фразеологічно зумовлене** значення – це таке, яке виявляться тільки у стійких зворотах, де певне слово поєднане з вузько обмеженим колом слів. Порівняймо: *море простяглося до обрію – море по коліна; з’їсти апельсин – з’їсти собаку; вітер віє у діброві – вітер у голові* тощо.

**Синтаксично зумовлене** значення – це таке, яке виявляється у контексті, коли слово виконує ту чи ту синтаксичну роль, не властиву йому у прямому значенні: *море посмішок, море людей*. Поза контекстом ***море*** – це «частина океану, великий водний простір з гірко-солоною водою» (пряме значення). У контексті ж це слово починає позначати велику кількість яких-небудь предметів або інтенсивний вияв ознак чи процесів. Наприклад: *Ярмарок шумів і гув, як буйна зелена діброва.* ***Мор****е сміху,* ***море*** *гомону – гумору* (С. Васильченко).

Слід зазначити, що лексичному значенню властивий дифузний характер (лат. diffusio – поширення) – нечітке розмежування значень у полісемантичному слові, відсутність чітких меж між ними. Наприклад, *час* = «проміжок, відрізок у послідовній зміні годин, днів, років», а також «історичний період у розвитку природи і людства…» (УМЕ, с. 324). Ці значення взаємопроникають.

**6. Повнозначні і неповнозначні слова. Загальна характеристика.**

В українській мові, як і в будь-якій іншій, слова за значеннями неоднакові. Їх можна поділити на дві групи – **повнозначні** (в лексикології), самостійні (в граматиці) і **неповнозначні** (службові – в граматиці).

До **повнозначних** (автосемантичних) належать ті, які виступають назвами різних явищ дійсності, називають предмети, ознаки, дії, процеси, кількісні ознаки. У граматиці вони називаються самостійними, бо самостійно виступають членами речення (іменники, прикметники, дієслова, числівники, займенники, прислівники). Є різні класифікації частин мови.

До **повнозначних традиційно** відносять іменник, прикметник, числівник, займенник, дієслово, прислівник. Повнозначні слова (автосемантичні) називають об’єктивну дійсність і характеризуються такими ознаками:

1. мають лексичне значення;
2. виконують номінативну функцію;
3. виступають членами речення.

Вони є основним типом слів.

**Повнозначні слова ділять на 2 групи:**

1) **власне повнозначні** (невказівні слова): *мати, дім, гарний*;

2) **невласне повнозначні** (вказівні, займенникові), які означають предмети та ознаки опосередковано (займенники, займенникові прислівники, займенникові прикметники, займенникові числівники): *вона, ти, хтось, ніхто, твій, кожний, стільки; там, тоді*.

**За загальною морфологічною ознакою в українській мові виділяють:**

1. **відмінювані (змінні) повнозначні слова**: *батько, високий*;
2. **невідмінювані (незмінні):** *там, тоді*.

**Неповнозначні** слова не мають перелічених вище ознак (прийменник, сполучник, частка, дієслівні зв’язки), проте характеризуються високою частотністю в мовленні. Неповнозначні слова **не виконують другорядної ролі,** бо у вираженні думки вони є такі ж вагомі, як і повнозначні.

**Окремий розряд становлять вигуки,** які вербально виявляють почуття людей та волевиявлення.

Сьогодні учені й дещо по-іншому класифікують слова. Деякі лінгвісти вважають, що **проміжне місце** між повнозначними і неповнозначними **займають числівники і займенники:** *Чотири ділиться на два; Вона була прекрасна*. Як і повнозначні слова, вони є членами речення, мають граматичну визначеність, але, як і неповнозначні, не відображають дійсності.

Існують і інші концепції стосовно типів слів.

Так, О. Тараненко **проміжними** вважає **займенники** (включно із займенниковими прислівниками *там, туди*), проте числівники відносить до повнозначних, в окремий тип виділяє власні назви. М. Кочерган також вважає, що числівники належать до повнозначних слів. І. Вихованець стверджує, що є три типи слів: **повнозначні** (самостійні), **неповнозначні** (службові) і **вигуки.** Справжніми словами він вважає лише повнозначні, тобто іменник, прикметник, числівник, дієслово, прислівник (займенник розподіляє між окремими частинами мови; службові слова називає аналітичними морфемами, а вигуки – словами-реченнями).

Все це свідчить про складність проблеми визначення частин мови і, зокрема, повнозначності / неповнозначності слів.

***7. Структура лексичного значення. Поняття лексеми***

**Значення слова –** це історично створений в системі мови зв’язок між звучанням слова і тим відображенням предметів і явищ, що здійснюється в нашій свідомості. Можна сказати й так: **значення слова** – це сукупність лексико-семантичних варіантів (ЛСВ) певного слова, сукупність його семем і сем.

Є слова, у яких 1-2 ЛСВ, а є такі, що мають їх більше 20. Це одне з розумінь того, що таке структура ЛЗ.

Деякі вчені підкреслюють, що значення слова – це єдність його денотативних і конотативних семантичних компонентів. І це теж правильно.

Крім терміна «ЛСВ», у лінгвістиці оперують ще такими термінами, як «семема» «сема». **Семема**, або лексико-семантичний варіант (ЛСВ), – це лексичне значення слова; **сема** – це компонент значення;мінімальна одиниця плану змісту (синоніми: **семантичний множник, маркер)**; семи увиразнюють семему (одне зі значень слова), доповнюють її, збагачують новими відтінками.

Наприклад, значення слова „стіл” у Словнику української мови в 11 томах тлумачать так: „вид меблів у вигляді горизонтально закріпленої на ніжках широкої дошки, на якій розташовують різні предмети” (с. 345).

Це загальне значення можна розбити на такі значеннєві компоненти: *меблі, горизонтальний, широкий, дошка, опори-ніжки, розміщувати, предмети.*

Якщо в такому аспекті розглядати й інші слова (наприклад, *стілець, стіл*), то побачимо, що кожне з них також має певну кількість сем; деякі з них – спільні: *меблі, горизонтальний, дошка, опори* (4 спільні семи); слова *стіл* і *шафа* мають лише дві спільні семи (*вид меблів, предмети*), а, наприклад, слова *стілець* та *книга* спільних сем не мають.

Схематично структуру лексичного значення можна зобразити так:

**Лексичне значення слова**

Таким чином, **лексичне значення** – це не довільний набір семем чи / і сем, а певний порядок, структура. Структуру ЛЗ слова можна **розглянути, виділяючи:**

А – родову (інтегрувальну) сему – це архісема, гіперсема (домінантна, спільна для кількох слів); наприклад, у наведеному вище прикладі це буде «меблі»;

d – видові, диференційні семи, гіпосеми (розрізнювальні);

p – потенційні (ймовірні семи, додаткові, факультативні – ті, що можуть бути, а може їх і не бути).

За спільністю сем ЛЗ групуються у різнотипні семантичні об’єднання, в яких мусить бути (як уже було сказано) головна сема, що об’єднує всі слова (наприклад, у синонімічний ряд; у групи слів, об’єднаних родо-видовими відношеннями тощо).

Отже, коли говорять про структуру ЛЗ, то беруть до уваги:

а) кількість сем;

б) їх характер;

в) конфігурацію; вказуючи на домінантні семи, які створюють семантичне ядро слова, і периферійні, додаткові, факультативні.

Наведемо ще один приклад: „літо” – „пора року з початку червня до кінця серпня”; тут домінантною буде сема «пора року»; інші – кваліфікують її, конкретизуючи; це диференційні семи; а в контексті усі вони можуть доповнюватися новими відтінками, яких у значеннєвому ядрі слова немає.

Як бачимо, слово – це мікросистема зі «своїми» особливими законами і правилами зв’язку значень і їх відтінків.

**Лексема. Загальна характеристика**

**Лексема** – «(грец. lexis – слово, мовний зворот) – слово **як сукупність усіх його форм і значень, як структурний елемент мови –** на відміну від слова в його конкретних реалізаціях (словоформах, слововживаннях, «словозначеннях» – окремих значеннях полісемічного слова)» (УМЕ, с. 271).

Порівняймо ще: **лексема** – це «слово у сукупності його лексичних і граматичних значень… Для багатозначного слова лексемою є сукупність його лексичних значень у різних граматичних формах. Так, для лексеми *зірка* властиві п’ять лексичних значень, що можуть виявлятися у 12 граматичних формах. У контексті ж реалізується тільки одна з потенційно закладених у лексемі словоформ: «*У небі сяяли мільйони зірок*» (О. Довженко). Тут слово *зірка* виступає в лексичному значенні «самосвітне небесне світило» і в граматичній формі родового відмінка множини… Лексема як одиниця мовної структури є певною абстракцією і для конкретизації своєї семантики потребує мовного оточення» (Л. Лисиченко).

**Отже, лексема** – це слово у всій сукупності його значень і форм. Так, слово «школа» має декілька значень: 1) навчальний заклад, який здійснює загальну освіту і виховання молодого покоління; 2) спеціальний навчальний заклад, училище, курси і т.д., де здобувають професійні знання, кваліфікацію; 3) набування знань, досвіду, навичок, а також сам набутий досвід, практичні знання; 4) система практичних прийомів вивчення, засвоєння чого-небудь, оволодіння чимсь; 5) напрям у науці, мистецтві, літературі, суспільно-політичній думці (СУМ. – Т. ХІ. – С. 480 - 481). Якщо при розгляді цього слова брати до уваги всі названі значення і всі форми в однині і множині, то правильніше буде використовувати термін «лексема».

Як бачимо, **лексема** – це слово-тип (на відміну від конкретного слова); вона передбачає множинність контекстів і форм.

Схематично поняття «лексема» можна зобразити так:

ЛЕКСЕМА

Кількість семем (ЛСВ)

Кількість семем (ЛСВ) у слові може бути різною.

Термін „лексема” запропонував О. Пєшковський.

Більшість учених розуміють його значення саме в такому плані, хоча деякі російські дослідники вважають, що лексема – це не двостороння одиниця, що має план змісту і план вираження, а слово в плані вираження, на відміну від семеми (значення) – слова в плані змісту. Наприклад, *писати:* такі значення, як *виводити ручкою чи олівцем щось, «малювати», «писати на комп’ютері»* (не беруться до уваги, бо це план змісту); а лише форми *пишу, пишеш, пише* та ін. (план вираження).

У мовленні (синтагматичний аспект) реалізується лише одне зі значень, тому **слово** у реченні – це конкретний реалізатор лексеми (одиниця мовлення), бо (наголосимо на цьому) **лексема** – це лексична одиниця, що має звукову і графічну оболонку + певну кількість лексико-семантичних варіантів.

Значеннєва структура лексеми здатна розвиватися, що виявляється у процесах **семантизації** (появи нових значень) та **десемантизації** (занепад певних значень). Наприклад, слово *„мито”* до 17 ст. мало два значення – „податок”, „місце, де збирають податок”; сьогодні друге значення занепало.

Таким чином, у значеннєвому плані **лексема** – це мовна одиниця, яка складається з окремих лексико-семантичних варіантів, сем, що актуалізуються в процесі мовлення. Однак необхідно пам’ятати і про форму лексичних одиниць.

***8. Компонентний аналіз значення слова***

При глибинному аналізі ЛЗ неможливо обійтися без компонентного аналізу. Суть його полягає в розщепленні значення слова на складники – компоненти, тобто семи. Поштовхом до виникнення компонентного аналізу стала розроблена у 1936 р. М.Трубецьким методика опозитивного аналізу мовних одиниць у фонології („Методика аналізу у фонології”). Згодом Р.Якобсон використав цей прийом у граматиці для опису відмінкових закінчень, а вже пізніше його почали застосовувати в лексикології.

У лексикології кількість диференційних ознак значно більша, і тому його використовувати складніше.

Отже, **компонентний аналіз** значення слова – прийом лінгвістичного вивчення значень слів, суть якого полягає в розщепленні значення слова на окремі компоненти – семи. За цими компонентами слова різняться або об’єднуються(Енциклопедія. Українська мова. – С. 345).

У лексикології при цьому аналізі беруть до уваги парадигматику, синтагматику й епідигматику. Простий перелік сем не дає вичерпного уявлення про значення слова. Тут треба враховувати (і про це було вже сказано) структурну організацію сем, характер їх групування і те, чим вони різняться. Так, **чоловік** і **хлопець** відрізняються компонентами «дорослий» і «молодий», слова **чоловік** і **жінка** – елементами «чоловіча стать» і «жіноча стать». Таким чином, встановлюється семна структура слова. Наприклад, **чоловік;** його основне значення – «доросла особа чоловічої статі». Зіставляючи слово «чоловік» з іншими семантично близькими словами (парубок, хлопчик), можна виявити й інші семи, але вони не будуть домінантними, тобто не входитимуть до інтенсіоналу значення (**інтенсіонал** – усі домінантні семи певної семами; ядро структури лексичного значення).

Наприклад, проаналізуймо слово „канал” за схемою:

- А (архісема);

- d (диференційна сема);

- р (потенційна сема).

А – *артефакт, предмет,* *простір*;

d1 *– штучний;*

d2 *– заповнений;*

d 3 *– вода.*

А, d1, d2, d3 *+* потенційні семи.

Проаналізуймо ще: ***парус*** *дерева кипить під* *вікном* (А, d1, d2, d3, р1, р2…):

А – *частина чогось;*

d1 – *будівля;*

d2 – *дерево;*

d3 – *висота;*

р1 – *вітер;*

р2 – *море.*

Порівняймо декілька слів з погляду семної структури, які розглядав М. Кочерган:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | переміщення | земля | Вода | повітря | односпрямованість | інтенсивність |
| Іти | + | + | - | - | + | - |
| Бігти | + | + | - | - | + | + |
| Плавати | + | - | + | - | - | - |
| Літати | + | - | - | + | - | - |

Кожне з названих слів має свою семантичну структуру. Серед виділених сем є головні – архісеми, є диференціатори та факультативні (можливі) семи.

Для точнішої характеристики значення слова учені виділяють у ньому ще й такі семи:

* 1. **граматичні** (наприклад, сема числа чи роду виражається закінченням: *ліси, мама*);
  2. **словотвірні** (наприклад, сема здрібнілості виражається суфіксом *-к-* у словах *личко, ніжка*);
  3. **конотативні (прагматичні)** ілюструють сему оцінки, образного суб’єктивного значення: *дідуган, пика.*

Таким чином, повнозначне слово – це мікросистема, що має чітку організацію; значеннєві компоненти слова взаємопов’язані.

**10. Внутрішня форма слова**

Внутрішня форма (ВФ) слова – ознака, що лягла в основу його найменування: *берегиня – „та, що береже”; прикметник – «той, що вказує на прикмету чогось»; займенник – «той, що використовується замість імені»; морозник – «та, що росте (цвіте) зимою, коли надворі мороз»; світлиця – «та, що є світлою».*

Не кожне слово має «живу» ВФ (наприклад, у словах *рука, літо, вода* – ми не знаємо, чому саме так названі предмети, що позначаються цими словами). Отже, ВФ слова може зникати в ньому, тоді про неї ми дізнаємося з Етимологічного словника (порівняймо етимологічно споріднені *вікно* і *око*).

В ЕСУМ (у 7 т.) подано приблизно 30 тисяч етимологій українських слів; при їх розробленні використано 250 різних мов. Щоб установити мотивацію називання, наприклад, рослини, комахи.., опрацьовується спеціальна література. Так, назва *берестянка* пояснюється тим, що своє гніздо птах маскує берестою; назва польової квітки *л****а****бач* походить від діалектного *лаба* через пальцеподібно розсічене листя (якщо про ВФ слова дізнаємося з етимологічного словника, то тоді правильно буде вживати термін «етимон»).

У ВФ слова може бути закодований зв'язок його із повір’ями. Так, у назві *сварн****и****к* («плаун звичайний») відчувається мотиваційний зв'язок із дієсловом *сваритися* (існує повір’я: присутність цієї рослини в хаті викликає сварку).

ВФ слова перебуває в різному співвідношенні з ЛЗ слова. Наприклад, у слові *водоспад* ВФ, входячи до ЛЗ слова, є достатньо «відчутною» в ньому („*те, де падає вода*”; лексичне значення – «падіння води на місці прямовисного уступу річища або потоку»(СУМ, Т. 1, С. 722)); порівняймо ще: *синяк – „той, та, що є синім (-ою)”*(ЛЗ – «квітка синього кольору»; «посиніле від удару місце на тілі»;«гриб, що після розрізання на місці розрізу синіє»).

Розглянемо ВФ ще декількох слів, усно зіставивши їх із ЛЗ відповідних мовних одиниць: *підсніжник – „той, що під снігом”; дощовик – «той, що зявляється після дощу»; «той, що захищає від дощу»; свічник – «той, що виготовляє чи продає свічки»; «той, що служить підставкою для свічки».*

ВФ слова відбиває характер сприйняття людиною світу чи його фрагмента: *Благовіщення, Великдень*…

ВФ у слові може згасати; *чорнило – „те, що є чорне”*, хоча воно буває різного кольору, тобто ВФ (якщо чорнило не чорне) могже зовсім не входити до структури ЛЗ; *біл****и****зна – «та, що є білою»* (білизна теж буває різного кольору).

Велику увагу ВФ слова приділив О. О. Потебня, підкреслюючи її образність. Ще раніше В. фон Гумбольдт говорив про ВФ мови – «кожен народ бачить і чує по-своєму», а, отже, мова кожного народу має свою неповторність. Порівняйте: укр. *дружина –* рос. *супруга,* укр. *наречена –* рос. *невеста.*

ВФ слова є важливою при формуванні термінологічної системи. Наприклад, В. Сімович так пропонував називати відмінки: *називник, родовик, давальник*… І. Вихованець пропонує: *предметник* (замість *іменник*), *місцевик, кличник*.

У названих словах ВФ є достатньо прозорою.

Питання ВФ слова вивчали В. Русанівський, О. Снітко, О. Земська, О. Єрмакова, В. Манакін, М. Голянич, Р. Стефурак та ін.

Якщо ми звернемося до діалектів, то в різних регіонах місяці будуть мати різні назви, а отже, і різні ВФ слів: *грудень – студень, андреєць, андрієць, андреїв, мочавець; червень – мокрець, червець; лютий – лютень, стужайло, мстовик; березень – сочень, соковик, полютий (той, що йде на зміну лютому), марець, красовик; жовтень – листопадник, зазимник, весільник, грязень*.

ВФ слова іноді є несправжньою, *псевдоформою*, яка встановлюється на основі народної етимології: *мушкетер – „той, що тре мушки”, подушка – „та, що під вушко”.*

Таким чином, ВФ слова вказує на ознаку, яка з тих чи тих причин була виділена мовцем як визначальна і покладена ним в основу певної назви.

ВФ слова може з часом затемнюватися чи й зовсім зникати (**макітра** – мотивувальною конструкцією цієї назви є **мак терти (тру)**).

ВФ слова є потужним засобом образотворення.

Отже, ключовою одиницею лексико-семантичного рівня мови є слово.

**Контрольні запитання:**

Що вивчає лексикологія?

Що таке слово? Які ви знаєте ознаки слова?

Лексична система мови: дайте визначення. Що вказує на системність в лексиці?

Яких учених-лексикологів Ви знаєте?

Назвіть ознаки повнозначних слів. Чому вони так називаються?

Які слова виконують номінативну функцію?

Як співвідносяться слово і поняття?

Що таке компонентний аналіз значення слова і для чого він використовується?

Наведіть приклади слів із яскраво вираженою ВФ.

Чи входить ВФ слова у структуру його лексичного значення?

Яка різниця між ЛЗ слова і його ВФ?

**ЛЕКЦІЯ №2**

**ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ЯВИЩА УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ**

**План:**

1. Омоніми. Загальна характеристика. Види омонімів.
2. Шляхи походження омонімів.
3. Співвідношення полісемії та омонімії.
4. Міжмовні омоніми.
5. Пароніми. Загальна характеристика. Стилістичне використання паронімів: парономазія.
6. Синоніми. Джерела синонімії.
7. Синонімічний ряд. Домінанта синонімічного ряду.
8. Класифікація синонімів. Стилістична роль синонімів.
9. Антоніми. Загальномовні та контекстуальні антоніми.
10. Стилістичне використання антонімів (стилістичні фігури, що базуються на антонімії).
11. Повний лексичний аналіз значення слова.

**Література**

**Основна:**

1. Бондар О. І. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посіб. / О. І. Бондар, Ю. О. Карпенко, М. Л. Микитин-Дружинець. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 368 с.
2. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник Київ : Видавничий центр «Академія», 1999. 288 с. (Альма-матер).
3. Кочерган М. П. Слово і контекст (Лексична сполучуваність і значення слова) / М. П. Кочерган. Львів : Вища школа, 1980. 184 с.
4. Жайворонок В. Українська етнолінгвістика: нариси : [навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.]  Київ : Довіра, 2007. 262 с.
5. Лисиченко Л. А. Лексикологія сучасної української літературної мови (Семантична структура слова). Харків : Вища школа, 1977. 116 с.
6. Потебня О. О. Естетика і поетика слова : збірник / О. О. Потебня ; пер. з рос. ; упоряд., вступ. ст., приміт. І. В. Іваньо, А. І. Колодної. Київ : Мистецтво, 1985. 302 с. (Пам’ятки естет. думки).
7. Потебня А. А. Мысль и язик / А. А. Потебня. — Київ : Синто, 1993. 192 с.
8. Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1973. 440 с.
9. Сучасна українська літературна мова: Лексикологія. Фонетика : підручник / А. К. Мойсієнко [та ін.]. Київ : Знання, 2010. 210 с.
10. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ [та ін.]. ; [за ред. А. П. Грищенка]. 3-тє вид., доп. — Київ : Вища школа, 2002. 439 c.

**Допоміжна:**

* 1. Бобух Н. М.Антоніми в українській поетичній мові: [Моногр] / Н. М. Бобух. Полтава: РВЦ ПУСКУ. 2007. 321 с.
  2. Беднаж М.А. Польсько-українська міжмовна омонімія: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» / Беднаж М.А. Київ, 2000. 20 с.
  3. Даценко Н. Семантичні відношення між близькозвучними словами (на матеріалі української поезії) // Слово. Стиль. Норма: Зб. Наук. праць, присв. 65-річчю з дня народження д-ра філол. наук, проф. С. Я. Єрмоленко. Київ, 2002.
  4. Дащенко Н. Л. Паронімічна атракція в українській поезії 60—80-х рр. ХХ ст. : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» / Дащенко Наталія Левківна. Київ, 1996. 20 с.
  5. Кочерган М. П. Основи зіставного мовознавства : підручник Київ : Видавничий центр «Академія», 2006. 424 с. (Альма-матер).
  6. Мартиросян Л.І. Українсько-російська міжмовна омонімія в генетичному і функціонально-семантичному аспектах (дієслівна лексика): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» Київ, 2002. 20 с.
  7. Манютіна О.І. Евфемія та політична коректність // Актуальні проблеми філології та перекладознавства : Зб. праць та доповідей Всеукр. наук. конф. 12 – 13 травня 2005 р. Хмельницький: ХНУ, 2005. С. 34 – 35.

**Довідкова:**

* 1. Гринчишин Д.Г., Сербенська О.А. Словник паронімів української мови. Київ : Рад. школа, 1986. 221с.
  2. Кочерган М.П. Словник російсько-українських міжмовних омонімів („фальшиві друзі перекладача”). Київ : Академія, 1997. 400с.
  3. Полюга Л.М. Повний словник антонімів української мови. 3-є вид., допов. і випр. Київ : Довіра, 2006. 510с.
  4. Полюга Л.М. Словник українських синонімів і антонімів. Київ : Довіра, 2007. 575с.
  5. Словник синонімів української мови : У 2 т. / А.А. Бурячок та ін. Київ: Наук. думка, 1999 — 2000.

**Зміст лекції**

***1. Омоніми. Загальна характеристика. Види омонімів***

**Омонімія -** «… категоріальне лексико-семантичне відношення не пов’язаних за значенням слів, які збігаються за формою (написанням, звучанням) і розрізняються у тексті завдяки різним контекстуальним оточенням… Омонімія досліджується у працях В. Виноградова, О. Демської, М. Кочергана, Л. Лисиченко, О. Тараненка, В. Шмельова та ін.» (СУЛМ Л,с. 64).

**Омоніми**  (гр. homos = однаковий, ōnyma = ім’я) – слова або окремі граматичні форми, стійкі словосполучення, морфеми, синтаксичні конструкції, що при однаковому звучанні або написанні мають абсолютно різні значення. Наприклад, **балка –**  улоговина і **балка** – дерев’яний або залізний брус; **моторний** – швидкісний, проворний і **моторний** – який приводиться в рух мотором

**Омоніми** – слова, що звучать і/чи пишуться однаково (чи майже однаково), але мають абсолютно різні значення:

* + ***коса****: дівоча;* ***коса*** *морська;* ***коса*** *– знаряддя праці;*
  + ***газ:*** *шовкова прозора тканина,* ***газ*** *– фізичне тіло;*
  + ***лютий:*** *назва місяця;* ***лютий*** *– якісна ознака;*
  + *корінь* ***„каз-”***у слові *„казати”* і ***„каз-”***у слові *„казити”;*
  + фразеологізми-омоніми: ***пускати півня*** *– видавати писклявий звук, зривати голос;* ***пускати півня*** *– підпалювати, влаштовувати пожежу.*

Омонімія – це зовнішній збіг за звуковою оболонкою двох або більше різних слів при відсутності семантичної спільності між ними (явище, яке властиве абсолютно всім мовам). Це універсалія; омонімія – явище збігу в однаковому звучанні різних за значенням слів.

**Класифікація омонімів**

Омоніми поділяються на **лексичні і граматичні.**

**Граматичні** – це такі омоніми, коли в одній і тій же граматичній формі збігаються два і більше граматичних значення: ***дороги*** *– Р.в. однини* і ***дороги –*** *Н.в. множини*; це словоформи, в яких однакове лексичне значення, вони однаково пишуться, але є носіями різних граматичних значень: ***ногИ*** – *Р. одн.* і***нОги*** *– Н. множини;* ***рукИ*** – *Р. одн.* і***рУки*** *– Н. множини;*

Далі ми будемо говорити про лексичні омоніми.

**Лексичні** омоніми (в одній графічній чи фонетичній оболонці збігають різні лексичні значення: *чайка* – птах і *чайка* – вид човна (з тур.)) поділяються на:

**- повні (абсолютні)** – збігаються в усіх граматичних формах, існують у межах однієї частини мови, є однаковими й у звучанні, і в написанні (***стан*** *– тулуб людини;* ***стан*** *– місце стоянки;* ***стан*** *– машина або система машин для обробки металу тиском;* ***секретар*** *- службова посада*  і ***секретар*** *– назва птаха;* ***крона*** *– верхня частина дерева, сукупність його гілок* і ***крона*** *–**грошова одиниця в деяких європейських країнах*);

**- неповні (часткові)** – збігаються лише в частині граматичних форм (тут має місце омонімія певного слова у відношенні до частини парадигми чи морфологічних форм іншого). **Вони поділяються на:**

**а) омографи** – слова, які однаково пишуться, але по-різному звучать; *з****А****мок – зам****О****к; пр****И****клад – прикл****А****д; м****У****ка – мук****А****;**с****А****га* (жанр давньоскандинавського епосу) *– саг****А***(річкова затока); *дерев****И****на* (одиничне дерево) – *деревин****А*** (матеріал для будівництва та виготовлення різних предметів); *с****У****рма* (духовий музичний інструмент) і *сурм****А*** (сріблясто-білий крихкий метал); *д****Е****рен* (поверхневий шар ґрунту, вкритий травою і густо пронизаний корінням) і *дер****Е****н* (кущ або дерево родини кизилових із їстівними кислувато-солодкими ягодами; кизил);

**б) омофони** слова, які однаково звучать, але по-різному пишуться: *(клинок –* похідне від *клин; кленок –* похідне від *клен); (лежу' –* похідне від *лежати; лижу –* похідне від *лизазати).* У цих прикладах у вимові [и] наближається до [е] і навпаки: [е] до [и]. Або: ***біль***(страждання) – ***білль***(англ. законопроект, конституційний акт); ***гама***(звукоряд) *–* ***гамма***(назва третьої літери грецького алфавіту); ***преглухий***(дуже глухий) – ***приглухий***(глухуватий). У деяких підручниках до цієї групи відносять слова типу *вікторія – Вікторія, роман – Роман*, але енциклопедія «Українська мова» заперечує таке трактування омофонів;

**в) омоформи** – це слова, що випадково збіглися за звучанням чи написанням у якійсь одній граматичній формі (як правило, це слова різних частин мови): ***мила***(прикметник жіночого роду Н. однини і ***мила*** *–* дієслово минулого часу жіночого роду, іменник середнього роду у Р. відмінку однини);***мати***(іменник у Н. відмінку однини) *–* ***мати*** (інфінітив); ***три***(числівник) *–* **три** (наказовий спосіб ІІ особі дієслова);***синів***(Р. відмінок іменника) *–* ***синів***(дієслово чоловічого роду минулого часу).

Існують омоніми і на рівні власних назв: *Славутич (Дніпро) – Славутич (місто).*

***2. Шляхи походження омонімів***

За походженням омоніми поділяються на **гомогенні** (етимологічні, виникли внаслідок розпаду значень полісемантичного слова) та **гетерогенні** (виникли внаслідок збігу етимологічно різних слів).

**В українській мові омоніми виникають різними шляхами:**

- внаслідок випадкового збігу звукового складу різних за походженням слів: *обпилювати –* пов’язане із *пиляти* і *обпилювати – споріднене із «пилок»*; такі збіги закономірні, бо кількість звуків обмежена, а понять, які треба передати словом, дуже багато;

- внаслідок історичних змін у звуковій системі мови: ***віз*** *– ВОЗЪ (ім.),* ***віз*** *– ВЕЗЛЪ (дієсл.);* ***луг*** *(поросла кущами і травою лука) ← \*lqgъ (кривизна; низький ліс, прбережні зарості, болото)*і ***луг*** *(гідроокис натрію, калію т інших метлів) ← \*lиgъ (lиqgа = розчин попелу для прання).* Це запозичення з давньоверхньонімецької; *слати (шлю, шлеш)* із *сълати* – і *слати (стелю, стелеш)* із *стълати*;

- унаслідок семантичного розходження однакових або споріднених основ: *літній день* (похідне від *літо) – літній чоловік* (похідне від *літа(роки)*);

- унаслідок збігу українського і запозиченого слова: ***лава***(укр. *пристрій для сидіння) –* ***лава*** *(лат. магма);* ***тур*** *(дикий бик) –* ***тур*** *(фр. частина, етап будь-якого змагання; оберт у танці);* ***чайка*** *(птах) –* ***чайка*** *(тюрк. човен);* ***куб*** *(посудина) –* ***куб*** *(геометричний термін, засвоєний з німецької мови)*;

- унаслідок кількох запозичень іншомовних слів: *бар* (гр. одиниця тиску) – *бар* (англ. кафе); *бак* (фр. посудина для рідини) *– бак* (голл. частина палуби); *лот* (голл. прилад для вимірювання глибини моря, ріки*) – лот* (лат. назва рослини lotus);

- шляхом розщеплення значень у багатозначному слові. Колись слова ***порох*** *(пил; вибухова речовина),* ***лист*** *(рослина; послання)* були багатозначними, у яких друге значення виникло пізніше. Ці слова існували у свідомості мовців як такі, що мають поняттєву спільність. Згодом цей зв’язок втратився, слова розпались на омонімічні одиниці. Аналогічно: *дума (1. роздум, гадка; 2. народна ліро-епічна пісня; 3. орган управління, палата парламенту).* Очевидно, останнє значення можна кваліфікувати **як омонім** стосовно перших двох;

- морфолого-синтаксичним способом (унаслідок переходу слів з однієї частини мови в іншу): *лютий (прикм.) – лютий (ім.)*.

***3. Співвідношення полісемії та омонімії***

Питання співвідношення полісемії й омонімії до кінця не розв’язане, хоч у мові наявна тенденція до усунення омонімії. Наприклад, дієслово *лікувати* містить сему *«ліки»*, а літературне *лічити –* означає «*рахувати»*, тобто *лікувати* і *лічити* (хоча й звучать подібно) в українській літературній мові мають абсолютно різні значення;діалектне ж *лічити* вживається у такому ж значенні*.*

Значення слова при омонімії конкретизується в контексті (*Ой скажи, дай пораду, як прожити без* ***долі?*** *– Як зламана гілка, що валяється* ***долі***). Або: *Клаптик ситцю я* ***покраю****, з нього хусточок* ***нашию****, помережу їх* ***по******краю,*** *пов’яжу лялькам* ***на шию.***

Іноді при розрізненні полісемії й омонімії використовують метод синонімічної підстановки: якщо слова мають різні синонімічні ряди, то вони – омоніми: ***шкода*** *(пошкодження)* і ***шкода*** *(жаль);* ***цвісти*** *(квітувати)* і ***цвісти*** *(пліснявіти)*.

Як правило, в українській мові омоніми належать до активного словника, хоча серед них трапляються й історизми чи діалектизми (***віра*** *– тверда переконливість у чомусь* і ***віра –***  *вид податку в давнину);* ***пуд*** *– міра ваги* і ***пуд –***  *діал. страх)*.

При багатозначності одне слово має декілька (два і більше) **пов’язаних між собою значень**, при омонімії – декілька різних слів , які не мають спільних значеннєвих компонентів смислу (сем) і асоціативних зв’язків між собою.

Співвідношення багатозначності й омонімії можна проілюструвати так:

*БАГАТОЗНАЧНІСТЬ*

частина доби від заходу до сходу сонця

доба

календарна дата

період часу в житті народу

**ДЕНЬ**

Усі ці значення мають семантичну спільність, що їх і «утримує» в межах одного слова.

зиґзаґоподібна електрична іскра в повітрі під час грози

телеграма, що передається негайно

стінгазета, що виходить негайно після якоїсь події

Особлива механічна застібка

**Блискавка**

Усі ці значення (деякі з них уже належать до пасивних) мають спільну сему – «швидкість».

*ОМОНІМІЯ*

**БАЛ**

**БАЛ**

**ТУШ**

**ТУШ**

Нічого спільного в семантиці наведених слів немає.

**Для розмежування полісемії та омонімії в лінгвістиці визначено такі критерії:**

**- семантико-граматичний** (семантичні і граматичні розходження між словами): *дор****О****га* і *дорог****А***;

**- словотвірний** (омонімічні слова входять до різних словотвірних ланцюжків, парадигм, гнізд). Наведемо їх фрагменти: *пил, пилок,пилковий,* ***обпилювати****, запилювати; пила, пиляти, обпиляти,* ***обпилювати,*** *обпилений*; ***злити****, зло, злий, злитися* і ***злити,*** *зливати, лити, налити.*

**- субституційний** (заміна омонімічних слів обмежена контекстом): *моторний (меткий, жвавий) – моторний (човен)*;

**- дистрибутивний** (омонімічним словам притаманна різна лексична сполучуваність): *густа* ***коса*** *– гостра* ***коса*** *– піщана* ***коса*;**

**- метод підстановки** (слова-омоніми мають різні синонімічні ряди): ***літній****, уже немолодий чоловік –* ***літний*** *, сонцесяйний день.*

Омоніми, як і багатозначні слова, у художньому чи усно-розмовному мовленні можуть використовуватися цілеспрямовано, для досягнення певного стилістичного ефекту:

*Сумління – річ тендітна і* ***марка****.*

*Вже дехто з нього й пилу не стирає.*

*Маркові що? Є скрипка у* ***Марка.***

*Де хтось би плакав, а Марко заграє* (Л. Костенко).

***4. Міжмовні омоніми***

**Міжмовні омоніми** – це слова, які звучать (пишуться) однаково чи майже однаково в різних мовах, але мають абсолютно різні значення. Так, синхронно-зіставний аналіз словникового складу української і польської мов засвідчив наявність лексичних пар, які можна кваліфікувати як міжмовні омоніми. Наприклад:

|  |  |
| --- | --- |
| УКРАЇНСЬКЕ | ПОЛЬСЬКЕ |
| грошовий – «той, що пов'язаний з грішми» | groczowy – «копієчний, дешевий» |
| печиво – «солодкий виріб» | pieczywo – «вироби з тіста взагалі» |
| тугий – «дуже натягнений або стягнений»; «щільно заповнений, набитий» | tegi – «грубий, повний»; «добрий фахівець у своїй галузі» |

У процесі функціонування багатозначного слова в різних стилях воно може семантично трансформуватися. Так, розрізняються укр. ***дошка*** і польськ. ***deshka***, оскільки у польській маємо спортивне «лижа» та «сцена» (*marzyc΄ o* *deshkah scenkznych – мріяти про сцену*).

Міжмовними омонімами виступають не тільки літературні слова, але й діалекти: українське *гризота* – «душевні страждання; муки, неспокійний тривожний стан» і польське (діал.) grzyzota – «біль, різь у животі». Розглянемо ще деякі приклади міжмовних омонімів:

|  |  |
| --- | --- |
| УКРАЇНСЬКЕ | ПОЛЬСЬКЕ |
| дума – «думка, пісня» | duma – «пиха, гордість» |
| гривня – «грошова одиниця» | grzywna – «штраф» |
| держава – «апарат політичної влади» | dzierzawa – «оренда землі» |

Наведемо приклади українсько-чеських омонімічних пар:

|  |  |
| --- | --- |
| УКРАЇНСЬКЕ | ЧЕСЬКЕ |
| заставка – «малюнок… перед початком тексту розділу» | zastávka – «зупинка» |
| голка – «металевий стрижень з гострим кінцем » | holka – «дівчина» |
| хитрий – «підступний, лукавий» | chytry – «розумний, кмітливий» |
| овочі – «плоди городніх рослин та зелень» | оvoce – «фрукти» |
| сукня – «плаття» | suknẽ – «спідниця» |
| артистка – «та, що публічно виконує твори мистецтва» | artistka – «та, що виступає лише у цирку, вар’єте, кабаре» |

Омонімічними є деякі слова, що функціонують в українській та російській мовах:

|  |  |
| --- | --- |
| УКРАЇНСЬКЕ | РОСІЙСЬКЕ |
| вродливий – «дуже гарний» | уродливий – «дуже некрасивий», «потворний» |
| дурно – «даремно» | дурно – «погано» |
| калитка – «гаманець» | калитка – «хвіртка» |
| кожний – «всякий» | кожный – «шкірний» |
| кривий – «кульгавий» | кривой – «сліпий на одне око» |

Явище міжмовної омонімії властиве не тільки близькоспорідненим, а й досить віддаленим щодо походження мовам: тибетське *як* («велика рогата худоба») і українське *як* (прислівник; сполучник).

Слід зазначити, що міжмовні омоніми – „фальшиві друзі” перекладачів. Розглянемо приклади: *„Пішла луна гаєм” –* і переклад: *„Пошла луна лесом”; „На розі дзвенів трамвай” – „По розам дзвенел трамвай”.*

При перекладі варто пам’ятати й таке: слово «лекція» в польській мові має ще значення «навчальне заняття; урок», «домашнє завдання», а слово «пенсія» в польській мові – це оплата взагалі; чеське bezcenny – «малоцінний». Тому при перекладі текстів варто пам’ятати про міжмовні омоніми.

***5. Пароніми. Загальна характеристика. Стилістичне використання паронімів: парономазія***

**Паронімія -** «(грец. παρά – біля і όνυμα – ім’я, назва) – явище часткової звукової подібності слів при їх повній чи частковій семантичній різниці… Термін «паронімія» увів Аристотель («Категорії»)… Явище паронімії вивчається у працях Ю. Бєльчикова, А. Гвоздєва, В. Григор’єва, А. Критенка, О. Сербенської, О. Тараненка та ін.» (СУЛМ Л,с. 69).

**Пароніми** (від грец. παρά – біля і όνυμα – ім’я, назва) – **це слова, подібні за структурою і вимовою, які належать до однієї частини мови чи мають спільні граматичні ознаки, але відрізняються за своїм значенням:** *адрес – адреса; адресат – адресант; абонент – абонемент; визначальний – визначний; ефективний – ефектний; збірка – збірник; ожеледиця – ожеледь; пам’ятка – пам’ятник; нагода – пригода.* Як бачимо, це слова, близькі за звучанням, мають здебільшого однакову кореневу частину, але різні за значенням*.*

Розглянемо ще одне визначення паронімів: «це схожі за формою споріднені та неспоріднені слова, що розрізняються своїм значенням… У вузькому розумінні П. називають спільнокореневі слова однакової морфологічної категорії, значення яких часто сплутуються через близькість звучання. Це зумовлює розгляд П. як категорії культури мови. П. є важливим стилістичним засобом для створення каламбурів, антитез тощо. Вони широко використовуються у поетичній віршованій мові» [Єрмоленко. – УМ. – С. 121].

Дослідники давно звернули увагу на ці слова, хоча тільки порівняно недавно з’явилися праці, в яких автори прагнули осмислити явище паронімії, виявити властиві йому ознаки.

Сьогодні немає чіткого визначення паронімів і критеріїв, за якими слова треба кваліфікувати як пароніми. Учені вважають, що ці словамають належати до однієї частини мови (*ефект - афект*), інші наголошують, що слід брати до уваги насамперед їх морфемну будову: *су/переч/н/ість – су/переч/к/а*;деякі дослідники підкреслюють, що пароніми – це обов’язково різнокореневі слова (*досвід – дослід; мимохідь – мимохіть; розпестити – розбестити; свійський – світський*), ще інші звертають увагу нате, що цей критерій не є важливий: до паронімів належать і спільнокореневі лексичні одиниці (*будівник – будівельник; ожеледь – ожеледиця; приводити – призводити, познайомити – ознайомити*).

Як правило, у паронімах слова не мають нічого спільного, хоча інколи вони подібні за значеннями (*капля – крапля, тяжкий - важкий*), тобто серед них є споріднені і випадково співзвучні слова.

Пароніми можуть перебувати між собою у відношенні **синонімії** (*блискучий – лискучий*) і **антонімії** (*пусто - густо*).

Паронімічні ряди можуть складатися з кількох слів: *чуття – відчуття – почуття.*

Кількість паронімів у мові постійно зростає, бо завжди виникає потреба уточнити інформацію, особливо це помітно:

- у термінах: *морфемний – морфологічний;*

- при використанні слів у різних стилях, наприклад, у публіцистиці: *інтернаціональний – інтернаціоналістський;*

- у наукових текстах: *об’єктивний – об’єктний;*

- у розмовно-побутовому мовленні: *телевізорний – телевізійний;*

- у художній літературі – спеціальний стилістичний прийом (звуко-смислове зближення слів), так звана парономазія (паронімічна атракція).

Розгляньмо ще декілька паронімічних пар:

*музичний* – «який стосується музики як виду мистецтва», *музикальний* – «здатний тонко сприймати музику», «мелодійний»;

*хутровий* – «пов'язаний з розведенням, добуванням, обробкою, торгівлею хутра», *хутряний* – «виготовлений з хутра»;

У паронімічні відношення можуть вступати кілька слів: *збірка – збірник – зібрання; писемний – письменний – письмовий.*

Не всі лексеми, близькі за звучанням, можна вважати паронімами: *кварта – парта; злива – слива;* або: *фактор – фактура; графік – графіт* та ін.

Від **паронімії слід відрізняти парономазію** – випадкову співзвучність різнокореневх слів: *дерен – терен; коледж – котедж; курок – корок; бювет – кювет.*

П**арономазія** (гр. para – *„біля, коло,* і onumazo – *називаю*) – різновид гри слів, стилістична фігура мови, побудована на комічному або образному зближенні співзвучних слів)**:**

* + - **у скоромовках:** *Прийшов Прокіп – кипить окріп, пішов Прокіп – кипить окріп. Як при Прокопові кипить окріп, так і без Прокопа кипить окріп***;**
    - **у прислів’ях:** *Будеш солодким –* ***розклюють****, будеш гірким –* ***розплюють;*** *хоч* ***гірше,*** *аби* ***інше****; який* ***Сава****, така й* ***слава* ;**
    - **у поетичних текстах:** *прийомний син* ***барона*** *був* ***баран****; Він цей* ***вокал*** *підносив, як* ***бокал****; Дзижчать і жалять міріади* ***версій.*** *Ну, що ж, нехай. Я сильна, навіть зла. Я знаю: слабкість – це одна з* ***диверсій****. А я ще в диверсантках не була* (Л. Костенко).

Оскільки розмежування значень паронімів іноді викликає труднощі, то, дбаючи про культуру мовлення, необхідно засвоїти значення таких слів.

***6. Синоніми. Джерела синонімії***

«Яскравим прикладом системних відношень у лексиці є синонімія. Це, одне з найважливіших парадигматичних відношень, властиве всім мовам світу, а отже, є мовною універсалією. В основі синонімії лежить семантична близькість, тожність або подібність змісту мовних одиниць. Лінгвістична природа синонімії пояснюється асиметричністю знака і значення. Синонімія досліджується у працях Ш. Баллі, В. Ващенка, Д. Гринчишина, Дж. Лайонза, Л. Лисиченко, Л. Новикова, В. Ільїна, Л. Паламарчука, Л. Полюги, О. Тараненка, Д. Шмельова та ін.» (СУЛМ Л,с. 69 –70).

Українська мова, як і інші слов’янські, відзначається великою кількістю синонімів (***обрій,*** *горизонт, небозвід, небосхил, крайнебо, круговид виднокруг, видноколо, виднокрай, небокрай, овід*).

**Синоніми** (гр. sunōnymos – „однойменний”) – це слова, близькі за значенням, які по-різному називають те саме поняття. Синонімами називають різні за звуковим складом, але близькі за значенням слова, які розрізняються за відтінками в значенні, емоційним забарвленням та стилістичним використанням.

Отже, синоніми увиразнюють думку, конотують висловлення.

У мовознавстві використовується і термін **синоніміка** – 1) сукупність синонімів певної мови; 2) розділ лексикології, що вивчає синоніми.

**Синоніми розрізняються:**

- **за відтінками в значеннях** (зауважмо, що «відтінок значення» не завжди має чітко окреслений зміст):

***сильний,***

*всесильний – містить сему «всеосяжність»;*

*міцний – «витривалий, стійкий»;*

*кріпкий – «з міцним здоров’ям»;*

*мужній – «дуже сильний; великий за розміром»;*

*всемогутній – «відзначається дуже великою силою»;*

*потужний – «міцний, сильний»;*

*дужий – «(витривалий, великої сили».*

Названі слова мають спільне значення – сему *„такий, що відрізняється фізичною чи моральною силою”;*

- **за емоційним використанням:**

***говорити***

*мовити – мовляти, промовляти* (позитивна конотація);

*ректи, проректи* (може бути як позитивно, так і негативно конотованим);

*балакати* (передає емоційне зниження);

*варнякати, плескати, пащекувати* (містить негативну конотацію);

*гугнявити, шепелявити* (вказує на дефект мовлення);

*торохтіти, торочити* (швидко, часто беззмістовно говорити);

**- за стилістичною функцією:**

***Україна*** (офіційний термін);

*Вітчизна* (використовується здебільшого в поетичному мовленні);

*Батьківщина* (менш офіційна назва, ніж *Україна*; інколи використовується в тих же контекстах, що й *Вітчизна*);

*рідний край* (використовується насамперед у народнопоетичному мовленні).

Енциклопедія «Українська мова» подає таке визначення синонімів: це «слова (переважно однієї частини мови) або їхні окремі значення, а також стійкі словосполучення, афікси.., а також синтаксичні конструкції, що при повній чи частковій формальній відмінності мають тотожні або майже тотожні значення» (С. 939).

Синонімія найповніше і найвиразніше виявляється в лексиці:

*говорити, казати, мовити, промовляти, мовляти, глаголити, гомоніти, прорікати, бурмотати, белькотати, хрипіти, басити, теревенити, жебоніти, мимрити, балакати, верзти, плести, патякати, базікати, цвенькати, торохтіти, лепетати, шамкати, балабонити, шепотіти, плескати, бубоніти, бурмотіти, пащекувати.*

В основу визначення синонімічності слів насамперед кладеться або тільки семантична близькість слів, або їх тотожність, або обидві ці ознаки.

Деякі вчені важливою ознакою синонімів вважають їх **взаємозамінність.**

Однак точність думки вимагає добору відповідного слова, яке не завжди доречно замінювати: *віхола, хуга, хурделиця, хуртовина, метелиця, заметіль, сніговиця, завірюха, сніговійниця, зав’юга.* Тут кожне слово має свій відтінок значення.

**Джерела синонімії:**

* 1. об’єднання слів з ширшим і вужчим обсягом поняття: *філолог – мовознавець; танцівниця – балерина; письменник – прозаїк;*
  2. об’єднання слів з різних історичних епох: *перст – палець; вия – шия; вазнь – щастя;*
  3. об’єднання слів з українського та іншомовного лексикону: *відгук – рецензія, абетка – алфавіт; вежа – башта; воротар - голкіпер;*
  4. об’єднання слів з літературної мови і діалекту: *гарний – файний;лелека – бусол – чорногуз; ватра - багаття;*
  5. об’єднання слів з літературної мови і сленгу (жаргону): *одяг – прикид;дуже гарний – бомбезний; стильно – струйово; погано – галімо;*
  6. об’єднання слів стилістично нейтральних і конотативно маркованих: *очі – баньки; обличчя – пика;*
  7. об’єднання слів стилістично нейтральних і поетонімів: *Дніпро – Славута;вітерець – легіт;*
  8. об’єднання слів стилістично нейтральних та дескрипцій, перифраз: *Д.* *Павличко –* ***автор збірки „Таємниця твого обличчя”;*** *бавовна –* ***біле золото****; Одеса –* ***Південна Пальміра;*** *«Кобзар» –* ***настільна книга українців****;*
  9. об’єднання слів стилістично нейтральних та оказіональних (індивідуально-авторських): *місяць – злотозор* (П. Тичина);
  10. об’єднання семантично віддалених слів у контексті: *молодий – зелений – весняний – юний (Які круг мене молоді, весняні обличчя!); Ліс обгортав їх, холодний, сумний, мовчазний* (М. Коцюбинський);
  11. використання часто здвоєних фольклоризмів-синонімів: *щастя-доля, пити – гуляти, горе – біда.*

Як бачимо, синонімічні виражальні засоби української мови поповнюються за рахунок різних джерел.

***7. Синонімічний ряд. Домінанта синонімічного ряду***

Синоніми за своїм загальним значенням об’єднуються в групу, яка називається **синонімічним рядом.** Синонімічні ряди можуть утворювати синонімічні гнізда. У синонімічному ряді чи гнізді обов’язково є **домінанта**, яка найбільш чітко передає основний зміст, властивий усьому рядові: ***говорити****, базікати, теревенити, басити, мимрити, лепетати, бубоніти, хрипіти* тощо.

**Домінанта** (лат. dominantis = панівний) *–* це опорне, стрижневе, семантично найважливіше слово в ряді, це його організаційний центр; у словнику синонімів воно подається як реєстрове; якщо ж усі слова в ряді є конотованими, то домінантою виступає слово, найменш емоційно забарвлене.

**Домінанта – це:**

* + - стилістично нейтральне слово;
    - широко функціонує в мовленнєвій практиці;
    - утворює ядро синонімічного ряду, найповніше виражаючи його значення;
    - виступає своєрідним тлом, на якому виявляються відтінки інших членів синонімічного ряду (периферія).

Можна сказати, що **домінанта** – це вершина синонімічної парадигми, її база.

При визначенні меж синонімічного ряду враховуймо, що між синонімами мусить бути більше спільного, ніж відмінного, бо інакше це не буде синонімічний ряд, а отже, не буде й домінанти: *будинок, хата, палатка, кибитка.*

До складу синонімічного ряду здебільшого входять слова однієї частини мови, хоча не завжди: *сумний – невеселий, посмутнілий*.

Інколи в синонімічні ряди підключають і фразеологізми, які за значенням дорівнюють слову: *ледарювати, гультяювати, бити байдики*. Слід зазначити, що фразеологізми, як правило, утворюють свої синонімічні ряди: *байдики бити, лежня справляти, баглаї ловити.*

Синонімічний ряд можуть утворювати й слова, що містять той самий корінь: *повільно, поволі, поволеньки; помало, помаленьку, помалесеньку.*

У складі синонімічних рядів є й іншомовні слова (***адвокат*** *– захисник, оборонець;* ***хронічний*** *– тривалий, затяжний,постійний*); діалектні лексеми (*ледар, ледащо, ледацюга, ледарисько, лежебок, лежебока, лежень, лінивець, лінюх, гульвіса, гультяй, байда,* ***легкобит, лайдак, лотр*** – три останні слова – діалектні).

БАГАТОЗНАЧНІСТЬ І СИНОНІМІЯ

Синонімія безпосередньо пов’язана з багатозначністю. Цей зв’язок виявляється в тому, що багатозначне слово своїми окремими значеннями утворює синонімічні зв’язки з іншими словами Наприклад:

|  |
| --- |
| **ТИХИЙ** |

*неголосний, приглушений (спів);*

*негомінкий, нешумний (місто, вулиця);*

*повільний, неквапливий (людина, течія, їзда);*

*безтурботний, спокійний (життя).*

Порівняймо ще:

|  |
| --- |
| **КРУТИЙ** |

*стрімкий (берег);*

*дуже вигнутий (поворот);*

*твердий (яйце);*

*суворий (характер);*

*густий (тісто).*

Отже, кожне зі значень прикметника *тихий* має свої синонімічні ряди, тому багатозначне слово перебуває в складі кількох синонімічних рядів.

Сукупність синонімічних рядів утворює синонімічне гніздо.

Найбільше синонімів серед дієслів і прикметників, далі йдуть прислівники, потім іменники. Наявні синоніми і в неповнозначних слів: *біля, коло, край, при (прийм.); але, проте, зате, однак (сол.); ей, гей, агов (вигуки).*

***8. Класифікація синонімів. Стилістична роль синонімів***

У лінгвістиці прийнято по-різному класифікувати синоніми. Згідно з однією класифікацією, **усі синоніми поділяємо на**:

1) семантичні (ідеографічні, поняттєві);

2) стилістичні;

3) семантико-стилістичні.

Розглянемо кожну з цих груп.

**Семантичні (ідеографічні, поняттєві) –** синоніми, які відрізняються, позначаючи той самий предмет дійсності, певними компонентами своїх значень (обсягом семантики): *хуртовина, завірюха, заметіль, хуга, віхола, метелиця, сніговиця, хурделиця, сніговій, сніговійниця, метіль, завія, віхтолиця, вертелиця, веремія, хвища, куракурія, курява, крутелиця, вітряниця, збитниця, буря, віялиця, буран* (А. П. Грищенко, цитуючи Й. О. Дзендзелівського).

Вони, як правило, позбавлені емоційно-оцінних, експресивних значеннєвих напластувань.

**Стилістичні (емоційно-експресивні)** – синоніми, інтенсіонали значеннєвого ядра яких мають спільну когнітивну сему, але зовсім інші прагматичні (емоційно-експресивні) семи: *жіночий, бабський; обличчя, пика; хвалько, хвастун, задавака.*

Вони різняться емоційно-експресивними відтінками: ***поважний, серйозний*** *– солідний – статечний – важний – величний;* ***гордовитий*** *– чванливий – чванькуватий – бундючний.*

**Семантико-стилістичні** – синоніми, які відрізняються і додатковими значеннєвими відтінками, і стилістичною забарвленістю: *гарний, хороший, славний, прекрасний; охоче, радо, залюбки; бешкетник, урвиголова, зірвиголова, шибеник.*

Є й інші підходи до класифікації синонімів. Їх можна поділити й так:

1) перифрази (парафрази);

2) абсолютні синоніми;

3) текстуальні.

**Перифрази (парафрази)** – це образно-метафоричні назви, виражені фразою, словосполученням: *дочка Прометея – Леся Українк; розвідники надр – геологи; царівна квітів – троянда.*

«**Перифраз (перифраза)** – (гр. *periphrasis* – описовий зворот) – це описовий зворот мови, або стилістична фігура, троп, за допомогою якого передається зміст іншого слова чи виразу, шляхом підкреслення якоїсь особливості, якості, істотних у певному контексті чи ситуації» (СЛТ ГО,с.185). Наприклад: *чарівниця української сцени (конц.) – Марія Заньковецька; залізна леді – Маргарет Тетчер.*

Серед перифраз є і штампи – вислови, які часто використовуються у пресі; втрачають свою образність: *голубе паливо – газ, чорне золото – нафта*.

Перифрази, як і інші засоби номінації, відбивають ідеологію, історію народу: *місто Лева – Львів; місто Кия (Щека, Хорива) – Київ; духовна Біблія українського народу – «Кобзар».*

Перифрази часто використовуються в релігійному стилі. Наприклад: *Безкровна жертва = Євхаристія; світлий день радості = Великдень; Свята Земля = Єрусалим; Творець Всесвіту, Месія, Спаситель, Освободитель = Бог.*

Описові звороти широко використовуються в художньому мовленні, публіцистичному та розмовному стилях: *гарант конституції – президент; слуги народу – депутати взагалі чи лише ті, що є членами партії «Слуга народу».*

**Евфемізми** – «(гр. euphēmismos – буквально «добре говорю») – слова і вирази, що вживаються з метою уникнення слів з грубим чи непристойним змістом або з неприємним у певних умовах забарвленням, наприклад, *поважного віку* замість *старий*; *говорити неправду* – *брехати*» (Ганич Д. І. Словник лінгвістичних термінів / Д. І. Ганич, І. С. Олійник. — К. : Вища школа, 1985. — С. 73 с.).

Джерела евфемізмів – у явищі *табу* і взагалі у прагненні уникнути з певних міркувань прямої назви предмета:

*піти на заслужений відпочинок* – замість *на пенсію*;

*доглядач будинку* замість *двірник*.

Або:

*оператор машинного доїння –* ***доярка****;*

*комбінація з трьох пальців –* ***дуля****;*

*неприємно пахнути –* ***смердіти****;*

*піти з життя –* ***померти****;*

*не перетруджуватися –* ***нічого не робити****.*

Як бачимо, евфемізми – це „непрямі”, ввічливі або „пом’якшені” назви: *померти – відійти у вічність, дурний – небагатий на розум.*

У художніх текстах евфемізми є носіями імпліцитної інформації. Наприклад:

*- Дівчино, вам казали коли-небудь, що у вас глибокий інтелект?*

*- Ну…Казали! Я змалечку така … розумниця!*

*- так-от, розумнице, було б … добре, якби ви цим інтелектом … користувалися! А то він у вас настільки глибокий, що його геть не видно…* (Л. Кононович).

**Абсолютні синоніми,** як свідчить сам термін, це слова, що мають те саме значення. Однак таких слів, у яких однаковий семний склад, практично немає (якщо визначати семантичну структуру за правилами компонентного аналізу). Тому термін „абсолютні” не зовсім вдалий*: мука – борошно, краєвид – ландшафт, кавалерія – кіннота, площа – майдан, зосереджувати – концентрувати, база – основа, підґрунтя (теорії)*.

Ці слова не у всіх контекстах є взаємозамінними. Тому наголошуємо: у власне абсолютних синонімах часто збігаються не всі значеннєві компоненти. Так, лексема «вогнище» має такі значення: «купа дров, що горить», «місце, де розклали вогонь», «місце зосередження чого-небудь», а лексема «багаття» – лише «купа дров, що горить».

У процесі розвитку мови абсолютні синоніми можуть зникати або диференціюватися за стилістичним забарвленням, сферою використання.

Наприклад:

*лелека – чорногуз,*

*факел – смолоскип,*

*майдан – площа,*

*процент – відсоток.*

Якщо слова, які вважалися абсолютними синонімами, розподіляються за стилями чи одне з них відходить у пасивний запас, то вони перестають бути абсолютними: у них з’являються додаткові (уже не спільні) семи.

Порівняймо: *ірис* (назва квітки) – *півники* (це народнорозмовна назва тих самих квітів); або: *аплодисменти, учбовий, офіціальний, процент* в сучасній українській літературній мові вийшли з широкого вжитку, поступившись лексемам *оплески, навчальний, офіційний, відсоток*.

Абсолютні синоніми можуть відрізнятися частотністю вживання (першим у ряду подаємо уживаніше слово: *обличчя – лице; скроня – висок; спогад – спомин; селезень – качур*).

Зауважимо й таке: однозначні слова здатні синонімізуватися в повному (чи майже в повному) обсязі, а багатозначні (про це уже говорилося) лише своїми окремими значеннями.

**Однозначні слова** (однак пам’ятаймо, що кожне з названих слів потенційно «налаштоване» на багатозначність):

*райдуга – веселка;*

*фонтан – водограй;*

*парус – вітрило.*

**Багатозначне слово:**

|  |
| --- |
| **ВЕЛИКИЙ** |

*чималий (будинок);*

*видатний (подія);*

*крупний (насіння);*

*важкий (тягар).*

Багатозначне слово окремими своїми значеннями входить у різні синонімічні ряди.

**Текстуальні синоніми** – це ті, які є синонімами лише в певному контексті: *Які круг мене* ***молоді, весняні*** *обличчя* (М. Рильський); *Було це в* ***далекі старі*** *часи. Все проходить, минає, забувається …* (О. Довженко).

**Ознаки текстуальних синонімів:**

- взаємодоповнюють один одного;

- індивідуалізують мовлення;

- характеризуються яскравою образністю;

- мають конотативну маркованість;

- здатні уточнювати, яскраво ілюструвати думку.

Часто окремі слова, що є текстуальними синонімами, здатні утворювати синонімічні ряди (ланцюжки, гнізда). Особливо це помітно в художніх текстах: ***Рокоче, б’є, нуртує*** *далиною,* ***Струмить*** *за обрій блискавок орда ... – А. Малишко*  (кожен автор, використовуючи такі слова, намагається досягти неповторності); чимало текстуальних синонімів є і в уснорозмовному мовленні, і засобах ЗМІ, які є чутливими до соціальних змін.

Окремі слова в контексті можуть набувати додаткової оцінності, яка не була їм властива: *колгоспник – кріпак, раб, наймит; визволення – окупація.*

Таким чином, **синоніми поділяють на:**

1. семантичні, стилістичні, семантико-стилістичні.
2. перифрази;
3. абсолютні (повні) і неповні;
4. загальномовні і контекстуальні.

На базі синонімії сформована стилістична фігура – **ампліфікація** – нагромадження синонімів, близькозначних слів, порівнянь з градацією наростання міри ознаки, що дуже властиво художньому стилю: *„І в’яне, сохне, гине, гине Твоя єдиная дитина, Твоя Мариночка”* (Т. Г. Шевченко).

Отже, синоніми – яскрава ознака мови, ідіостилю письменника. Ми розглядаємо синоніми на лексичному рівні, хоча вони є і на синтаксичному (*Подавши гудок, пароплав відійшов / Після того, як пароплав подав гудок, він відійшов*), фразеологічному (*ніде яблуку впасти, ніде курці ступити; як маку, як піску*), морфологічному (*Стійте, хлопці! / Стій, хлопці!; встань / встати! / встав би*) тощо. дослідженню синонімів присвятили свої праці Ю. Апресян, О. Тараненко, В. Ващенко, Л. Лисиченко. Є. Регушевський, М. Коломієць, С. Караванський, О. Нечитайло та ін.

***9. Антоніми. Загальномовні та контекстуальні антоніми***

«Лексична антонімія – співвідносне протиставлення двох і більше слів, протилежних за найбільш загальною, найбільш суттєвою семантичною ознакою. Вона досліджувалася в працях Ю. Апресяна, Л. Булаховського, Дж. Лайонза, Л. Новикова, Л. Полюги, О. Тараненка, М. Шанського та ін.» (СУЛМ Л, с. 79).

**Антоніми (**від гр. anti – проти, *onyma* – ім’я**)** – слова (переважно однієї частини мови), що мають протилежне значення: *рух – спокій; день – ніч; великий – малий; радісно – сумно; тут – там; усі – ніхто; зникати – з’являтися*.

Характеризуючи антоніми, ми звикли підкреслювати їх протилежність, хоча пара, що утворює антоніми, обов’язково мусить мати **певну спільність**: *день – ніч («час»), високий – низький («ріст»); годинник – ручка (спільного немає).*

Означаючи протилежності, антоніми одночасно заперечують і передбачають один одного. Психологічну основу антонімії становлять асоціації за контрастом. Обов’язкова умова антонімії – логіко-семантичне співвіднесення певних понять.

**До антонімів належать слова, що означують:**

- якості (*хороший – поганий; багатий – бідний; яскравий – тьмяний*);

- почуття (*любов – ненависть; радість – сум*);

- простір і час (*минуле – майбутнє; схід - захід*);

- кількість (*багато – мало, надлишок – брак; все – ніщо*);

- ознаки дії або якості (*дуже – злегка; надто – недостатньо*);

- температуру (*гарячий – холодний*);

- дію або стан (*плакати – сміятися; палати – тліти*);

- напрямок руху (*піднімати – опускати*).

Антонімічними є і складні слова, перші частини яких характеризуються протилежністю (*глибоководний – мілководний; макросвіт – мікросвіт; висококультурний – малокультурний*).

**Антонімами є слова різних частин мови:**

* + - *війна – мир, верх – низ* (ім.);
    - *живий – мертвий* (прикм.);
    - *плакати – сміятися* (дієсл.);
    - *сумно – весело, тут – там* (присл.);
    - *всі – ніхто* (займ.);
    - *до – від, над - під* (прийм);
    - *глибоководний – мілководний* (складні слова).

Мова йшла про **загальномовні (або узуальні) антоніми**:

1. вони зрозумілі поза контекстом і становлять ядро антонімічного поля;
2. їм властива регулярна відтворюваність в одних і тих синтагматичних і стилістичних умовах.

Інколи між антонімами стоїть середнє, проміжне поняття – **мезонім***: початок –* ***середина*** *– кінець; минуле –* ***сучасне*** *– майбутнє; холодний –* ***прохолодний – теплий*** *– гарячий; любов – приязнь –* ***неприязнь*** *– ненависть.*

**Мезонім «**(гр. – буквально означає «середній», «той, що стоїть посередині» + «ім’я») – слова, які за своїм лексичним значенням є на семантичній осі між двома антонімами.

Наприклад:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| офіційний |  | напівофіційний |  | неофіційний |

|  |
| --- |
| мезонім |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| білий |  | сірий |  | чорний |

|  |
| --- |
| мезонім |

Мезоніми можуть деталізувати полярні просторові поняття (*близькувато – далекувато*), вказувати на неповноту вияву ознаки (*світлуватий – темнуватий*), передавати незавершеність, половинчастість дій або станів, які виражаються антонімами» (УМЕ, С. 305).

Крім названих, **загальномовних** антонімів, є слова, які виявляють антонімічність лише в контексті. Наприклад: *У душі моїй місця немає* ***туманам****, в душі моїй* ***сонце*** *червоне буя* (В. Симоненко).

**Антонімами слова стають тоді, коли:**

- назва одного з предметів емоційно-нейтральна, а іншого – емоційно-маркована: *кінь – шкапа; хата – палац (халупа);*

- протиставляються поняття за статтю: *син – донька; учитель – учителька* (корелятивна протилежність)*;*

- фразеологізм + ідентичне за значенням слово: *працювати – бити байдики; далеко – рукою подати;*

- антонімічними можуть бути окремі значення багатозначного слова: *зелений – «стиглий»; зелений – «досвідчений».*

Порівняймо ще:

|  |
| --- |
| **ТИХИЙ** |

*голосний (спів);*

*говіркий (хлопець);*

*шумний (вулиця);*

*швидкий (течія; їзда);*

*неспокійний (чоловік; день);*

*тривожний (настрій);*

*важкий (хода).*

|  |
| --- |
| **КРУТИЙ** |

*пологий (берег);*

*плавний (поворот);*

*м’який (яйце; характер);*

*рідкий (тісто).*

Названі групи не охоплюють усіх класів слів, що можуть виступати антонімами: *прощай – до побачення; добрий день – до побачення* (формули етикету), *на щастя – на жаль* (вставні слова): *На щастя, я встигла на потяг до Франківська. Він, га жаль, не зрозумів моїх почуттів*.

**До антонімів близькі різні номенклатурні і термінологічні опозиції:** *Північний полюс – Південний полюс.*

У мові наявні слова, які можуть (залежно від контексту) передавати протилежні значення. Таке явище називається **енантіосемія: *позичати*** *(брати в борг)* і***позичати*** *(давати в борг);* ***прослухати*** *(не почути сказаного)* і***прослухати*** *(нічого не пропустити зі сказаного).*

Досить широко в лексичній системі української мови представлена емоційно-експресивна енантіосемія. Вона полягає в тому, що окремі значення багатозначного слова можуть сприйматися як протилежні – позитивні чи негативні: ***солодкий*** *(занадто запобігливий, приторний, улесливий чоловік, парубок)* і***солодкий*** *(приємний на смак: мед, цукор).*

Енантіосемічні значення виявляють і такі слова: *обережний, доскіпливий, холоднокровний, догідливий* та ін.

За характером вираження всі антоніми поділяються на **різнокореневі і однокореневі.** Коли говорять про антоніми, то мають на увазі насамперед **різнокореневі** (*верх – низ; добро – зло; дружба – ворожнеча*).

**Однокореневі** антоніми утворюються за допомогою різних формантів, насамперед префіксів: *логічний –* ***а****логічний;* ***в****бігати –* ***ви****бігати;* ***по****любити –* ***роз****любити; народний –* ***анти****народний; мобілізувати –* ***де****мобілізувати; запальний –* ***проти****запальний;* ***за****цвісти –* ***від****цвісти; пропорція –* ***дис****пропорція; раціональний –* ***ір****раціональний; воля –* ***не****воля; плідний –* ***без****плідний; мороз****ець*** *- мороз****ищ****е.*

Що стосується антонімів з ***не-,*** то ними можна вважати тільки слова з максимально протилежним значенням стосовно вихідного слова. Лексеми з цим префіксом, що просто виражають значення твірного, до антонімів не належать (***не*** виступає тоді вже в ролі частки): *ходити – не ходити; читати – не читати* та ін.

Тобто: не відносять до антонімів слова, що різняться лише заперечною часткою ***не****: думати – не думати; бачити – не бачити..* Слова з ***не-*** можна віднести до антонімів, коли ***не-***стає префіксом: *друг – недруг (недруг можна замінити словом «ворог»); воля – неволя (неволя – «рабство»).*

***10. Стилістичне використання антонімів (стилістичні фігури, що базуються на антонімах)***

Антоніми широко використовуються в художніх текстах для контрастної оцінно-експресивної характеристики образів. На антонімії базуються деякі тропи, насамперед антитеза та оксюморон.

**Антитеза** *(з гр. протиставлення)*– стилістична фігура, що полягає в зіставленні протилежних явищ, образів, думок чи понять для підсилення виразності: *Яка між нами* ***райдуга*** *стояла, яка між нами* ***прірва*** *пролягла* (Л. Костенко); *І як у серці поєднати* ***розлуки лід****,* ***любові жар*** (В. Сосюра); *Ми в* ***раї пекло*** *розвели* (Т. Шевченко).

Як бачимо, антитеза формується на основі і **повних** антонімів, і **текстуальних**. Наприклад: *Діла* ***добрих*** *обновляться, діла* ***злих*** *загинуть* (Т. Шевченко); *Вона буде вчителькою, вона понесе* ***світло*** *в* ***темряву, потіху смуткові, поміч – убожеству*** (М. Коцюбинський); *Затінок,* ***сутінок, день золотий.******Плачуть*** *і* ***моляться*** *білі троянди. Може, це я, або хто, або ти ось там сидить у куточку веранди… Може, це* ***біль*** *наш, а може,* ***вина,*** *може* ***бальзам*** *на занедбані душі –* ***спогад криниці*** *і* ***спогад вікна, спогад стежини*** *і* ***дикої груші*** (Л. Костенко).

Речення, у яких формується антитеза, можуть бути різні за характером, структурою, за стилістичним використанням:

*Краще з* ***розумним******загубити,*** *ніж з* ***дурним знайти;*** *Згода* ***будує,*** *а незгода* ***руйнує***(Нар. творчість); *Ой очі, очі, очі дівочі.* ***Темні, як нічка, ясні, як день*** *(нар. пісня): Вміє* ***розставатись****, той, хто вмів* ***любить***(М. Рильський); *Усміхається* ***правда*** *очима* ***легенд*** *і* ***свобода*** *– очима* ***неволі***(Л. Костенко).

**Оксюморон (оксиморон)** (з гр. буквально *гострий, колючий + безглуздий, дотепно-безглуздо*) – стилістична фігура, у якій поєднуються протилежні за змістом, контрастні поняття, що суперечать одне одному, але спільно дають нове уявлення про предмети, явища. „Несумісність” складників оксиморона становить основу експресивного ефекту: *живий труп; мовчанням мені кричи; дзвінка тиша; солодкий тягар; веселе горе; чесний злодій; гірка радість.* Або: *Життя ішло, минало той перон.* ***Гукала тиша*** *рупором вокзальним. Багато слів написано пером. Несказане лишилось несказанним* (Л. Костенко); *Гаряча сніжка у руках сльозинками стекла* (В. Корж).

Оксиморони можуть утворюватися і в межах складних слів чи речень: *добровільно-примусово; друзі-вороги; казав сліпий: побачимо* (нар. творчість); [це буде тоді], *коли рак свисне* (тобто ніколи).

Таким чином, **оксиморон** – «фігура мови, що полягає в навмисному поєднанні слів з протилежними або просто взаємовиключними значення для вираження цілісного поняття або окремого явища, в оригінальній формі привертаючи увагу до його суперечливої природи» (УМЕ, С. 400 – 401).

Оксиморони реалізуються переважно в межах словосполучень: розмовляти мовчки; знайомий незнайомець.

Оксюморон належить до виду парадокса. Це не проста гра слів, у ньому спеціально закладено елемент алогізму: *квадратура кола, початок кінця.*

Розрізняють **загальномовні й авторські** оксюморони (*…великі маленькі люди* – О. Довженко). Останні найбільш поширені в поезії: *«страшно мертвому жить»* (В.Симоненко); «*невільників на вільне свято кличе»* (М. Рильський); *«жорстоке милосуддя»* (Ю. Мушкетик); *«вільна неволоненька»* (П. Грабовський).

Оксиморон часто виявляється в порівняльних зворотах: *красивий, як свиня сива* (народний жарт); *білий, як циганська литка* (тобто «чорний»).

**Оксиморони різні за характером співвідношення головного і залежного слова, структурою:**

* + - *початок кінця; спогади про майбутнє* (об’єктні);
    - *поспішати повільно; любити ненавидячи* (обставинні);
    - *добровільно-примусово; друзі-вороги* (у структурі складних слів).

Оксиморон виступає засобом формування комізму, жарту, іронії; може використовуватися в назвах творів:

*Заклятий друг =* ворог;

*Мінеральна з-під крана* (про воду);

*Кучерявий, як макітра* = лисий;

*Прекрасні катастрофи* (Ю. Смолич);

*Без надії сподіваюсь* (Леся Українка).

Відзначимо й таке: на антонімії побудовано чимало фразеологізмів, зокрема паремій (*чорна земля білий хліб родить; ні туди ні сюди;хоч стій, хоч падай; багато казати – мало слухати; хто мудро мовчить, гарно говорить; добра слава далеко йде, а погана ще далі* тощо), загадок (*біле поле, чорне насіння, хто не вміє, той не посіє*).

Інші питання з лексикології розглядаються на практичних заняттях, а деякі опрацьовуються самостійно.

**Контрольні запитання:**

Що таке омоніми? Які види омонімів Ви знаєте?

Назвіть шляхи походження омонімів.

Чим різняться полісемія і омонімія?

Охарактеризуйте міжмовні омоніми.

Що таке пароніми? Як називається стилістична фігура, що базується на паронімії? Наведіть приклади. Що таке парономазія?

Що таке синоніми?

Розкрийте питання «джерела синонімії».

Наведіть приклади синонімічних рядів. Які критерії виділення в них домінанти?

Як класифікують синоніми і яка стилістичн роль синонімів?

Які Ви знаєте стилістичні фігури, що базуються на антонімї? Наведіть приклади.

Що таке міжмовні омоніми?

Що таке енантіосемія?

Що таке домінанта синонімічного ряду?

***СХЕМА ПОВНОГО ЛЕКСИЧНОГО АНАЛІЗУ***

* 1. ***Аналізоване слово. Початкова форма.***
  2. ***Визначити повнозначне чи неповнозначне слово.***
  3. ***Визначити лексичне значення слова у поданому тексті.***
  4. ***Виявити конкретне чи абстрактне значення має аналізоване слово в тексті.***
  5. ***Однозначне чи багатозначне. Якщо багатозначне, то показати різні його значення (ввести в контекст).***
  6. ***Встановити у прямому чи переносному значенні вжито слово (якщо в переносному, то вказати тип перенесення).***
  7. ***Підібрати синоніми (можна і текстуальні).***
  8. ***Підібрати антоніми, якщо є (можна і текстуальні).***
  9. ***Підібрати омоніми, якщо є (вказати вид омонімів: лексичні / граматичні; повні / неповні (омофони, омоформи, омографи)).***
  10. ***Підібрати пароніми, якщо є.***
  11. ***Встановити походження слова.***
  12. ***Виявити активне чи пасивне слово (якщо пасивне, то вказати, чи це історизм, архаїзм, неологізм, оказіоналізм).***
  13. ***Виявити загальнонародне чи локальне (діалектне) слово.***
  14. ***Встановити стилістично нейтральне чи марковане (конотоване) слово.***
  15. ***Встановити стилістичну функцію у реченні, якщо слово стилістично марковане.***

Наприклад:

*Авангардна* ***роль*** *літератури виявляється на всіх етапах розвитку нашої держави.*

1. Роль.
2. Повнозначне.
3. „Значення, міра участі, ступінь впливу”.
4. Абстрактне.
5. Багатозначне (драматичний образ; сукупність тексту; рід занять (лікар)).
6. Переносне (метафора).
7. Роль, значення, вплив, функція.
8. –.
9. Роль (суднова; список екіпажу) – повні лексичні омоніми.
10. – .
11. Французького походження.
12. Активне.
13. Загальновживане.
14. Стилістично-нейтральне.
15. У поданому тексті слово позбавлене образності, вживається без спеціального стилістичного навантаження.

**ЛЕКЦІЯ № 3**

**ФРАЗЕОЛОГІЯ ЯК НАУКА ТА ЇЇ ОДИНИЦЯ**

**План:**

1. Фразеологія як розділ мовознавства. Фразеологізм. Ознаки фразеологічної одиниці.
2. Співвідношення фразеологізмів із синтаксично вільними словосполученнями та словом.
3. Основні класифікації фразеологізмів.
4. Лексико-граматичні зміни фразеологічних одиниць: скорочення лексичного складу, заміна одного компонента іншим, розширення і звуження обсягу їх значень.
5. Джерела фразеологізмів.
6. Системні відношення у фразеології.
7. Явище варіантності фразеологічних одиниць.
8. Пареміологія. Паремії. Види паремій.

**Література:**

**Основна:**

1. Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1973. 440 с.

3. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко та ін. ; за ред. А. П. Грищенка. Київ : Вища школа, 2002. 439 c.

4. Ужченко В.Д., Ужченко Д.В. Фразеологія сучасної української літературної мови : навчальний посібник. Київ : Знання, 2007. 494с.

**Допоміжна:**

* + 1. Ганжа С. А. Функційно-стилістичне спрямування у виченні фразеологізмів сучасної української мови // Український смисл : науковий збірник / за редакцією професора І. Ф. Попової. Дніпро : Ліра, 2017. С. 190 – 199.
    2. Забіяка В. А., Забіяка І. М.  Світ фразеологізмів. Етимологія, тлумачення, застосування : Прктичний посібник. Київ : ВЦ «Академія», 2012. 304 с.
    3. Коваль А. П. Спочатку було Слово : Крилаті вислови біблійного походження к українській мові. Київ : Либідь, 2001. 312 с.
    4. Кочукова Н.І. Експресивно-виражальні можливості трансформованих стійких сполучень слів (на матеріалі української преси кінця ХХ – поч. ХХІ ст.): Автореф. дис ... канд. філолог. наук. Київ, 2004.
    5. Кочерган М. П. Основи зіставного мовознавства : підручник Київ : Видавничий центр «Академія», 2006. 424 с. (Альма-матер).
    6. Селіванова О.О. Нариси з української фразеології (психокогнітивний та етнокультурний аспекти) Київ; Черкаси : Брама, 2004. 276с.

**Довідкова:**

1. Ганич Д. І. Словник лінгвістичних термінів / Д. І. Ганич, І. С. Олійник. Київ : Вища школа, 1985. 360 с.
2. Словник лінгвістичних термінів: лексикологія, фразеологія, лексикографія / Голянич М.І. ; за редакцією М.І.Голянич. Івано-Франківськ : Сімик, 2011. 272 с.
3. Українська мова : енциклопедія / редкол. : Русанівський В. М., Тараненко О. О. (співголови), Зяблюк М. П. [та ін.]. [2-ге вид., випр. і доп.].  Київ : Вид-во «Укр. енцикл.» ім. М. Бажана, 2004. 824 с.
4. Фразеологічний словник української мови : В 2 кн. Київ : Наук. думка, 1993.

**Мета:** розкрити сутність таких понять, як **фразеологія, фразеологічний вираз, фразера;** окреслити основні ознаки фразеологічної одиниці, розкрити її співвідношення з вільним словосполученням і словом; ознайомити студентів з основними класифікаціями фразеологічних одиниць, із джерелами фразеології, а також із такими поняттями, як: **варіантність у фразеології, синонімія, антонімія, омонімія фразеологічних зворотів**; багатозначність фразеологічної одиниці, тобто розкрити широке коло питань, пов’язаних зі семантикою, структурою і прагматикою ФО.

**Зміст лекції**

**1. *Фразеологія як розділ мовознавства. Фразеологізм. Ознаки фразеологізмів***

Становлення фразеології як лінгвістичної дисципліни пов’язують насамперед із працями Ш. Баллі та В. Виноградова. Проте багато аспектів фразеології, української зокрема, були об’єктом уваги українського вченого, основоположника психологічного напряму в слов’янському мовознавстві О. Потебні (1835 - 1891).

Учений глибоко розробив питання про відношення поетичних творів до слова, зв’язку фразеології з історичною поетикою, ретельно описав окремі структурно-семантичні розряди фразеологізмів, зокрема порівняння (*у хаті її, як у віночку; хліб випечений, як сонце*); розкрив роль стилістичних фігур у фразеотворчих процесах.

«Термін **„фразеологія”** (з гр. phrasis – *вираз, спосіб, вираження, зворот* і *logos – слово, вчення*) вживається у двох основних значеннях:

1) наука про стійкі звороти мови;

2) сукупність фразеологічних одиниць певної мови» (В. Ужченко, Д. Ужченко).

**Об’єкт фразеології** – сукупність усіх фразеологізмів мови. Крім терміна „фразеологізм”, використовують ще й такі: **фразеологічна одиниця (ФО** – термін увів В. Виноградов**), фразеологічний вислів, стійкий вислів, стійкий вираз, ідіома, фразема** та ін.

Фразеологізми – специфічні мовні формули картини світу із закодованою в них інформацією про минуле; вони виявляють ментальність народу, його духовність, ілюструють історичні події, відбивають соціальне життя, найтонші порухи серця, поведінку людини. Фразеологізми – це скарбниця поетичних уявлень, культура і досвід народу. Наприклад: *кидати слова на вітер; розправляти крила; колоти очі кому-небудь; піднести гарбуза; збити / збивати з пантелику; всипати березової каші; брати / взяти бика за роги; передати / передавати куті меду; випити гірку чашу; з одного тіста; терпи, козаче, отаманом будеш.*

Фразеологічні одиниці в нашій мові функціонують здавна. Так, *бути на смертній постелі, гори перевертати* – із 16 ст. (цит. заФСУЛМ).

Золотий вік фразеології – 18 ст., коли виникли й остаточно сформувались окремі фразеологізми, синонімічні ряди ідіом.

Так, поняття «мовчати» в сучасній українській мові передаємо такими стійкими зворотами: *рота не розкривати, справляти мовчанку, не випускати пари з уст, як води в рот набрати, грати в мовчанку, прикусити язика, тримати язик за зубами* та ін.

Фразеологізми завжди привертали увагу дослідників, оскільки вони – вагомий складник мовного багатства української мови. У «Словнику української мови» в 11 т. приблизно 10-12 тисяч фразеологізмів, а в «Словнику фразеологізмів української мови» – 7 922 фразеологічні одиниці.

Як наукова дисципліна фразеологія виникла порівняно недавно. Ідея про створення фразеології як самостійного розділу лінгвістики була обґрунтована ще у 20-х роках минулого століття. У розвиток фразеології як науки значний внесок зробили В. Виноградов, Б. Ларін, М. Шанський, В. Жуков, Г. Удовиченко, Л. Скрипник, Л. Булаховськиий, В. Ужченко, Л. Авксентьєв, Ю. Прадід, Л. Юрчук, М. Демський, О. Горбач, А. Івченко, Ф. Медведєв, Н. Бабич, В. Білоноженко та ін.

У розвитку української фразеології учені виділяють кілька етапів:

1) 20 – 40 роки ХХ ст. – спроба визначити місце фразеології серед мовознавчих наук;

2) 50 – 60 роки ХХ ст. – розвиток ідей В. Виноградова, розробка основних концепцій;

3) 70 – 80 роки ХХ ст. – залучення до вивчення фразеології даних з багатьох інших наук (фольклор, етнографія);

4) 90-ті роки ХХ – поч. ХХІ ст. – фразеологізми у висловленні і тексті, ФО як константи культури (В. Ужченко, Д. Ужченко).

**Фразеологію вивчають із погляду:**

* + 1. **синхронії** (сучасний етап);
    2. **діахронії** (історичний розвиток).

Незважаючи на велику кількість досліджень із питань фразеології, і сьогодні відкритим є питання про те, **що** таке фразеологія і фразеологізм, бо фразеологізми – різні за структурою, за характером, значенням, за походженням.

Тому **фразеологію розглядають у двох аспектах:**

1. у широкому значенні слова;
2. у вузькому його розумінні.

До **фразеологізмів І групи відносять** ФО різної семантичної спаяності та різної структурної організації, зокрема те, що В. Виноградов називав **фразеологічними зрощеннями, фразеологічними єдностями, фразеологічними сполученнями** (*вскочити в халепу; море по коліна; замилювати очі; збити з пантелику; сушити голову; вітер в голові*);

**прислів’я та приказки** (*не копай під кимсь яму, бо сам у неї впадеш; вік живи, вік учись; у страху великі очі; і стіни вуха мають; ні сіло, ні впало; м’які слова і камінь крушать*);

**крилаті вислови** (*Всякому городу нрав і права –* Г. Сковорода; *Борітеся – поборете –* Т. Шевченко; *Тіні забутих предків –* М. Коцюбинський; *Лиш боротись – значить жить –* І. Франко; *Маємо те, що маємо –* Л. Кравчук);

**біблійні вислови** (*голос волаючого в пустелі; спочатку було Слово; дерево пізнання; наріжний камінь*);

**усталені порівняння** (*чистий, як сльоза; їсть, як іржа залізо; білий, як стіна; крутиться, як муха в окропі*);

**допустові фразеологічні одиниці** (*хоч водою розливай; хоч в око стрель; хоч вий по-вовчому; хоч сядь і плач* );

**метафоризовані стійкі професійні вирази** (*закласти фундамент –* будівельне; *скласти зброю –* з мови військових);

**каламбурні вислови** (*що кому, а курці просо; на Миколи, та й ніколи; на городі бузина, а в Києві дядько*) та ін.

До **фразеологізмів ІІ групи відносять** насамперед **ідіоми** (гр. idiōma – «особливість, самобутній вираз») – стійкий неподільний зворот мови, що виражає єдине поняття, зміст якого не визначається змістом його складових елементів: *байдики бити; на руку ковінька, впадати в око.* Ідіоми властиві лише одній мові і здебільшого іншими мовами не перекладаються» (СЛТ ГО, с. 89).

У сучасній лінгвістичній науці – понад 20 визначень фразеологічної одиниці, однак жодне з них не може охопити всі аспекти розгляду, тому як робоче будемо використовувати таке:

**фразеологічна одиниця – лексико-граматична єдність двох або більше нарізно оформлених компонентів, граматично організованих за моделлю словосполучення чи речення, яка характеризується цілісністю значення і відтворюваністю в мові.**

**Визначимо основні ознаки фразеологізму:**

* + 1. відносна постійність семантичного складу та структури (*набити руку; теревені правити; плід непорозуміння*);
    2. відтворюваність (ФО – сформовані утворення, які вилучаються з пам’яті як готові формули: *перемивати кісточки; розвісити вуха; розпустити руки*;
    3. семантична цілісність (нерозкладність, монолітність); фразеологізм не можна поділити на частини без втрати його значення;
    4. варіантність (фразеологізм має чітку незмінну структуру, але він динамічний, тому можливі варіанти фразеологічних одиниць (*очей у Сірка позичати; очей у Рябка позичати; позичати очей у Сірка*);
    5. нарізнооформленість (фразеологізм має мінімум два повнозначні слова; це членоване утворення зі „спаяною” семантикою): *стояти над душею –* «надокучати»; *брати за душу –* «хвилювати»; *ні за цапову душу –* «дарма»;
    6. значення фразеологізму не дорівнює сумі значень його складників (*ловити окунів, придавити комарика =* «дрімати»);
    7. неперекладність іншими мовами (укр. – *ласкаво просимо –* рос. *добро пожаловать;* укр. – *замилювати очі* – рос. *втирать очки;* укр. *– причепився, як реп’ях –* рос. *пристал, как банный лист;* укр. *голодний, як вовк (собака) –* нім. *Hungrid wie ein Bär («голодний, як ведмідь», «голодний, як сім вовків», «голодний, як десять левів»);* укр. *здоровий, як бик (бугай) –* чеськ. *Je zdravy jako ripa (здоровий, як буряк)*;
    8. в акцентуаційному відношенні – це звуковий комплекс, що має два і більше наголоси (*д****і****ло м****а****йстра хв****а****лить; опин****и****тися на півдор****о****зі*);
    9. метафоричність (емоційно-експресивне забарвлення): *молоти язиком; зарубати на носі; мати олію в голові*;
    10. стилістична маркованість (*медові та молочні ріки –* використовується здебільшого у фольклорі; *розводити шури-мури –* усно-розмовне мовлення; *п’яний у дошку* – емоційно знижене, фамільярне мовлення);
    11. це одиниці, організовані за моделлю словосполучення чи речення (*бити байдики; біла ворона; сім раз відмір, а раз відріж; випити чашу до дна*);
    12. фразеологізм здатен виступати членом речення, певним граматичним розрядом (*Вона зійшла зі сцени*);
    13. сприяє створенню спеціальної для кожного етносу мовно-фразеологічної картини світу (культурологічність). Наприклад. «Щоб передати значення «довести когось до злиднів, залишити без майна; розорити», в етносвідомості віднайдений образ-подібність *озути в постоли кого…,* оскільки *постоли –* селянське взуття» (В. Ужченко);
    14. мотивованість, наявність внутрішньої форми;
    15. концептуальність (концептуалізація різних сфер).

Отже, **фразеологізм** – це надслівна, семантично цілісна, відносно стійка (допустима варіативність), відтворювана і переважно експресивна одиниця, яка виконує характеризувально-номінативну функцію.

У фразеології закодовано ментальність народу, його дух, оскільки фразеологізм – це образ і водночас (з погляду когнітивної лінгвістики) певний фрейм, який характеризує відповідну ситуацію, представляючи її образно. Наприклад, із словом „душа” маємо такі стійкі одиниці: *заяча душа; душа болить; стояти над душею; припасти до душі; з відкритою (дорогою) душею; кривити душею* та ін.

1. ***Співвідношення фразеологізмів із синтаксично вільними словосполученнями та словом***

Одна з ознак фразеологічної одиниці – здатність виконувати роль синтаксичної одиниці. Вона може поєднуватися з іншими членами речення. Однак фразеологізми відрізняються від вільних словосполучень.

**Порівняймо синтаксично вільні словосполучення і фразеологізми:**

*біла сорочка – біла ворона;*

*яблуко з’їсти – собаку з’їсти;*

*велике приміщення – велике цабе;*

*бити молотом – бити чолом;*

*тримати дитину за ручку – тримати камінь за пазухою;*

*гнути лозину – гнути спину.*

Відмінність між ними полягає в тому, що слова, які виступають елементами вільного словосполучення (першої групи), **мають самостійне лексичне значення**, перебувають між собою у відповідному лексико-граматичному зв’язку і виражають відповідний зміст. У другій же групі окремі слова **втратили своє самостійне значення** і є виразниками цілісного значення фразеологізму.

Спільне між ними те, що обидві групи слів мають опорні компоненти (наприклад: ***бити*** *палицею* – і ***бити*** *байдики,* ***бити*** *чолом*).

Відмінного є цілий ряд. Порівняймо:

- фразеологізми утворені внаслідок метафоризації, мають вторинне значення (вільне словосполучення – не завжди);

- значення фраземи не дорівнює сумі значень її складників;

- значення фразеологізму стабільне, а значення вільного сполучення – не є стабільне: воно може змінюватися залежно від сполучуваності слів;

- стійка одиниця – відтворювана, а вільна – ні;

- фразеологізм утворений за моделлю словосполучення або речення;

- порядок слів у стійкому звороті відносно сталий, а в синтаксично вільних словосполученнях – ні;

- фразеологізм здебільшого дослівно не перекладається іншою мовою (при перекладі в іншій мові шукаємо відповідник);

- у фразеологізмах часто фіксуються слова, які не властиві вільним лексичним сполукам: *дати* ***драла****, віддати на* ***поталу****, взяти в* ***тямки****, дати* ***чосу****.*

Таким чином, синтаксична одиниця (словосполучення з вільним значенням) і фразеологічна одиниця створені за законами граматики рідної мови, але за багатьма параметрами вони різняться.

Порівнюючи фразеологізм і слово, теж можна виділити спільне і відмінне.

**Спільне:**

- обидві одиниці здатні виражати поняття, співвідноситися з певним концептом (пучком уявлень, понять, знань, асоціацій, переживань, які „супроводжують” слово – Ю. Степанов);

- здатні виступати членом речення;

- мають план змісту і план вираження;

- є відтворюваними (крім оказіоналізмів);

- можуть мати внутрішню форму;

- можуть розглядатись через компонентний аналіз значення;

- можуть бути однозначними чи багатозначними (приклад багатозначної ФО: ***пустити (кидати) на вітер*** *– 1) «марно, легковажно витрачати (гроші)»; 2) «говорити даремно» (про слова)*);

- розглядаються з погляду активності/пасивності: ***гандли вести*** *(«торгувати» –* пасивне), *робити (зробити) гендель («мати прибуток, зиск» -* активне); *нові українці, шокова терапія, ближнє зарубіжжя –* сучасне;

- обидві групи мовних одиниць можуть виконувати певну стилістичну функцію.

**Відмінне:**

- фразеологізм складається зі слів, слово – з морфем,

- фразеологізм нарізно оформлений; слово – цільнооформлене,

- фразеологізм має надслівний характер,

- фразеологізм здебільшого емоційно забарвлений.

**Граматичні категорії і фразеологізм**

Фразеологізм реалізується у різних розрядах: дієслівних, іменних, прислівникових тощо. Наприклад:

дієслівні: *витрішки продавати, байдики бити; дуба врізати; ляси точит; спочивати на лаврах*;

прислівникові: *від роду до роду, як кіт наплакав, рукою подати за тридев’ять земель*;

іменні: *білий світ, біла ворон; велике цабе; вавилонське стовпотворіння*;

прикметникові: *ні риба ні м’ясо; гострий на язик; важкий на підйом*;

вигукові: *ну і ну; от тобі й на*.

**Синтаксичні функції і фразеологізмів**

Фразеологізм у реченні може виступати в ролі головного чи другорядних членів речення:

*він* ***б’є байдики***(присудок)*,*

***біла ворона*** *не дає спокою* (підмет)*,*

*я побачив* ***бабине літо***(додаток)*,*

*дивитися* ***крізь рожеві окуляри***(обставина)*,*

***гостра на язик*** *дівчина не мовчала* (означення)*.*

1. ***Основні класифікації фразеологізмів***

У теорії фразеології існують різні класифікації фразеологічних одиниць. Їх класифікують **за структурою** (двочленні, тричленні ...), **активністю / пасивністю, сферою походження, часом виникнення, стилістичною функцією.**

**Виділяють семантичну, генетичну, функціональну, експресивно-стилістичну, морфологічну, синтаксичну** та інші класифікації.

Найбільш поширеними, на які зважають усі фразеологи, є класифікації, розроблені відомими вченими (В. Виноградовим та Л. Булаховським).

Класифікація академіка В. Виноградова (семантична класифікація фразеологічних одиниць, здійснена на основі праць Ш. Баллі та О. Шахматова) побудована на тому, що всі фразеологізми запропоновано поділяти на три групи:

1) фразеологізми зрощення;

2) фразеологізми єдності;

3) фразеологізми сполучення.

Розглянемо кожну з них.

**Фразеологізми зрощення** – семантично неподільні фразеологічні одиниці, у **яких цілісне значення не випливає зі значень їх компонентів** (*бити байдики; пекти раки; собаку з’їсти; замилювати очі; всипати березової каші;т зуби проїсти; дуба врізати; свиню підкласти; на руку ковінька*). Залежно від того, чим викликана неподільність, виділяють чотири типи таких фразем:

а) у складі яких є слово, не вживане в сучасній мові (*теревені правити, ускочити в халепу*);

б) у складі яких є граматичні архаїзми (*бути притчею во язицех*);

в) у складі яких є елементи, що не мають свого самостійного значення, але в єдності виражають певний смисл (*чого доброго, ось тобі й на*);

г) зрощення, що становить таку змістову єдність, значення частини якої „байдуже” до розуміння цілого (*сісти в калошу (чому не в черевик?), грошей кури не клюють, собака зарита*).

**Фразеологізми єдності –** самостійні неподільні фразеологічні одиниці, цілісне значення яких **певною мірою умотивоване** (*не нюхати пороху; прикусити язика; кров з молоком; ні пари з уст; міняти шило на мило;; не за горами; гайки підкрутити (підкручувати); п’ятами накивати*).

Професор В. Виноградов вважав фразеологічні зрощення і фразеологічні єдності „потенційними еквівалентами слів”: *п’ятами накивати* = «втекти»; *бити баглаї* = «ледарювати»; *всипати березової каші* – «набити»; кури не клюють = «багато».

**Фразеологізми сполучення (фразеологічні вирази) –** звороти, які характеризуються певною самостійністю складових частин (вони не так тісно „спаяні”), де одне слово – стрижневе, незмінне, ядро, а інші можуть бути замінені (***порушити*** *питання;* однак можна сказати і***порушити*** *справу*; загальний зміст мовної одиниці від цього не зміниться).

У СУЛМ найпоширенішими є такі фразеологізми сполучення:

- прикметник + іменник: *добрі наміри*;

- Н. в. іменника + Р.в. іменника: *плід непорозуміння*;

- дієслово + іменник у З. в.: *розв’язати справу*;

- дієслово + прислівник: *розбити вщент*.

Наведемо приклади «функціонування дієслова ***брати*** в ряді фразеологічних сполучень:

***дрімота бере*** *– хочеться спати,*

***думка бере*** *– з’являється думка,*

***жаль бере*** *– стає дуже шкода,*

***непосидячка бере*** *– не сидиться,*

***плач бере*** *– хочеться плакати,.*

***сміх бере*** *– хочеться сміятися,*

***сумнів бере*** *– з’являється сумнів* (СУЛМ Г, c. 206).

Ця класифікація є неповною, учені її по-різному доповнювали і доповнюють (М. Шанський, Г. Удовиченко, В. Жуков, Л. Булаховський, Л. Скрипник та ін.).

Так, академік Л. Булаховський, враховуючи цю класифікацію, пропонував усі фразеологізми поділити на:

* + 1. **ідіоми** (ті ФО, які В. Виноградов називає фразеологічними зрощеннями та фразеологічними єдностями);
    2. **фразеологічні одиниці** (фразеологізми). Сюди входять прислів’я, приказки, деякі професійні вирази, усталені вислови з анекдотів, жартів, цитати й образи зі Старого та Нового Завітів, переклади чужомовних висловів, крилаті слова, влучні фрази визначних людей.

Розглянемо деякі з названих видів фразеологічних одиниць.

**Прислів’я** – це стислі, влучні, образні вислови, в яких подаються поради, схвалюються чи засуджуються свої або чужі вчинки: *Поспішиш – людей насмішиш; Учись змолоду – пригодиться на старість.*

Особливість прислів’їв – це їх синтаксична завершеність, співвідносність із реченням, чого не мають ідіоми.

**Приказка** – зворот мови, недомовлений вислів, який вимагає свого кінця і розвитку: *Молоко на губах не обсохло; Як рукою зняло; Хоч греблю гати*.

**Крилаті вислови** – це часто повторювані в писемному й усному мовленні влучні вислови видатних осіб – філософів, учених, письменників та ін.: *Не хлібом єдиним; Голос волаючого в пустелі* (Євангельські вислови); *На крилах пісень* (Г. Гейне); *Людська комедія* (О. де Бальзак).

Семантична класифікація ФО В. Виноградова – одна з найпоширеніших. Різною мірою її розробляли й українські вчені, зокрема: М. Жовтобрюх, В. Русанівський, Д. Баранник, Ф. Медведєв, Л. Скрипник та ін.

**За часом виникнення** фразеологічні одиниці поділяються на:

1. **праслов’янські фразеологізми**: укр. *мати зуб на когось –* рос. *иметь зуб на кого-то –* болг. *имамъ зъб на някого*; укр. *бити в очі –* рос. *бить в глаза –*  болг. *бия на очи –* біл. *біць у вочы –* пол. *bić w oczy*; укр. *як гриби після дощу –* рос. *как грибы после дождя –* біл. *як грыбы посля дожджу –* пол. *jak grzyby po deszzu –* болг. *гръби след дъжд*;
2. спільносхіднослов’янські фразеологізми: укр. *під гарячу руку* – рос. *под горячую руку* – біл. *под гарачую руку*; укр. *роззявти рота* – рос. *разевать рот* – біл. *разявіць рот*;
3. **власне українські фразеологізми**: *передати куті меду; облизня піймати (спіймати); на руку ковінька; дати (піднести) гарбуза; скочити в гречку; рильце в пушку*.

**Окремо виділяємо запозичені фразеологізми**, перенесені без перекладу (*finita la kommedia* (італ. – «комедія скінчилась»); *time is mohey* (англ. – «час – це гроші»); *homo sapiens* (лат. – «людина розумна»); *gratia gratian parit* (лат. – «ласка породжує ласку»); або: *а ля* – фр. «подібний», «на кшталт»; *се ля ві* – «таке життя») та перекладені українською мовою (*боротьба за існування* – з англ.;  *папір не червоніє – з* лат).

1. ***Лексико-граматичні зміни фразеологічних одиниць: скорочення лексичного складу, заміна одного компонента іншим, розширення і звуження обсягу значень***

У фразеології вчені виділяють **два основні типи змін**:

1) **історико-об’єктивні,** зумовлені розвитком мови;

2) **індивідуально-авторські** (оказіональні), зумовлені намаганням оновити образність традиційних висловів.

1) Так, уже в 16 – поч. 17 ст. активно сформувались такі фразеологічні одиниці: *дойти лєт (стати дорослим) – дійти свого розуму; зав’язати уста – примусити мовчати.*

Чимало фразеологізмів (близько 400) було зі словом „душа”, „дух” (*до останнього духа, пущатися духа - померти*). Окремі фразеологізми збереглися з лексемою „живіт” (у словнику вони мають позначку „застаріле”): *класти живіт, лишитися живота, укорочувати живота, мати Бога в животі.*

Якщо звернутися до словника Б. Грінченка (поч. ХХ ст.) і порівняти його з академічним виданням (СУМ в 11 т.), то багатьох фразеологізмів в останньому вже нема (*з****а****мітку давати – «давати знак»; в запомин пустити – «забути»; зводити пісню – «збиватися з мелодії»*). Усе це свідчить про розвиток фразеологічної підсистеми мови (ФСУЛМ).

2) Хоча фразеологічні одиниці характеризуються стійкістю семантики і сформованістю структури, все ж художні, публіцистичні, усно-розмовні тексти засвідчують їх видозміни. Розглянемо найуживаніші види трансформації, наявні в художньому дискурсі:

- **змінюється форма компонентів фразеологічної одиниці або її компонентний склад**: так, фразеологізм *убивати (убити) двох зайців* у тексті В. Чапленка звучить так: „*Деякі з них зуміли втекти ще з дороги, розраховуючи аж на трьох зайців*”; фразеологізм *камінь з душі скотився* у тексті видозмінено в такий спосіб: *Коли так, то в мене з душі скотилася ціла каменюка* (П. Загребельний). Або: розставити крапки над «і» –> *Думав важко, але цього разу правильно. Несподівано для себе, скрізь швидко і точно розставив крапки і знаки оклику* (Ю. Мушкетик);

- **вкраплюються означення:** *лисий як макогін – лисий, як облизаний макогін; здоровий як кабан – здоровий, як годований кабан* (з текстів І. Нечуя-Левицького);

- **відбувається контекстне обігрування фразеологічної одиниці:** „*Ти стоїш у чому мати народила навіть тоді, коли ти народився у сорочці*” (Б. Олійник);

- **використовується загальний образ фразеологічної одиниці, її внутрішня форма:** „*Він, може, має і правду, і цісареві треба дати, що йому, як кажуть, належиться*” (О. Кобилянська, „Земля”). Фразеологізм *Богові Боже, а кесареві – кесареве* у тексті П. Загребельного трансформований так: *Богові –Богове, а панові – панове, князеві – князеве*. У Р. Федоріва цей же фразеологізм представлено так: *Князеві – князеве, бояринові – своє, а смердові – смердове*.

Таких прикладів (оказіональної трансформації) чимало. Наприклад: М. Стельмаха (*Одна голова – добре, а дві – гірше*).

Іноді окремий компонент фразеологізму може змінюватися на антонімічний: *не лізь поперед батька в рай.* Наведемо ще приклад. Відомий фразеологізм *Моя хата скраю* в сучасних умовах видозмінився так: *Моя хата скраю, я перший в ворога стріляю* (22.01. 2020 р., радіо НВ).

Таким чином, **трансформація** – видозміна структури стійкого сполучення слів, яка спричиняє зрушення в їх семантиці, внаслідок чого узуальна (нормативна) форма стійких словосполучень протиставляється оказіональній формі. Трансформовані фразеологічні одиниці відрізняються експресивністю. Трансформація частково руйнує структурно-семантичну монолітність стійкого звороту.

**Фразеологічна контамінація –** це самостійний прийом структурно-семантичної трансформації, який полягає в поєднанні двох чи кількох фразеологічних одиниць, що спричинює утворення нового „індивідуального” фразеологізму: *вивести на чисту воду + вивести на світло денне = вивести на світлу воду; не нюхати пороху + не бачити смаленого вовка = не нюхати смаленого вовка.* Або:

Не будемо ділити шкуру невбитого ведмедя в мішку (П. Загребельний)

ділити шкуру невбитого ведмедя ведмедя

купувати кота в мішку

Контамінація трапляється не часто. Інколи вона надає тексту гумористичного ефекту, сарказму, іронії: *місце під сонцем + тепле місце = під сонцем кожен тепле місце може (хоче) мати.*

**Розщеплення значень фразеологічної одиниці –** розпад фразеологізму на кілька одиниць, переосмислення їх значень. Так,фразеологізм *за двома зайцями поженешся – жодного не спіймаєш* «розпався» на два:*убивати двох зайців; гнатися за двома зайцями*.

Фразеологізм *хто топиться, той і за соломинку вхопиться* «розпався» на три: *хапатися (вхопитися) за соломину (соломинку); як потопаючий за соломину; рятівна соломина.*

Схематично це можна зобразити так:

***хто топиться, той і за соломинку вхопиться***

***хапатися (вхопитися) за соломину (соломинку)***

***як потопаючий за соломину***

***рятівна соломина***

**Усічення (еліпсис)** – скорочення фразеологічної одиниці. Як правило, це відбувається у крилатих висловах, багатокомпонентних цитатах, афоризмах. Залишають переважно початкову частину, що відбиває основне значення в сегменті і несе експресивне навантаження: *Якби ви вчились так, як треба ... (то й мудрість би була своя...)*.

*Стріляний горобець (стріляного горобця на полові не обдуриш);*

*Тихе болото (у тихому болоті чорти водяться);*

*Про вовка промовка (а вовк і в хату);*

*Собака на сіні (лежить – і сам не їсть, і худобі не дає);*

*Ні сіло ні впало (дай, бабо, сало);*

*Гріш ціна (в базарний день);*

*Рука руку миє (і обидві мирно (гарно) живуть);*

*З Богом, Парасю (коли люди мучаються);*

*Гроші ідуть до багатого (а біда і злидні – до бідного);*

*Дурний і хату спалить (так вогневі рад).*

Таким чином, фразеологічна система української мови є динамічною; вона розвивається, видозмінюється. Особливо ці зміни відчутні в художніх текстах. наприклад: фразеологізм *Перекувати мечі на рала* у тексті Лесі Українки набув дещо іншого звучання: *Повстаньте ж тепер усі, як один, за діло братерськеє, спільне! Розкуймо на зброю плуги! Що орать – коли наше поле не вільне*.

Структурно-семантичні зміни у ФО відбуваються з різною метою:

* 1. розгорнути дію в потрібному напрямку;
  2. індивідуалізувати персонажа;
  3. увиразнити мовну характеристику;
  4. створити колорит гумору чи сатири;
  5. відсвіжити традиційний образ;
  6. інтимізувати виклад;
  7. евфемізувати зображуване тощо (ФСУЛМ).

***5. Джерела фразеологізмів: професійне джерело***

У фразеології відбито історію народу, особливості суспільних взаємин минулих епох, виробнича діяльність, моральний кодекс, родинні стосунки, своєрідність рослинного і тваринного світу, географія тощо.

Фразеологія – це дзеркало народного життя, правдивий літопис історичних подій (М. Рильський). Чимало фразеологізмів відбивають певні історичні події (*непрошений гість гірше татарина; свої люди не татари – не дадуть на поталу; терпи, козаче, - отаманом будеш; хліб та вода – козацька їда; висипався хміль із міха, та й наробив лиха*).

Є фраземи, що виникли внаслідок спостереження за світом рослин чи тварин (*мокра курка; заяча душ; як кіт наплакав; як корова язиком злизала; як муха в окропі*).

Проте більшість фразеологічних одиниць пов’язана з трудовими процесами. Наприклад:

* + 1. ткацько-прядильне ремесло: *розмотати клубок; розпутувати вузол; де тонко, там і рветься*;
    2. кравецьке ремесло: *білими нитками шито; куди голка, туди й нитка; сім раз одміряй, а раз одріж*;
    3. ковальське ремесло: *добре тому ковалеві, що на обидві руки кує; куй залізо, поки гаряче*;

1. млинарське ремесло: *одмолов млин; лити воду на млин*;
2. рибальське ремесло: *закидати вудку; змотувати вудки; упіймати на вудку; ловити окунів; клювати на живця*;
3. мисливське ремесло: *стріляна птиця; на ловця і звір біжить*;
4. перукарське ремесло: *стригти під один гребінець; голити (поголити) без мила*;
5. військова справа: *з відкритим забралом; виходити на герць; схрещувати мечі; нюхати порох (не нюхати пороху); приймати бій; брати рубіж; брати (взяти) на озброєння*;
6. технічна справа: *підкручувати гайку; відпустити гайку; знімати стружку*;
7. науково-освітня сфера: *сказав „а”, то скажи й „б”; від „а” до „я”; наука не йде без бука*;
8. медична сфера: *гірка пілюля*;
9. шоферська справа: *зелена вулиця; натиснути на гальма*;
10. космічна галузь: *виходити на орбіту; зійти з орбіти*;
11. музично-акторська справа: *виходити на сцену; грати першу скрипку; виконувати роль; помінятися ролями; у своєму репертуарі; коронний* номер;
12. сільськогосподарська сфера та інші трудові процеси: *з одного тіста; орати перелоги; прокладати першу борозну; попускати віжки*;
13. гончарське ремесло: *полуда впала на очі; полуда впала (спала) з очей; зняти полуду з очей*.

Фразеологізми пов’язані також із народними звичаями, віруваннями й обрядами. Наприклад: *піднести гарбуза; сидіти, як засватана; пускати ману; як рукою зняло; з легкої руки; ; добрий на перехід; встати (вставати) з лівої ноги*.

Таким чином, виробнича діяльність людини великою мірою сприяла утворенню фразеологічних одиниць.

**Джерела фразеологізмів: античне, релігійне**

Античне джерело – це міфи різних народів, складені у різні часи, передусім у сиву давнину. У давніх греків міф – „слово, промова, розмова, порада, намір, чутка, прислів’я, розповідь, сповідь, байка”. Чимало міфічних висловів стали крилатими. ФО античності поділяються на:

1) старогрецькі: *розрубати Гордіїв вузол; прокрустове ложе; троянський кінь; ахіллесова п’ята; вогонь Прометея; езопова мова; віща Касандра; нитка Аріадни*;

2) староримські: *ні живий ні мертвий; золота середина; біла ворона; людина людині вовк; гола правда; гроші не пахнуть; мовчання – знак згоди.*

Релігійне (біблійне) джерело – це сама Біблія, Старий і Новий Заповіти (перекладені 1900 мовами світу). Наприклад: *око за око, зуб за зуб; наріжний камінь; голос волаючого в пустелі; камінь спотикання; Содом і Гоморра; у поті чола; земля обітована; Хома невірний; вавилонська вежа; вавилонське стовпотворіння; терновий вінок; Хресна дорога; випити чашу до дна; блудний син; вовк в овечій шкурі; тридцять срібняків; лепта вдовиці*  та ін.

Так, у Євангелії від Матвія читаємо:

* *Простіть – і буде вам дано, шукайте – і знайдете, стукайте – і відчинять вам;*
* *Стережіться виставляти свою милостиню перед людьми;*
* *Бо де скарб твій, – там буде й серце твоє;*
* *Ото ж бо, – по їхніх плодах ви пізнаєте їх;*
* *І очі відкрилися їм;*
* *Від спокус горе світові;*
* *Бо багато покликаних, – та вибраних мало;*
* *… бо всі, хто візьме меча, – від меча і загинуть;*
* *Не будуйте на піску;*
* *Чим серце наповнене, те говорять уста;*
* *Не судіть, щоб і вас не судили; бо яким судом судити будете, таким же осудять вас;*
* *Мир дому цьому!;*
* *Учень не більший за вчителя, а раб – понад пана свого;*
* *пророка нема без пошани, хіба тільки у вітчизні своїй та в родині своїй, та в домі своїм;*
* *блаженні вбогі духом, бо їх Царство Небесне;*
* *Ви – сіль землі. Коли сіль ізвітріє, то чим насолити її?;*
* *свічку не ставлять під посудину, а на світло;*
* *зарити талант (скарб) у землю;*
* *таємна вечеря;*
* *книжники та фарисеї;*
* *у чужому оці скалку бачити, а в своєму колоди не помічати;*
* *хліб насущний;*
* *від лукавого;*
* *влити нове вино в старі міхи* та ін*.*

Слід зазначити, що в народній творчості використовують і ті фразеологічні одиниці, які не є точними цитатами зі Святого Письма, а такі, що виражають оцінку переосмисленої дійсності: *дзвонити в усі дзвони; товктися, як Марко в пеклі.*

«Протягом століть, починаючи з часів хрещення Київської Русі, окремі слова, словосполучення й речення переходили з Біблії у розмовну мову народу. Спочатку це були, мабуть, більш або менш точні цитати, якими мовці підтверджували точність, слушність своїх думок або заперечували чиїсь… Поступово такі цитати все далі відходили від того тексту, з якого були взяті, набували розширеного переносного, образного значення» (А. Коваль, «Спочатку було Слово»).

Такі слова, словосполучення стали крилатими й поповнили фразеологічний запас нашої мови. І не лише нашої, а багатьох мов світу.

***3. Художня література (українська та зарубіжна) як джерело фразеологізмів***

Важливим джерелом фразеологічних одиниць є художні тексти українських і зарубіжних письменників:

*Всякому городу нрав і права; Кожному рот дере ложка суха* (Г. Сковорода);

*Хитро, мудро й недорогим коштом; Де злагода в сімействі, там мир і тишина* (І. Котляревський);

*А молодість не вернеться, не вернуться літа; Послухали Лисичку – і Щуку кинули у річку* (Л. Глібов);

*Треба всюди, добрі люди, приятеля мати* (С. Руданський);

*Вогонь в одежі слова; Голос духа чути скрізь; Вічний революціонер; З вершин і низин; Лиш боротись – значить жить;Украдене щастя* (І. Франко);

*Борітеся – поборете; В сім’ї вольній, новій; І на оновленій землі врага не буде, супостата; Все йде, все минає; Наша пісня, наша дума не вмре, не загине* (Т. Шевченко);

*Тільки той ненависті не знає, хто цілий вік нікого не любив; Досвітні вогні; Я вийду сама проти бурі; Той, що греблі рве; Слово, чому ти не твердая криця?* (Леся Українка);

*Конотопська відьма* (Г. Квітка-Основ’яненко);

*Хіба ревуть воли, як ясла повні?; Пропаща сила; Голодна воля* (Панас Мирний);

*Коні не винні; Тіні забутих предків* (М. Коцюбинський);

*Троянди й виноград; Нове життя нового прагне слова* (М. Рильський);

*Нам своє робить* (П. Тичина);

*Моя любове! Я перед тобою! Бери мене в свої блаженні сни; Це тихе сяйво над моєю долею; Ще не було епохи для поетів, але були поети для епох* (Л. Костенко).

Чимало висловів із текстів зарубіжної літератури теж стали крилатими:

*Золота рибка; Скупий лицар; Над розбитим коритом* (О. Пушкін);

*Є ще порох у порохівницях; Сміх крізь сльози* (М. Гоголь);

*Як би чого не сталося; Людина у футлярі* (А. Чехов);

*Герой нашого часу* (М. Лермонтов);

*Голий король* (Г.-Х. Андерсен);

*Нам спокій тільки сниться* (О. Блок);

*З корабля на бал; А судді хто?* (О. Грибоєдов);

*Батьки і діти; Зайва людина* (І. Тургенєв);

*Лицар без страху і догани* (Е. Золя);

*Синій птах* (М. Метерлінк);

*Медовий місяць* (Вольтер);

*Останній з могікан* (Ф. Купер);

*Інші часи – інші пісні* (Буало);

*Факти – уперта річ* (Елліот);

*Бути чи не бути* (В. Шекспір);

*На крилах пісень* (Г. Гейне);

*Залиши надію кожен, хто сюди входить* (Данте).

Фразеологічні звороти, зокрема й індивідуально-авторські, – яскравий стилістичний засіб зробити мовлення красивим, образним і переконливим.

Вони формують певну важливу думку, істотне поняття (концепт), виражають мудрість народу і є засобом емоційно-експресивного впливу на мовця.

***6. Системні відношення у фразеології: полісемія та омонімія фразеологічних одиниць***

Основною тенденцією в сучасній лінгвістичній науці стає принцип системності, визначення функціонального статусу мовної одиниці в системі.

Виразно це представлено й у відношеннях та опозиціях фразеологічних одиниць, що виявляються в явищах їх багатозначності, варіантності, синонімії, антонімії та омонімії.

Деякі із системних відношень у фразеології представлені дуже широко (багатозначність, варіантність, антонімія, синонімія), на цих питаннях ми зупинимось детальніше, інші ж мають практично одиничні вияви (фразеологічна омонімія).

**Полісемія** – це багатозначність.

Лексична полісемія досліджена вже достатньо, що ж до багатозначності фразеологічної одиниці, то вчені міркують по-різному: одні ставлять під сумнів багатозначність ФО (Л. Авксентьєв, В. Жуков, Л. Скрипник); інші вказують на здатність ФО мати декілька значень. Дискусія відбувається тому, що, на думку Віктора Дмитровича Ужченка, „більшості фразеологізмів властива однозначність, оскільки значення ФО переносне, воно конкретніше й вужче за лексичне” (ФСУЛМ). Проте багатозначність ФО засвідчується практично всіма фразеологічними словниками, зокрема й академічними.

Наприклад:

***на кожному кроці:*** 1)«скрізь, усюди»;2) «весь час, постійно».

Або:

***ставати на ноги:*** 1)«ставати дорослим, самостійним»;2)«поправлятися після хвороби»;3)«ставати заможним»;4)«розвиваючись, досягати нового рівня» (ФУЛМ).

Отже, фразеологізм, як і слово, здатен мати декілька значень.Частка багатозначних лексем і фразеологізмів у мові не однакова. Так, за підрахунками Віктора Дмитровича та Дмитра Вікторовича Ужченків, - 6% ФО багатозначні (з 3227 – 194); багатозначних слів у нашому лексиконі приблизно 90 відсотків. Це зумовлено складною структурною організацією фраземи, природою її значення, утвореною внаслідок метафоричного переосмислення.

Наприклад, ***віддати кінці*** в мові моряків означає „розв’язати канати, коли судно відшвартовується”.

Згодом цей фразеологізм набув значення „іти чи від’їздити звідкись, швидко тікаючи”, ще пізніше – „померти”. Усі значення мають спільну сему «відходити, залишати».

Отже:

вільне словосполучення

***віддати кінці***

фразеологізм із первинно-образним значенням **«іти чи від’їздити звідкись, швидко тікаючи»**

фразеологізм із вторинно-**образним значенням «померти»**

Як бачимо, все відбувається за схемою: ***вільне словосполучення – фразеологізм з одним значенням (метафоричним) – фразеологізм з другим значенням (метафоричним).***

Розглянемо ще:

***роззявити рота***(пряме значення – *«говорити, сказати щось»;* фразеологічно зумовлене *1 – «дивуватись»; 2 – «загаятися»; 3 – «задивитися на щось»*).

Графічно це можна зобразити так:

вільне словосполучення

фразеологічно зумовлене І значення

фразеологічно зумовлене ІІ значення

фразеологічно зумовлене ІІІ значення

Або: ***землі під ногами не чути***: 1) «втікати»; 2) «бігти»; 3) «у розпачі йти»; «бути молодим, бадьорим» (полісемія ФО).

В українській мові більшість багатозначних фразеологізмів має 2 значення, проте є такі, що мають і 3, і 4 значення.

Омонімія фразеологічних одиниць полягає в тому, що при однаковому звучанні фразеологізми мають абсолютно різні значення: ***пустити півня*** *–*„підпалити”; ***пустити півня***„зірватися на ноті”. Схематично зобразимо це так:

***пустити півня***

***пустити півня***

**«зірватися на ноті»**

**«підпалити»**

Таким чином, при полісемії ФО між окремими значеннями є певна спільність, а **при омонімії фразем** (так само, як і між лексичними омонімами) **семантична спільність відсутня**.

**Системні відношення у фразеології: синонімія та антонімія фразеологічних одиниць**

Фразеологізмам, як і словам, властива синонімія. Так, Л. Скрипник синонімічними вважає **„ФО з різною ВФ і лексичним складом на позначення одного й того самого поняття”.**

В. Жуков під фразеологічними синонімами розуміє „ФО з максимально близьким значенням, що співвідносяться з однією частиною мови, мають переважно подібну лексико-фразеологічну сполучуваність, але відрізняються відтінками значення, стилістичним забарвленням, а іноді тим і тим”.

Ю. Степанов синонімічними вважає „ФО, в основі яких лежать різні образи, які не допускають заміни компонентів”(В. Ужченко, Д. Ужченко, ФСУЛМ).

Як бачимо, фразеологічна синонімія значною мірою подібна до лексичної, проте ФО завжди характеризується метафоричністю, на відміну від слова:

Наприклад, значення „виявляти почуття гніву” з домінантою „сердитися” передаємо таким синонімічним рядом лексем – *гніватися, прогнівлятися, злитися, озлоблюватися, озлоблятися, злоститися, гнівитися, злостувати, злобувати, обурюватися;*

Фразеологічний синонімічний ряд – *впадати в гнів; скреготати зубами; рвати й метати, кидати вогнем-блискавицею; вогнем (пеклом, полум’ям) дихати на кого* тощо.

Фразеологізми-синоніми – близькі за значенням. Наприклад, значення „ледарювати” мають фразеологізми *байдики бити, баглаї бити, давати горобцям дулі, ханьки м’яти, ганяти вітер по вулицях, лежні справляти, тинятися з кутка в куток, і за холодну воду не братися.*

Розглянемо окремі семантичні відтінки тих фразеологічних одиниць, що входять до синонімічного ряду:

«Так, поняття «мовчати» передається синонімами:

***і рота не розкривати, справляти мовчанку*** – «мовчати, нічого не говорити»;

***не випускати пари з вуст*** – «затято мовчати, нічого не говорити, не розголошувати»;

***як води в рот набрати*** – «втратити здатність або бажання говорити; мовчати»;

***грати в мовчанку*** – «ухилятися від розмови, виступу; відмовчуватися, не розмовляти»;

***прикусити язика*** – «утриматися від висловлювань; замовкнути»;

***проковтнути язика*** – «зробитися мовчазним; замовкнути»;

***держати язик за зубами –*** «мовчати, не розголошувати чого-небудь»;

***ні гу-гу-гу*** – «нічого не говорити, мовчати» (**ФСУЛМ**, с. 95).

Як бачимо, фразеологічні одиниці, що утворюють синонімічний ряд, різняться відтінками в значенні, граматичною структурою, однак усі вони виражають те саме поняття.

Фразеологізми-синоніми відрізняються відтінками значення, хоча можуть мати подібну структуру: *ні риба ні м’ясо; ні рак ні риба; ні пава ні ґава; ні се ні те; ні швець ні жнець; ні грач ні помагач.*

Фразеологізми-синоніми можуть мати різну сферу вживання: *заснути вічним сном; віддати Богові душу; простягти ноги;, врізати дуба.*

Отже, **фразеологічними синонімами є ФО зі спільним загальним значенням, які співвідносні з однією частиною мови, але відмінні між собою образною основою, компонентним складом і семантико-стилістичними відтінками.**

**Антонімія фразеологічних одиниць**

Антонімія належить до основних семантичних універсалій, тому й приділяють увагу українським фразеологічним антонімам такі вчені, як: Л. Авксентьєв, Н. Бабич, Н. Бобух, В. Калашник, Ж. Колоїз, Л. Скрипник та ін.

Фразеологічні антоніми, на думку вчених, - це **щонайменше дві ФО однієї смислової і логічної сутності з протилежним значенням. Вони позначають одне й те саме явище в різних аспектах, не заперечуючи його, а вказуючи на протилежність дії чи відмінності в якісній оцінці.**

Наприклад:

*макітра розуму – пустий лоб;*

*будуть (вийдуть) люди (з кого) – не буде пуття (з кого);*

*набитий гаманець – вітер у кишенях свистить;*

*хоч греблю гати – як кіт наплакав.*

Фразеологічна антонімія хоч і вужча за лексичну, все ж не є спорадичним явищем. Менша поширеність фразеологічних антонімів закономірна, оскільки лексичний склад мови значно ємніший за фразеологічний.

**Фразеологічні одиниці є антонімами, якщо:**

**1) вони виражають протилежну, контрастну семантику** (*поставити на ноги – звалити з ніг; вийти на дорогу – збитися з дороги*);

**2) усталені конструкції є опозиційними,** тобто протиставлення значень ФО виявляється у співідносних поняттях, що характеризують явища одного плану (*рукою подати («близько») – за тридев’ять земель («далеко»)*).

Ці поняття (близько / далеко) співвідносні, бо виражають «відстань», а отже, і фраеологізми є знаками **однієї логічної сутності**. (Пригадайте: говорячи про лексичні антоніми, ми наголошували на тому, що протиставлені слова **мусять мати якусь спільність**: *високий – низький* («зріст»); *великий – малий* («розмір»)). Аналогічно – й у фразеологізмах-антонімах:

*швидкий на розум – туман вісімнадцятий* (оцінка розумових здібностей);

*братии близько до серця – хоч трава не рости* (ступінь проймання чимось).

Особливістю фразеологічної опозиції є й те, що вона може утворюватися за допомогою заперечення: *бачити далеко – не бачити далі свого носа; мати за щось (за когось) – ні в чому не мати (когось).*

**Звернімо увагу і на явище внутрішньої антонімії,** де семантика ФО протилежна до семантики слова-компонента:

*треба, як лисому гребінь;*

*треба, як собаці чоботи;*

*потрібен, як болячка на лоб;*

*пасує, як свині вінок;*

*красивий, як кабан сивий;*

*швидкий, як віл у плузі*.

Буквальне значення *треба, потрібен, пасує, красивий, швидкий* вступає в опозицію з асоціаціями, які викликані переносним фразеологічним значенням.

Досить часто відношення протиставлення закладено в підтексті: *скулити, як собака за києм; любити, як собака редьку; пристати, як горбатий до стіни* (тут буквально стверджується одне, а смисл усього фразеологізму – протилежний).

У лінгвістиці **розрізняють:**

1) **однотипні (організовані за однаковими моделями)** **фразеологізми**: *велике цабе – невелике цабе; з легким серцем – з нелегким серцем; птиця високого польоту – птиця невисокого польоту*;

2) **неоднотипні (різноструктурні)** **ФО,** протилежність семантики яких відповідає антонімічності їх лексичних синонімів: *валитися від вітру* („бути знесиленим, слабим”) – *кров з молоком* („здоровий, рум’яний”); *дивитися б не захотів* („негарний”) *– як лялечка* („дуже гарний”)*.*

Однак не всі ФО здатні вступати в антонімічні зв’язки. Як правило, не антонімізуються перифрастичні ФО та вирази із семантикою предметності на позначення конкретних дій чи явищ: *альма матер, більмо на оці (перешкода), вовчий білет (документ про неблагонадійність).*

Найповніше фразеологічна антонімія відбита у „Словнику фразеологічних антонімів української мови” В. Калашника та Ж. Колоїз. Наведемо деякі приклади фразеологізмів із цієї праці:

***Бистрий на розум*** / ***туман вісімнадцятий***

«про кмітливу, розумну людину» «про некмітливу, нерозумну людину»

*мати розум у голові дурний, аж світиться*

*мати голову на плечах на розум небагатий*

*мати лій у голові без царя в голові*

*розуму не позичати дурний, хоч об дорогу вдар*

*не в тім’я вбитий голова напхана половою*

*наче всі розуми поїв дурний піп [тебе, його] хрестив*

*розуму як накладено святий дурень*

*голова варить мати порожню макітру* (с. 21).

***Купатися в золоті*** / ***трубити в кулак***

«жити в достатках, заможно» «жити в нестатках, злиднях»

*жити, як вареник у маслі перебиватися з хліба на воду*

*жити, як вареник у сметані годувати злидні*

*жити, як сир у маслі перебиватися на чорному хлібі*

*жити, як у Бога за пазухою перебиватися з копійки на копійку*

*купатися в розкошах битися, наче птах у клітці*

*пташиного молока не вистачає битися з нуждою*

*жити на воді та біді*

*сухий хліб їсти* (с. 27).

Як бачимо, фразеологізми-антоніми, крім денотативного значення (номінації явища дійсності), містять потужний оцінно-образний компонент. Тому широко використовуються в різних стилях, насамперед в усно-розмовному, публіцистичному, у творах художньої літератури, а також у текстах ЗМІ.

***7. Явище варіантності фразеологічних одиниць***

Тенденція до структурно-семантичного оновлення мовної одиниці породжує численні й різноманітні **фразеологічні варіанти.**

**Фразеологічні варіанти** – це ***лексико-граматичні різновиди ФО, які за тотожності загального значення й збереження образної основи допускають синонімічну заміну компонентів, видозміну їх порядкового розташування та граматичних форм***.

Таким чином, план вираження (мовна оболонка) і план змісту фразеологізму можуть зазнавати різних змін, ***однак загальне значення його не змінюється.***

Можна сказати й так: **варіанти фразеологізмів** – це ***ті видозмінені фразеологізми, які характеризуються відносною тотожністю значень та етимологічністю образів, але різняться окремими компонентами, що надає їм певної експресивно-стилістичної забарвленості:*** *баба з воза – кобилі легше (коням легше; на колеса легше).*

Фразеологічна варіативність досліджувалася багатьма лінгвістами (М. Копиленко, З. Попова, В. Ужченко).

Так, В. Ужченко і Д. Ужченко та інші вчені виділяють **лексичну і формальну варіативність ФО:**

1. **лексичне варіювання полягає в синонімічній заміні одного компонента іншим:** *наставляти на добру путь (дорогу, стежку)*;
2. **формальна варіативність ФО підпорядковується загальним закономірностям словозміни й словотворення, зумовлена різноманітними змінами в межах форм компонентів:** *опустити (опускати) вуха –* „впасти у відчай, засмутитися”**;** *до останньої копійки (копієчки) –* „повністю, геть усе”.

М. Шанський виділяє три види фразеологічних варіантів:

**1) ФО із семантично факультативними компонентами** (лексична варіативність): *баба надвоє ворожила (гадала)*; *бути на сьомому (десятому) небі*; *не мати копійки (гроша) за душею*;

**2) вирази з граматично відмінними компонентами** (формальна варіативність): *за вуха не відтягнеш (не відтягнути) (кого від чого)*; *хоч з гармати (гармат) стріляй*; *звити гніздо (гніздечко)*; *пускати (пустити) коріння (корінь, корені)*;

**3) повний і скорочений різновид ФО:** *старість – не радість (а горб – не користь)*; *про вовка промовка (а вовк – у хату).*

Фразеологічні варіанти допускають синонімічну заміну компонентів у тій самій позиції: *як (мов, ніби, наче) за пазухою (за дверима); як (мов, ніби, наче, неначе*) *дві краплі води.*

**Фразеологічні варіанти**, зберігаючи те саме значення, **нерідко відрізняються ступенем експресивності**, емоційним забарвленням: *і конем (на коні) не об’їдеш; і козою не об’їдеш; і машиною не об’їдеш.*

При варіантності ФО можуть бути **повні** і **неповні** конструкції: *голова іде обертом / голова обертом*.

Наявність варіантів мовних одиниць тісно пов’язана з проблемою мовної норми, яка може допускати або не допускати співіснування.

Отже, «**фразеологічні варіанти** – це різновиди ФО, тотожних за значенням і граматичними функціями при частковій відмінності в компонентному складі, у словоформах компонентів або в їх порядку чи кількості» (ФСУЛМ).

***8. Пареміологія. Паремії. Види паремій***

**Пареміологія – розділ мовознавства, що займається вивченням паремій** (гр. «*прислів’я», «приказка» + «слово» + «вчення»*).

Багато вчених паремії (прислів’я, приказки, крилаті слова, формули вітання, прощання, припрошування, побажання, дражнилки, каламбурні сполуки та ін.) не відносить до фразеологізмів.

Отже, до складу паремій належать насамперед «прислів’я і приказки (вони становлять основну масу – до трьох четвертих – усього паремійного фонду), примовки, загадки, прикмети, … повір’я, «віщі» сни, ворожби, … скоромовки, … замовляння, небилиці, нісенітниці, … казкові елементи тощо. Всі паремії становлять кліше і використовуються в ролі знаків, … тобто вони включені в систему синтагматично-парадигматичних відношень мови… Водночас вони належать до фольклору, оскільки це тексти, що мають самодостатнє значення» (УМЕ, с. 424).

**Розглянемо окремі з видів паремій.**

**Прислів’я** – стійкий вислів у формі синтаксичного завершеного речення, у якому узагальнено суспільний досвід: *згода будує, а незгода руйнує; сила та розум – краса людини; для приятеля нового не цурайся старого; не спитавши броду, не лізь у воду; поганому виду нема встиду.*

Прислів’я виступає в мові як окреме судження, воно нерідко має ритмічну будову, а його частини можуть римуватися.

**Приказка** – стійкий вислів у формі синтаксично завершеного речення, у якому дається образна характеристика певного явища, але (на відміну від прислів’я) не формулює певного правила: *серце – не камінь; набалакав – і в торбу не збереш; часом густо, а часом і пусто; буде і на нашій вулиці свято; п’яте колесо до воза; очі на мокрому місці.*

**Крилаті слова (крилаті вислови) –** влучні вислови видатних осіб, цитати з літературних та інших творів, назви літературних, історичних і міфологічних персонажів та реалій, які набули узагальненого значення й часто повторюються в мовленні: *іду на ви; мертві душі; Жовті води; маємо те, що маємо.*

**До паремій також відносять:**

- **традиційні форми вітання і прощання:** *- Христос народився! – Славімо Його!; здорові будьте; як ся маєте?*;

- **усталені форми припрошування:** *ласкаво просимо;, чим багаті, тим і раді; сідайте, щоб добро в хаті сідало; сідайте, бо в ногах правди нема*;

- **форми віншування та побажання:** *здоровенькі будьмо та себе не гудьмо; великий рости; щасливий будь; будьте багаті, як земля*;

- **форми «прокльонів»:** *матері його ковінька; а щоб тебе качка копнула; а щоб тобі добро було*;

- **узвичаєні відповіді на запитання:** – *Як поживаєш? – Живу, хліб жую; - А куди йдеш? – Кудись (куди треба)* ;

- **форми дражнилок:** *заплач, Матвійку, дам копійку; Іванку-Талабанку, твоя жінка в збанку, висить на кілочку і шиє тобі сорочку*;

- **каламбурні сполуки:** *на городі бузина, а в Києві дядько; тринди-ринди, коржі з маком*.

**Контрольні запитання:**

Що таке фразеологія, фразеологізм? Розкрийте основні ознаки ФО.

У чому полягає різниця між синтаксично вільним словосполученням і фразеологізмом?

Як співвідносться фразеологізм із лексико-граматичними розрядами слів (різними частинами мови)?

Які класифікації ФО Ви знаєте?

Коротко охарактеризуйте: фразеологічні синоніми, фразеологічні антоніми, фразеологізми-омоніми, фразеологізми-варіанти.

На які групи поділяються фразеологізми, якщо розглядати їх з погляду часу виникнення?

Розкрийте питання «джерела фразеологізмів».

Дайте визначення, що таке пареміологія, паремії? Назвіть види паремій.

Назвіть прізвища відомих учених-фразеологів.

***СХЕМА ФРАЗЕОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ***

* 1. ***Аналізована фразеологічна одиниця. Початкова форма.***
  2. ***Розкрити значення фразеологічної одиниці.***
  3. ***Виявити, чи має аналізована фразеологічна одиниця синоніми, антоніми, омоніми, фразеологічні варіанти, чи є вона багатозначною (якщо багатозначна, то вказати інше значення).***
  4. ***Встановити структурно-граматичний тип фразеологічної одиниці (якщо словосполучення, то іменникове, дієслівне, прислівникове тощо; якщо речення, то вказати тип: просте / складне, двоскладне / односкладне (вказати підвиди) тощо).***
  5. ***Якщо фразеологічна одиниця нагадує словосполучення, то вказати з якою частиною мови вона співвідноситься (іменник, дієслово, прикметник тощо).***
  6. ***Визначити, яка саме це фразеологічна одиниця (згідно семантичної класифікації).***
  7. ***Встановити походження фразеологічної одиниці (генетична класифікація).***
  8. ***Встановити джерело походження (релігійне, античне, літературне, професійна діяльність (уточнити, яка саме) тощо).***
  9. ***Встановити стиль чи стилі, у якому (-их) вживається фразеологічна одиниця.***
  10. ***Визначити стилістичну та синтаксичну функції.***

Наприклад:

*Далі Максим вже орудував бесідою:* ***точив баляси****, розказував про походи, смішив усіх.*

1. Точив баляси. Точити баляси.
2. Вести пусті балачки, безпредметно розмовляти.
3. Теревені правити, давати язику волю, розв’язати губу, язиком чесати (синоніми), прикусити язика, води в рот набрати, ні звуку, ні пари з уст (антоніми); точити ляси, точити баляндраси (фразеологічні варіанти).
4. Словосполучення дієслівне.
5. Співвідноситься з дієсловом.
6. Зрощення (ідіома).
7. Спільносхіднослов’янське.
8. З мови теслярів.
9. Розмовний, художній.
10. Увиразнює художній текст, стилізує під усне мовлення; присудок.

**Лекція № 4**

**Лексикографія. Історія розвитку української лексикографії**

**План:**

1. Лексикографія як мовознавча наука. Предмет і завдання лексикографії.

2.Словник. Загальна характеристика. Основні типи словників.

3. Енциклопедичні словники.

4.Лінгвістичні словники, їх особливості та види.

5.Електронні словники.

**Мета лекції:** сформувати уявлення про лексикографію як мовознавчу дисципліну, її предмет та завдання; дати визначення таким термінам, як: «словник», «словникова стаття», «лінгвістичні словники», «енциклопедичні словники»; ознайомити студентів із основними видами словників та їх особливостями; удосконалювати їх уміння працювати зі словником, розвивати пам’ять, увагу, виховувати любов до рідного слова;здійснити загальну характеристику ключових лексикографічних праць; розкрити характер взаємозв’язку між розвитком мови та лексикографією.

**Література:**

**Основна:**

1. Бодик О.П. Сучасна українська літературна мова. Лексикологія. Фразеологія. Лексикографія. Навчальний посібник Київ : Центр учбової літератури, 2011. 416 с.
2. Бондар О. І. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посіб. / О. І. Бондар, Ю. О. Карпенко, М. Л. Микитин-Дружинець. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 368 с.
3. Демська О. М. Вступ до лексикографії: Навч. посібник. Київ : Києво-Могилянська академія, 2010. 266 с.
4. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ [та ін.] ; [за ред. А. П. Грищенка]. 3-тє вид., доп. Київ : Вища школа, 2002. 439 c.

**Допоміжна:**

* + - 1. Голянич М.І. Словник лінгвістичних термінів: Лексикологія. Фразеологія. Лексикографія / М.І.Голянич, Р.І.Стефурак, І.О.Бабій. Прикарпат. нац. ун-т ім. В. Стефаника. – Івано-Франківськ : Сімик, 2011. 272 c.
      2. **Дубічинський В. В. Українська лексикографія : історія, сучасність та комп’ютерні технології : навчальний посібник. Національний технічний ун-т “Харківський політехнічний ін-т”. Х. : НТУ “ХПІ”, 2004. 164 с**.
      3. Козирєва З. Г. Мова творчої особистості та проблеми її лексикографування // Українська мова, 2019. № 3. (71). С. 67 – 80.

**Зміст лекції**

***1. Лексикографія як мовознавча наука. Предмет і завдання лексикографії***

**Лексикографія –** «(від гр. lexicon «*словник»* і graphō «*пишу»*) – це: 1. Розділ мовознавства, що розробляє теоретичні принципи укладання словників. 2. Збирання слів певної мови, упорядкування їх і опис різного роду словникового матеріалу. 3. Сукупність словників певної мови і наукових праць із галузі» (Д. І. Ганич, І. С. Олійник, с. 110).

**Лексикографія** – це наука, яка має практичне застосування. Словники необхідні для вивчення рідної та іноземної мов, для піднесення культури усної та писемної мови. Культурний рівень нації та рівень розвитку мови часто оцінюють за кількістю виданих словників.

Можна сказати і так: **лексикографія** – **це наука, яка займається збиранням слів якої-небудь мови; їх систематизацією та укладанням словників**. У словнику може тлумачитися значення мовних одиниць, з’ясовуватися їх походження, розкриватися особливості їх стилістичного використання, подаватись інформація про написання, вимову слова, здійснюватися переклад іншою мовою; слова можуть характеризуватися з погляду соціально-діалектного стану, активного чи пасивного використання в мові та ін.

**Виділяють два аспекти лексикографії:**

**1) теоретичний;**

**2) практичний.**

**Практична** частина цього розділу мовознавства – процес укладання словників, який охоплює такі основні етапи, як збирання даних, укладання тексту і видання словника.

**Теоретична** частина розробляє і науково обґрунтовує засади, способи і методи укладання словників різного типу, принципи розміщення слів у них. Зокрема вона пов’язана з:

* вивченням **історичного розвитку лексикографії**, традицій укладання словників в Україні;
* розробкою **лексикографічної типології**, яка пов’язана з класифікуванням словників за різними ознаками відповідно до призначення;
* вивченням **різних аспектів використання словників** (довідкова система даних як матеріал для розгортання наукових досліджень).

**Основним завданням лексикографії** є укладання різного типу словників.

Теоретична та практична частини лексикографії тісно пов’язані між собою. Теоретична частина є метологічним, науковим і методичним підґрунтям для практичної, а практична – забезпечує апробування теоретичних засад, положень і постачає необхідну інформацію щодо використання словників (СУМ Ф, с. 297).

**Підкреслимо: між лексикографією та іншими мовознавчими дисциплінами існує тісний зв'язок**. З одного боку, лексикографія становить, так би мовити, матеріальну базу лінгвістичних досліджень, постачаючи для них перевірений і відповідним чином систематизований матеріал, без якого неможливе будь-яке науково-лінгвістичне узагальнення, з іншого – своїми успіхами лексикографія завдячує розвиткові суміжних з нею галузей науки про мову.

Вона тісно пов’язана із фонетикою, орфоепією, етимологією, лексикологією, морфологією, синтаксисом, історією української мови, стилістикою, а також із такими дисциплінами, як прагмалінгвістика, когнітивна лінгвістика, комунікативна лінгвістика, соціолінгвістика, контрастивна лінгвістика, семіотика, інформатика та ін.

Сьогодні широкого поширення набула комп’ютерна лексикографія.

Праця над укладанням словників важка, кропітка, вона вимагає глибоких знань і великих зусиль.

**Предмет лексикографії** – збирання слів певної (зокрема української) мови, систематизація їх (опис словникового матеріалу, тобто теорія і практика укладання словників).

**Важливими аспектами лексикографічної роботи є:**

* визначення типу, характеру словника;
* збирання і систематизація матеріалу для словника;
* вибір принципів структурування словникової статті;
* розробка систем поміток й індексації, які будуть використані при підготовці словникової статті тощо.

**2. *Словник. Загальна характеристика. Основні типи словників***

Французький письменник Анатоль Франс назвав словник «всесвітом, розташованим у алфавітному порядку». Словники – це не лише довідники, але й елемент національної культури: адже в слові втілено багато граней народного життя. Все багатство й різноманіття лексичних запасів мови зібрано в словниках.

**Словник** – це «1. Словниковий склад мови, лексика. 2. Довідкове зібрання у формі книги (тепер також у комп’ютерному варіанті) слів, а також інших мовних одиниць з інформацією про їхнє значення, вживання, будову, походження тощо чи з перекладом їх на іншу мову (мовні, або лінгвістичні, філологічні словники) або про поняття та предмети, що ними позначаються (енциклопедичні словники)» (УМЕ, с. 563).

**Розглянемо й інші визначення.**

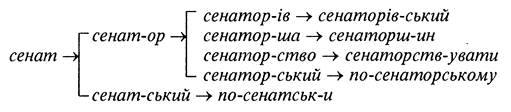
**Словник** – «1) Зібрання слів, розташованих у певному порядку (алфавітному, гніздовому, тематичному тощо), в якому з’ясовується значення мовних одиниць, наводиться різна інформація про них або переклад на іншу мову чи подаються відомості, що визначаються словами. С. відіграють велику роль у духовній культурі народу, в них відображені знання, якими володіє суспільство у певну епоху. С. виконують інформативну функцію (дають змогу прилучитись до знань) і нормативну функцію (допомагають оволодіти мовними нормами)... 2) Сукупність слів, які використовує конкретна мовна особистість» [СКМ. – С. 61-62].

Можна сказати й так: **словник** – це **зібрання мовних одиниць, насамперед слів, розташованих у певному порядку.**

**За розміщенням лексичного матеріалу**  словники поділяються на:

* 1. **алфавітні** (їх більшість);
  2. **гніздові** (алфавітно-гніздові): у загальному алфавітному порядку подаються слова однієї тематичної групи чи ті, що пов’язані словотвірними зв’язками. Прикладами таких словників можуть бути словотвірний словник, словник синонімів чи антонімів тощо.

Порівняймо:



Або:

**Пройдисвіт** розм. (хитра і спритна у свої вчинках людина), ***авантюрист, авантурник, пройда, пролаза, проноза, пронира*** та ін. (Словник синонімів української мови, с. 468).

Або:

**ХОЧ ГРЕБЛЮ ГАТИ // ЯК У КОТА СЛІЗ**

**дуже багато дуже мало**

аж кишить не дуже густо

до біса котові на сльози нема

і свині не їдять кіт наплакав

кури не клюють як заячий хвіст на воловій шкурі

на заячий скік не списати з горобину душу

ні проїхати ні пройти на макове зерно

як за гріш маку крапля в морі

як піску морського на волосину

хоч лопатою горни з наперсток

як бджіл у вулику (В. С. Калашник, Ж. В. Колоїз, СФС, с. 16).

**Основні функції словників:**

1. **інформативна** (словники дають змогу прилучитися до знань);
2. **нормативна** (словники допомагають оволодіти мовними нормами).

Словники сприяють підвищенню культури мовлення, розширюють кругозір та поповнюють словниковий запас мовця.

**Основні структурні компоненти словника:**

* вступне слово (передмова);
* перелік умовних скорочень;
* абетка;
* корпус словника(сукупність усіх словникових статей – текстів, що описують слово, словосполучення, їх значення, приклади вживання у словнику; словникова стаття може бути стислою або розгорнутою);
* список джерел, використаних у словнику.

**Словникова стаття** – основна структурна одиниця словника. Структура словникової статті визначається завданнями словника. Словникова стаття будь-якого словника починається із заголовного слова. Сукупність заголовних статей утворюють словник, чи ліву частину словника. Права ж частина словника – та, у якій розглядається характер заголовної одиниці. У цій частині подається зазвичай граматична характеристика слова, тлумачення, тип значення (пряме, переносне), якщо це словник тлумачного типу, а також ілюстративний матеріал.

**За обсягом реєстрового матеріалу словники бувають:**

1. короткі (до 30000 слів); є, звичайно, і малого формату, міні-словники;
2. середні (70000-80000 слів);
3. повні (великі) (понад 80000 слів).

Різна кількість реєстрових слів не обов’язково спрямовує до висновку про лексичне багатство мови. Відмінність в обсязі реєстру зумовлюється різним підходом до його формування: максимально охопити лексику чи представити її – певними обмеженнями. Так, в 11 Т. СУМі (Словнику української мови) – приблизно 134 тисячі слів; у словнику польської мови – близько 230 тисяч, чеської мови – 200 тисяч (Енциклопедія «Українська мова, с. 564»).

**Залежно від призначення мовного матеріалу та способів його опрацювання розрізняють два основні *типи словників:***

1. енциклопедичні (поняттєві) словники;
2. лінгвістичні (загальномовні).

Ключова різниця між ними полягає в тому, що **енциклопедичний словник розкриває зміст поняття,** позначеного словом чи словосполученням, а **лінгвістичний** пояснює **значення** слова чи іншої мовної одиниці (якщо мова, звичайно, йде про словник тлумачного типу), тобто в лінгвістичному словнику мовна одиниця отримує найрізноманітнішу **лінгвістичну** **характеристику** (залежно від його призначення).

Розглянемо кожний із типів.

***Енциклопедичні словники* описують не слова як одиниці лексичного складу мови**, а наводять відомості про позначувані ними предмети і явища в найширшому розумінні – наукові поняття, біографічні довідки про окремих осіб, відомості про населені пункти, країни, різні події тощо.

**До реєстру енциклопедичного словника входять насамперед іменники** (загальні і власні) та іменникові словосполучення, тобто одиниці з функцією предметних номінацій.

**Енциклопедичні словники не подають власне мовних параметрів реєстрових слів** (за винятком наголосу та етимології для іншомовних слів).

Як уже було сказано, у них наведено і власні назви, вміщено графічні ілюстрації.

«До цього лексикографічного жанру належать енциклопедії, енциклопедичні словники та довідники, біографічні словники, одномовні термінологічні словники» (УМЕ, с. 564).

Усі лексикографічні праці часто називають словниками… Проте необхідно розрізняти поняття «енциклопедія» і «енциклопедичний словник». зазвичай під терміном «енциклопедія» розуміють багатотомну працю, значно більшу від енциклопедичного словника (деякі енциклопедії містять 200 томів), з розгалуженою системою ілюстрацій (малюнків, схем, таблиць, діаграм тощо).

**Енциклопедичний словник** **є лексикографічною працею проміжного типу, яка має ознаки і енциклопедії, і лінгвістичного словника**, що виявляється в доборі реєстрових слів, особливостях укладання статей. Крім того, в енциклопедичних словниках ілюстрації до статей менш поширені або зовсім відсутні»( СУМ Ф, с. 299).

**Енциклопедичні словники використовують як довідкові видання** різного обсягу і призначення.

Вони «описують світ, пояснюють явища, поняття, дають біографічні довідки про знаменитих … людей, відомості про країни й міста, про видатні події тощо… До енциклопедичних належать і галузеві термінологічні словники» (М. Кочерган, ВДМ, с. 250).

«У **лінгвістичних словниках** **наводиться інформація про слова.** Вони охоплюють такі аспекти, як тлумачення прямих і переносних значень, з’ясування семантичних відношень між словами (синонімічних, антонімічних), відомості про написання, вимову або походження тощо. З метою власне мовознавчого опису приймається і послідовно витримується система спеціальних ремарок, які розкривають граматичні, семантичні стилістичні та **інші характеристики реєстрових одиниць» (СУЛМ Г, с. 214).**

**Про відмінності енциклопедичного і мовознавчого опису того самого слова свідчать такі приклади:**

Наприклад:

**Сонце** – газоподібне розжарене небесне тіло кулястої форми, найближча до Землі зоря; центральне тіло сонячної системи. В Сонці зосереджено 99, 866% маси сонячної системи; середня віддаль від Землі до Сонця ≈ 149,5 млн. км. Діаметр Сонця становить 1391000 км., об’єм у 1301000 разів більший за об’єм Землі, маса в 332400 разів більша за масу Землі. Сонце обертається навколо своєї осі, що нахилена під кутом 83◦ до площини земної орбіти… **(Енциклопедичний словник).**

**СОНЦЕ**, я, сер.

**1.** Центральне небесне світило сонячної «системи, що має форму гігантської розжареної кулі, яка випромінює світло й тепло. Термоядерні реакції, які відбуваються в надрах Сонця, супроводжуються виділенням великої кількості нейтрино (Знання та праця, 7, 1965, 11); Сонце виглянуло з-за діброви, неначе висунуло золоте чоло з пучком золотих кучерів навкруги (Нечуй-Левицький, VII, 1966, 89); Зажурився Тарас Григорович, і на сторінках його крихітної книжечки з'явилися сумні рядки про те, що не гріє сонце на чужині (Зінаїда Тулуб, В степу.., 1964, 156);  **\****У порівняннях.* Її осліплює яскраве сяйво великої, мов сонце, люстри (Михайло Стельмах, I, 1962, 296).

♦ **Від (од) схід сонця** див. [схід](http://sum.in.ua/s/skhid); **Доки (поки) [й] світу (світа) [й] сонця (світу-сонця, сонця-світу** і т. ін.**):** а) довіку, поки небесне світило світить, весь час; вічно. — Лихе минеться та й забудеться, а добре — довіку зостанеться добрим, житиме поміж людьми, поки й світу сонця! (Панас Мирний, IV, 1955, 338); б) (із запереч. не при присудку) ніколи. — Щоб я тебе з Вихорами не бачив, доки світу й сонця... (Григорій Тютюнник, Вир, 1964, 250); Дивувались на шотландську волю І стороннії чужії люди, Всі казали: «Поки світа сонця У ярмі шотландський люд не буде!» (Леся Українка, I, 1951, 362); **До [світ] сонця** — дуже рано, до настання дня. — Грай, музико! До світ сонця Все проп'ю, щоб люди знали! (Павло Грабовський, I, 1959, 530); Повставали [ми] раненько, до сонця (Марко Вовчок, I, 1955, 74); **До схід сонця** див. [схід](http://sum.in.ua/s/skhid) 2; **Зайшло сонце навіки** кому — хто-небудь помер. 24 липня славному синові українського народу Максимові Рильському зайшло сонце навіки (Народна творчість та етнографія, 1, 1970, 53); **Засіяє (засіяло) сонце** див. [засіяти](http://sum.in.ua/s/zasijaty); **За сонцем** — у напрямку руху сонця;**Захід сонця** див. [захід](http://sum.in.ua/s/zakhid) 3; **Красне сонце** див. [красний](http://sum.in.ua/s/krasnyj); **Крутити (вертіти) як (мов, немов) циган сонцем** див. [циган](http://sum.in.ua/s/cyghan); **Місце під сонцем** — місце, призначення в житті, суспільстві і т. ін. Поезія Янки Купали змальовувала величний образ працелюбного білоруського народу, який усвідомив свою роль в історичному процесі, своє право на місце під сонцем (Літературна Україна, 6.VII 1962, 2); **Навпаки сонця** — проти руху сонця, не в тому напрямку, в якому рухається сонце. Йшла [панночка] по воду, як бабуся її навчила: не прямо до криниці, а вулицями обходила навпаки сонця (Квітка-Основ'яненко, II, 1956, 193); **Під сонцем** — у світі, на землі, на волі. Я квітку не можу зірвати, бо їй, як людині, болить. Як нам, моє серце крилате, під сонцем їй хочеться жить (Володимир Сосюра, II, 1958, 110); **Проти сонця** — обличчям до сонця. — Хлопці! — крикнув я. — Нас зрадженої Ми їдемо проти сонця, на південь, а путь наша мусить лежати на протилежну сторону (Юрій Яновський, II, 1958, 71); **[Разом] із сонцем** — рано, удосвіта. Думка була виїхати разом із сонцем, бо не близька дорога(Олесь Гончар, Тронка, 1963, 178); **Світа-сонця не бачити (побачити)** — бути в неволі. — Ой забрано ж його, забрано. Сидить він во темниці.., світа-сонця не бачить(Григорій Тютюнник, Вир, 1964, 304); **Сонце в крузі** див. [круг](http://sum.in.ua/s/krugh) 1; **Сонце заходить (зайшло)** див. [заходити](http://sum.in.ua/s/zakhodyty); **Сонце з обід [звернуло]** див. [обід](http://sum.in.ua/s/obid); **Сонце під обід [підійшло (підпливло** і т. ін.**)]** див. [обід](http://sum.in.ua/s/obid); **Сонце скривається (окрилося)** див. [скриватися](http://sum.in.ua/s/skryvatysja).

**2.** Відбиття, відображення чим-небудь або у чомусь цього небесного світила. Вода в широкому Дніпрі, Де плавають сонця, В старій криниці, У відрі, В баклазі у бійця (Платон Воронько, Мирний неспокій, 1960, 56);

**//**  Величезна розжарена маса чого-небудь, що нагадує небесне світило; яскравий спалах чого-небудь. Ніхто з учасників експедиції не бачив самого вибуху [атомної бомби], не бачили вони над просторами океану того зловісного.. сонця, що його засвітила варварська рука (Олесь Гончар, Тронка, 1963, 199); Нагрітий спочатку метал тепер треба було тільки підігрівати. І електричні сонця знову засяяли біля всіх шести швів (Вадим Собко, Біле полум'я, 1952, 312).

**3.** Світло й тепло, що випромінюються цим світилом. Опришок постояв хвилинку, весь у сонці, потім злегка труну в [натиснув] ногою величенький камінь (Гнат Хоткевич, II, 1966, 204); Сонця було там [надворі] так багато, що йому бракувало місця (Юрій Смолич, II, 1958, 7); Хай думав полковник, що прислали йому служаку, просолілого від тихоокеанських солоних вітрів, пров'яленого всіма прикордонними сонцями (Павло Загребельний, Шепіт, 1966, 267);  **\****Образно.* Стоять [хати] в кришталевих сережках танучих бурульок, з яких на землю повільно капає й капає сонце (Олесь Гончар, II, 1959, 40);

**//**  Відбиття, відображення сонячного проміння. Знову перед тобою грає сонцем іржава сталева стіна (Олесь Гончар, Тронка, 1963, 240); Чудернацькі окуляри, блиснувши сонцем, скочили з носа і зателіпалися на чорній шворці (Михайло Стельмах, I, 1962, 49);  
**//**  Місце, простір, охоплені світлом і теплом цього світила. Сушаться на сонці грушки й яблука на тичках тоненьких (Марко Вовчок, I, 1955, 216); Шия в нього по-дівочому красива, ніжна й біла, наче він ніколи не виходить з цієї землянки на сонце (Олесь Гончар, III, 1959, 24);   
**//**  Ясна сонячна погода. Думаю спочити, брати сонячні ванни, як буде сонце, але зараз тут доволі холодно і хмарно (Михайло Коцюбинський, III, 1956, 365); Хочу послати сього листа та піти коло моря повалятись, поки сонце (Леся Українка, V, 1956, 409);   
**//**  Життєдайна, животворча енергія цього світила. Він пригадує село, в садку налиті сонцем сливи (Володимир Сосюра, II, 1958, 436); Із-за вагончика вийшла дівчина.., мабуть, ровесниця Ліні, тільки куди міцніша, здоровіша за неї, — з вогню та з сонця вся!(Олесь Гончар, Тронка, 1963, 186).

**За сонця** — протягом денного часу, поки видно; завидна. [Мартин:] Ну, сину, поснідаєш, та й з богом в путь! Уже коні готові, щоб сьогодня [сьогодні] за сонця в город поспів (Карпенко-Карий, I, 1960, 326); Гуляння тривало ще й при світлі смолоскипів, бо не годилося відправляти людей за сонця (Павло Загребельний, Диво, 1968, 409); **За хвіст та на сонце** — розкрити чиюсь сутність, викрити кого-небудь, показати чиїсь непорядні, негарні дії, вчинки. — Картопля в кагатах почала горіть, а силос, то, мабуть, уже й згорів. Хто кагатував? Колода. По закутках усі гудуть, от вона і його за хвіст та на сонце... (Василь Кучер, Трудна любов, 1960, 370).

**4.** перен. Про те (того), хто (що) є джерелом життя, втіхи, радості і т. ін. для когось. Нема мого миленького, Нема мого сонця; Ні з ким мені розмовляти, Сидя у віконця(Українські народні ліричні пісні, 1958, 317); Позирав щораз в віконце, Чи не трапиться вона, Його щастя, його сонце, Його зіронька ясна (Павло Грабовський, I, 1959, 346); Кого я покохала, Стане сонцем той мені (Микола Чернявський, Поезії, 1959, 177);  **\****У порівняннях.* Раз у раз щасливо, як на сонце, позиркує [мати] на сина (Олесь Гончар, Тронка, 1963, 148).

**5.** перен. Те, що освітлює шлях, той, хто веде за собою (у житті, боротьбі і т. ін.); провідна зоря. [Тірца:] Близько день! В новій славі сонце просіяє, згине ніч! (Леся Українка, II, 1951, 151); — Це такі дні, що наше життя до сонця повертають (Михайло Стельмах, II, 1962, 178); І раптом сонце зійшло для них! Прийшли зі сходу прості й скромні хлопці, червоні солдати, прогнали багатіїв та фашистів, і тепер царани вперше в житті стали людьми, справжніми господарями... (Михайло Чабанівський, Балканська весна, 1960, 146);   
**//**  чого, у сполуч. з ім. правда, воля, свобода, слава, щастя і т. ін. Означає те, на що вказують названі іменники. Тоді, як грім під час негоди Впаде на голову катів, Нам сонце правди і свободи Засяє в тисячах огнів (Микола Вороний, Вибр., 1959, 201); Це ти [партія] привела нас крізь бурі й негоди До світлого щастя, до сонця свободи(Степан Олійник, Вибр., 1957, 29);   
**//**  Що-небудь світле, хороше, прекрасне. Загляне сонце і в наше віконце (Українські народні прислів'я та приказки, 1963, 156); — Нове життя прорвалось до сонця, до світла, до перемоги! (Олександр Довженко, I, 1958, 460);

**//**  Тепло, приязнь, людяність. Мене тішить, що в Гнатюковім серці багато сонця, од якого і тепло і ясно його приятелям (Михайло Коцюбинський, III, 1956, 392); Своєю присутністю в трупі, а також своєю грою в п'єсах і напрочуд лагідним поводженням з людьми вона вносила сонце і ласку в колектив (Мистецтво, 1, 1955, 8).

**6.** Центральна планета інших планетних систем. — Як у всесвіті, в макрокосмі: серед безмежної темряви — безконечні сонця, сонця, сонця! (Олесь Гончар, IV, 1960, 76); Якби зібрати з неба всі зірки і всі сонця з усіх небес на світі, моя любов горітиме яркіш [яскравіше] (Володимир Сосюра, I, 1957, 235).

**7.** Гімнастична вправа на турніку. Він хапається за перекладину й на витягнутих руках робить своїм тілом коло — сонце, як називається це спортивною мовою (Іван Багмут, Служу Рад. Союзу, 1950, 82) **(СУМ: В 11 т. Том 9, с. 458).**

**Лінгвістичні словники охоплюють слова різних частин мови** – і повнозначні, і неповнозначні, й вигуки (залежно від мети, характеру і спрямування лексикографічної праці).

Отже, як уже згадувалося, крім енциклопедичних словників, є ще й **енциклопедії** – довідкові видання, у яких зібрано найістотніші відомості з усіх (універсальна енциклопедія) або окремих (галузева енциклопедія) галузей знань.

**Енциклопедії** **поділяються на:**

* 1. загальні;
  2. спеціальні.

Склад реєстру в **загальних енциклопедіях** розрахований на подання найширшої інформації, що не обмежується якоюсь однією сферою чи лише українознавчими аспектами дібраного матеріалу. Прикладом такого типу праці може бути «Українська Радянська Енциклопедія» (УРЕ) в 17 томах, видана за загальною редакцією М. П. Бажана ([1959](https://uk.wikipedia.org/wiki/1959)–[1965](https://uk.wikipedia.org/wiki/1965) рр.); друге видання – 1977–1985 рр.

**Спеціальна (галузева, тематична),** як уже свідчить сама назва, містить інформацію, що стосується окремої галузі знань. Приклад її – ***Українська мова. Енциклопедія. Редкол.: Русанівський В.М., Тараненко О.О. (співголови), М.П. Зяблюк та ін. К.: «Укр. енцикл.», 2007. – 752 с.*** (четверте її видання вийшло в 2013 р.).

У передмові до цієї праці сказано: «Енциклопедія «Українська мова» (ЕУМ) – перше видання енциклопедичного характеру, у якому на основі досягнень сучасного [мовознавства](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) … подані відомості про [українську мову](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) та українське [мовознавство](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE). Широко розкрито: а) власне термінологічні одиниці, які застосовуються для наукового опису української мови; б) номенклатурні одиниці (назви окремих мов, говорів української мови тощо; назви розділових і діакритичних знаків… Розглянуто різні аспекти опису української мови – її будову, територіальне поширення, соціальне та стилістичне функціонування, її історичний розвиток, місце серед інших мов. Знаний масив книги присвячений мовознавцям, письменникам, які зробили істотний внесок у розвиток української мови… (с. 5).

**Розглянемо й інші енциклопедії.**

**«Енциклопедія Українознавства»** (ЕУ) за редакцією В. Кубійовича, що вийшла спочатку за кордоном, а в 1993-1996 рр. перевидана в Україні)— фундаментальна праця з [україністики](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), створена під егідою [Наукового Товариства ім. Шевченка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5_%D0%A2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D1%96%D0%BC._%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0) у [Європі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0). Містить 10 томів словникової частини (1955–1984 роки). «Енциклопедія компенсує саме ту важливу українознавчу інформацію, якої позбавлена УРЕ у з’вязку з послідовно реалізованими в ній ідеологічними настановами» (СУЛМ за ред. А. П. Грищенка, с. 215).

**Наведемо приклад з ЕУ**: «Рошкевич Ольга, заміжня Озаркевич (1855 – 1935), нар. у с. Угорниках Станіславівського пов. (Галичина) у священичій родині. Була нареченою І. Франка і під його впливом збирала весільні пісні і обряди в с. Лолині, опрацьовані І. Франком і опубліковані… у «Zbiór wiadomósci doantropologii krajowei», т. 10 (1886) і окремо Р. перекладала з нім., франц. і рос. «Листування Івана Франка з Ольгою Рошкевич» опублікував М. Возняк у вид. «Іван Франко. Статті і матеріяли», зб. 5 (1956). І. Франко присвятив Р. чимало творів» (т. 7, с. 26323 – 2624). Тут вміщено і портрет О. Рошкевич.

**«Універсальний Словник-Енциклопедія»(УСЕ),** підготовлений за редакцією Мирослава Поповича і виданий у 1999 р. Вміщено в праці близько 25000 статей, 3200 ілюстрацій, фото, карт, схем, таблиць: найновіші факти, [історія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F) та сучасність, [наука](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) і [техніка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0), [культура](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) і [спорт](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82), [географія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F) і [медицина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BD%D0%B0), персоналії та реалії, [Україна](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B0) і світ.

Звертаючись до читачів, у передмові автори писали: «На порозі третього тисячоліття пропонуємо Вам **Універсальний Словник-Енциклопедію (УСЕ),** який всотав усе найкраще , що можуть запропонувати сучасні наука та культура… УСЕ – довідник нового покоління, насамперед тому, що нашим орієнтиром були прийняті в сучасній Європі принципи опрацювання й організації матеріалу». **Приклади з УСЕ:**

***амфора***, у Стародавній Греції глиняна посудина для рідини з 2 вертикальними ручками, часто оздоблена (с. 54). БІЛЯ ЦІЄЇ СТАТТІ ПОДАНО ЗОБРАЖЕННЯ ДВОХ АМФОР, ЯКІ РІЗНЯТЬСЯ ФОРМОЮ;

**Бібліотека Конгресу США**  (*Library of Congress*) у [Вашингтоні](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%82%D0%BE%D0%BD), заснована 1800; найбагатша бібліотекам світу, виконує функції національної [бібліотек](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%96%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0)и США; амер. та міжнародний  інформативний, дослідний і координаційний центр, зокр. в галузі бібліотекознавства, наукової інформації та автоматизації; з 1942 р. видає **Національний зведений каталог** («The National Union Catalog») – одне з найважливіших бібліографічних джерел, що висвітлює світову видавничу продукцію; захищає авторські права» (с. 149). Третє видання УСЕ здійснено в 2006 р.

# Перша українська енциклопедія була видана протягом 1930 – 1935 рр. у Львові зусиллям Наукового товариства ім. Т. Шевченка. Цю тритомну працю було створено під керівництвом професора І. Раковського.

# У 1973 р. в Україні вийшла «Енциклопедія кібернетики (у 2 т., охоплювала близько 1800 термінів). Це одна з перших (чи не перша?!) у світі енциклопедій такого типу.

# *3. Лінгвістичні словники, їх особливості та види*

Лінгвістичні словники подають інформацію не про речі, явища, поняття, а про слова. Вона охоплює такі аспекти, як тлумачення прямих і переносних значень, розкриття семантичних відношень між словами (синонімічних, антонімічних); у них можуть бути відомості про написання, вимову чи походження тощо. Тому **основний об'єкт лінгвістичних словників – слово.**

**Лінгвістичні словники поділяються на:**

1. **одномовні;**
2. **двомовні;**
3. **багатомовні.**

**ОДНОМОВНІ СЛОВНИКИ**

Різноаспектні одномовні словники є основним типом лінгвістичних словників. Вони поділяються на такі окремі різновиди:

1) тлумачні;

2) орфографічні;

3) етимологічні;

4) історичні;

5) словники іншомовних слів;

6) діалектні;

7) словники конкретних лексичних груп (синонімів, антонімів, паронімів, омонімів) та ін.

Розглянемо кожний із наведених видів.

**Тлумачні словники –** це словники, що подають лексико-фразеологічний склад мови з поясненням значення, граматичних та стилістичних особливостей уживання реєстрових одиниць. До кожного значення наводиться ілюстративний матеріал.

Отже, ці словники:

1) подають опис значень слів;

2) при їх підготовці враховується відповідність мовних одиниць нормам сучасної літературної мови, зокрема загальновживаність, береться до уваги співвідношення між нормативною лексикою і такими її стилістичними категоріями, як діалектизми, вузькопрофесійні, застарілі слова тощо;

3) пояснення ілюстрації повинні бути інформативними, характеризуватися вичерпністю граматичних і стилістичних ремарок, ідентифікацією омонімії та ін.;

4) під час тлумачення слів беруть до уваги також випадки вживання їх у складі фразеологізмів різних типів;

5) у тлумачному словнику слова розташовують за алфавітом, основною одиницею опису виступає слово, яке разом з усією належною до нього інформацією утворює словникову статтю.

Наприклад.

**ДЕ́РЕВО**, а, сер.

**1.** Багаторічна рослина з твердим стовбуром і гіллям, що утворює крону. Високі дерева на краю лісу махали до вітру віттям, немов зачіпали його (Михайло Коцюбинський, I, 1955, 35); Вулиці і шляхи обсаджено декоративними і плодовими деревами (Озеленення колгоспного села, 1955, 4);  **\****Образно.* Твердження, буцімто розвиток літератури, розвиток письменності підтинає під корінь квітуче дерево народної поезії, цілком безпідставні (Максим Рильський, III, 1956, 143);  **\****У порівняннях.* Дома, не вечерявши, Рідкодуб зрізаним деревом упав на ліжко (Іван Кириленко, Вибр., 1960, 231);

**//**  тільки одн. Зрізані стовбури цієї рослини, очищені від гілля; колоди. Десь понабували й дерева: такого понавертали, що піщани аж жахалися... На післязавтрього загадали чоловікам теє дерево обтісувати (Панас Мирний, II, 1954, 95).

▲ **Родові́дне де́рево** — таблиця у вигляді дерева, що вказує на розгалуження роду, сім'ї; схеми родоводу.   
♦ **За дере́вами [й] лі́су не ба́чити (не ви́дно)** — піклуючись про що-небудь окреме, другорядне, не помічати загального, основного.

**2.** тільки одн. Матеріал з цієї рослини, що йде на будівництво та різні вироби. — Це майстерні. Оце тут з дерева виробляють всячину — і вози, і колеса, мебель всяку, вікна (Панас Мирний, IV, 1955, 329); Залізо і мідь, глина і пісок, вода і повітря, дерево і гас — все це різні речовини (Фізика, II, 1957, 30);

**//**  перен. Про бездушну, тупу людину. На Варенцова нема надії. Дерево та ще й дубове (Тарас Шевченко, VI, 1957, 170); Висміяний професором.., сідав [Микола] на парту, «дерево на дерево», як говорив панотець Павло(Олексій Полторацький, Повість.., 1960, 270).

[*Словник української мови: в 11 томах. — Том 2, 1971. — Стор. 246.*](http://sum.in.ua/p/2/246/1)

**Отже, наведена стаття, у якій тлумачиться значення слова «дерево», має такі компоненти структури:**

1) граматичну інформацію про слово (це іменник середнього роду);

2) семантичну інформацію (пряме і друге значення можуть набувати переносності);

3) відомості про образне вживання описуваного слова (пов’язане з першим значенням);

4) інформацію про здатність слова живатися в порівняльних конструкціях;

5) приклади входження слова «дерево» до усталених (стійких) зворотів, сполук (містять наголоси);

6) ілюстративний матеріал – цитати з творів класиків української літератури.

Достатньо повним щодо тлумачення лексичного матеріалу поки що залишається академічний «Словник української мови» в 11-ти томах (1970-1980 рр.). Він вийшов за загальною редакцією І. Білодіда. Словник відбиває стан української літературної мови від [Івана Котляревського](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%82%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) до кінця [1970-х](https://uk.wikipedia.org/wiki/1970-%D1%82%D1%96) років. Містить 134 058 слів.

Крім загальновживаної лексики і фразеології, СУМ охоплює також значну частину лексичного складу мови, що відійшла до пасивного мовного фонду, але свого часу активно вживалася і тому засвідчена як у фольклорі, так і в творчості майстрів слова; фіксуються у словнику часто вживані діалектизми та слова, що стоять на межі літературного вживання.

Це перший в історії української лексикографії великий тлумачний словник. Однак деякі тлумачення зараз сприймаються як застарілі. За цей час змінилося життя. Україна стала незалежною. Виникла потреба в новому академічному виданні словника. Тому укладається новий багатотомний (повинно бути 20 томів) тлумачний словник української мови, що міститиме понад 200 000 слів (поки що вийшли 10 томів).

Одним із позитивів цієї лексикографічної є те, що до списку цитованих авторів включено майже 200 нових імен (наприклад, Богдан-Ігор Антонич, Іван Дзюба, Ліна Костенко, Тарас Мельничук, Василь Стус, Юрій Андрухович, Сергій Жадан та ін.). А це важливо, бо нові тексти виявляють нові значення слів, нові слова чи їх відтінки. «Словник української мови» в 20-ти томах – це словник тлумачного типу, у створенні якого використано найновіші досягнення техніки. У 20-томнику перші 18 томів міститимуть загальну лексику, а географічні назви (близько 20 тисяч назв) буде подано в останніх двох томах. Укладання словника здійснюється на базі комп'ютерної лексикографічної системи, розробленої в [Українському мовно-інформаційному фонді](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE-%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4) НАН України.

Крім названих, за останні роки вийшли й інші словники тлумачного типу: «Новий тлумачний словник української мови» В. Яременка і О. Сліпушко (у 4 томах); «Великий тлумачний словник» В. Бусела (К., 2001) з реєстром майже 170 000 слів.

Важливою лексикографічною працею є **«Словарь української мови» у 4 томах за редакцію Б. Грінченка** (К., 1907-1909 рр.).

Ось як охарактеризував його академік О. Шахматов: «Працю, упорядковану Б.Грінченком, можна визнати найкращим малоросійським словником порівняно з усіма, що досі вийшли. Безпосереднє знайомство з джерелами, багатство матеріалу, добутого як в них, так і з живих народних говорів, ретельна обробка кожного слова, що супроводиться поясненням його значення, посиланнями на всі джерела і приклади, – все це виділяє «Словарь української мови» з усіх спроб з лексикології цієї мови, які йому передували»

Грінченко додав до словника велику кількість свого матеріалу, а все зроблене до нього піддав ґрунтовному перегляду.  Значною заслугою Грінченка стало й те, що в словнику представлене мовне багатство всієї тогочасної України – як східної, так і західної, що утверджувало ідею омріяної єдності українського народу.

**Наведемо приклади зі словника Б. Грінченка:**

**Воріття,** -тя, *с.* Возвратъ, возвращеніе. *Є каяття, та нема воріття.* *Cм.* **вороття**.

**Ворожити**, -жу, -жиш, *гл.* **1)** Гадать; колдовать. *Хто ворожить, той душею наложить…* **2)** **— коло чого**. Возиться съ чѣмъ, что-то дѣлать съ чѣмъ. *Ночліжники бачили, що такі то коло тих коней ворожили і щось нишком балакали.*

**Дитячий, -а, -е.**Дѣтскій. *Згадали наші забавки давні, дитячі, пригадали й дівочі безсумні часи.*МВ. II. 179. **На дитячий розум перейшов**. Впалъ въ дѣтство.

Ще одним словником тлумачного типу є **«Словник української мови» за редакцією Сергія Єфремова та Андрія Ніковського** є однією з перлин українського словникарства. Він постав унаслідок доопрацювання й доповнення **«Словаря української мови» Б. Грінченка.** Словник повно відбив напрями розвитку й унормування української літературної мови у 20 – 30 роках ХХ ст. (Словник української мови : у 3-х т. / Редактори : акад. С.  Єфремов, А. Ніковський. Упорядкував : Б. Грінченко. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. Репринт з видання 1927 р. (Серія «Словникова спадщина України»)).

Наведемо приклади з цієї праці:

**Гулий, а, е.** Безрогий (о волах, коровах). *Запрігши ґулих він,— ну переліг орати*. Г. Арт. (О. 1861. НІ. 94). Ґулий віл. Мнж. 182.

**Гулька, ки, ж.** Ум. от ґуля. Ґуля, лі, ж. 1) Нарост, шишка. *Набігла ґуля за вухом.* Закр. Ум. Ґулька. Харьк. \*2)=Кабак, ка. Хот. Нік.

**Ґуцьок, цька, м.** То же, что и ґудзик 3: узелок на веревке, нити. *Сидів сивий дід і розмотував великий клубок і в'їзав ґуцки*. Гн. II. 184 (Т. 1., с. 428).

**Орфографічні словники** – **у них наводять відомості про правильне написання слів відповідно до чинних орфографічних норм**. Розташовані в алфавітному порядку, слова подають у початкових формах: іменники – у називному відмінку однини, прикметники – у формі чоловічого роду однини, дієслова – у неозначеній формі (доконаного і недоконаного виду) тощо. Наприклад:

...**корего́ваний** *і* **кориго́ваний**

**корегува́льний** *і* **коригува́льний**

**корегува́льник** *і* **коригува́льник**

**корегува́ння**, -я *і* **коригува́ння**

**корегува́ти**, -у́ю, -у́єш *і* **коригува́ти**

**коре́єць**, -е́йця, *ор*. -е́йцем, *мн*. -е́йці, -е́йців...

**сім, семи і сімох (Р. в)**

**огник, -а і вогник**

**Як бачимо, в орфографічних словниках звернено увагу на:**

* + - 1. відмінкові закінчення слів;
      2. паралельні форми;
      3. числівники подаються в називному відмінку, якщо ж є паралельні форми, то вони обов’язково вказуються;
      4. у дієсловах можуть бути подані особові закінчення в теперішньому часі (якщо дієслово доконаного виду) чи в майбутньому;
      5. якщо слово вживається з приставним приголосним і без нього, то це теж відбито у словнику;
      6. кожне слово обов’язково подається з наголосом.

**Лексикографічними працями такого типу є:**

- «Орфографічний словник української мови», укладений С. Головащуком, М. Пещак, В. Русанівським, О. Тараненком (К., 1994);

- «Український орфографічний словник» за редакцією А. Свашенко (Харків, 1997);

- «Новий орфографічний словник української мови» А. Івченка (Тернопіль, 2007);

- «Великий зведений орфографічний словник сучасної української лексики», укладач і головний редактор якого – В. Т. Бусел (К.: Ірпінь: ВТФ “Перун”, 2003. – 896 с.).

Реєстр О.с., як правило, обмежений лексикою, що викликає труднощі при написанні.

**Словники синонімів –** у них наводяться синонімічні ряди, які складаються зі слів і словосполучень, тотожних або близьких за значенням. У межах кожного синонімічного ряду подається семантична і стилістична характеристика слів, окреслюється їх сполучуваність, наводяться приклади вживання у контексті.

Наприклад:

«Словник синонімів української мови» П. Деркача (К., 1960), «Практичний словник синонімів української мови» С.Караванського (К., 1993).

**Окремо виділимо академічне видання** – Словник синонімів української мови: В 2-х томах / А.А. Бурячок, Г.М. Гнатюк, С.І. Головащук та ін. – К.: Наук. думка, 1999-2000.

У передмові до цієї праці автори пишуть: «Пропонований увазі читачів Словник з достатньою повнотою подає синонімічне багатство української мови (на матеріалах літературної мови ХІХ – ХХ ст. та народнорозмовної лексики). Українська мова за свою довгу історію виробила надзвичайно розвинену синоніміку, здатну задовольняти найрізноманітніші потреби, щоб найменувати, передавати те чи інше поняття усіма його найтоншими відтінками… Словник містить синонімічні ряди (близько 9200 у двох томах)… Ядром кожного синонімічного ряду є його домінанта – лексична одиниця, що має найзагальніші для цього ряду семантичні особливості. У словниковій статті вона є реєстровим словом».

**Наведемо приклади з цього словника:**

**БОРЕ́ЦЬ** (той, хто бореться за здійснення чого-небудь), **БОЄ́ЦЬ**, **ПОБО́РНИК** *книжн.,* **СПОБО́РНИК** *книжн.,* **РАТОБО́РЕЦЬ** *уроч. Шевченко-борець, поет, художник, Шевченко-людина завжди будив і будить у серцях людей глибоку до себе пошану й палку любов* (В. Козаченко) – с. 135;

**ВДО́СВІТА [УДО́СВІТА]** (дуже рано, перед світанком), **НА СВІТА́НКУ**, **РА́НО-ВРА́НЦІ**, **ВРА́НЦІ-РА́НО [УРА́НЦІ-РА́НО]**, **РА́НО**, **РАНЕ́СЕНЬКО**, **РАНІ́СІНЬКО**, **НА СВІТА́ННІ**, **СВІТА́НКОМ**, **РАНО-РАНЕ́НЬКО**, **РА́НО-ПОРАНЕ́НЬКУ [РА́НО-ПОРАНЕ́НЬКО]** *підсил.,* **РА́НО-РАНЕ́СЕНЬКО** *підсил.,***РА́НО-РАНІ́СІНЬКО** *підсил.,* **РА́НО-РА́НО**, **НА ЗОРІ́**, **СВІ́ТОМ**. *Левантина мусила вставати вдосвіта, як ще темно було* (Б. Грінченко) – с. 135;

**ДРУЖИ́НА** (одружена жінка стосовно свого чоловіка), **ЖІ́НКА**, **ХАЗЯ́ЙКА** *розм.,* **БА́БА** *розм.,* **ПОЛОВИ́НА** *жарт.,* **ПА́НІ** *розм.,* **БЛАГОВІ́РНА** *заст., жарт.,* **ЖОНА́** *заст., розм.*; **ПА́РА**, **ПОДРУ́ЖЖЯ** (як один із членів шлюбної пари); **СТАРА́** *розм.* (та, з якою чоловік прожив досить довго, до старості). *Коли вмерла перша жінка, він сказав собі, що не ожениться, бо не знайде вже такої вірної та коханої дружини* (М. Коцюбинський) – с. 471.

**Словник перифраз** – лексикографічна праця, яка «...містить слова й усталені словосполучення, що є образними, описовими назвами предметів, явищ, істот, осіб тощо, позначених реєстровими словами» [СУМ Ф. – С. 313].

Перифраза називає предмет у формі опису істотних і характерних рис та ознак його. Прикладом лексикографічної праці, у якій зібрано й систематизовано перифрази, є «Короткий словник перифраз» (автори: Коломієць М.П., Регушевський Є.С. – К, 1985).

Наприклад:

**Країна тисячі озер** – Фінляндія.

*В країні тисячі озер*. Снігу в цьому році у Фінляндії випало надзвичайно багато. Він так щільно вкрив місцевість, що, подорожуючи нею, навіть не розумієш, ідеш ти, скажімо, шляхом чи вкритим кригою озером (КСП, с. 60);

**Батько історії** – Геродот (Y ст. до н. е.), давньогрецький історик. Історичні праці Геродота ще за стародавніх часів дістали таку

високу оцінку, що його назвали *«батьком історії»* (КСП, с. 16).

Порівняймо ще:

**Аптека природи** – лікарські рослини;

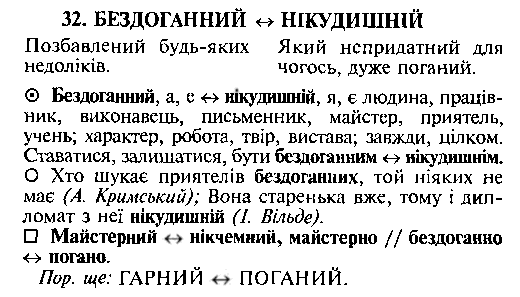
**Біла олімпіада –** зимові Олімпійські ігри;

**Вічнозелена лісова красуня** – ялинка, сосна;

**Другий хліб** – картопля;

**Царство Нептуна** – море.

**Словники антонімів – у них наводяться і тлумачаться слова з протилежним значенням**, характеризується їх сполучуваність, наводяться приклади вживання у тексті. Наприклад, «Словник антонімів української мови» Л. Полюги (К., 1999):

****

Або: жартома↔ серйозно;

забувати ↔ пам’ятати;

загадка ↔ розгадка;

наліво ↔ направо;

наявність ↔ відсутність.

Як бачимо, **основою антонімів є протилежність семантики слів і понять.** Антоніми творять найпростішу групу слів, яка складається з двох лексичних одиниць, на відміну від синонімів, що групуються гніздами, рядами. І це відбито в словнику антонімів.

**Словник омонімів** – **включено слова або окремі стійкі словосполучення, які при однаковому звучанні (або написанні) мають абсолютно різні значення**.

Прикладом такого типу словника є праця Кочергана М. П. «Словник українсько-російських міжмовних омонімів» (К., 1997) чи   Демської О., Кульчицького І. «Словник омонімів української мови» (Львів, 1997). Наприклад:

БІЛЬ І, болю, ч. Відчуття фізичного страждання.

БІЛЬ ІІ, і, ж., рідко. Білість; білі нитки, біла пряжа.

БІЛЬ ІІІ, і, ж. Хвороба хрестоцвітих; «біла іржа» (с. 13).

Цікавою також є лексикографічна праця за редакцією Ірини Кононенко  «Українсько-польський словник міжмовних омонімів і паронімів» (К., 2008).

**Словник паронімів – у ньому пояснено значення слів, близьких за звучанням, але різних за значенням**. Наприклад: Гринчишин Д.Г., Сербенська О.А.Словник паронімів української мови. — К. : Освіта, 2008. — 320 с.

**ЛІРИК // ЛІРНИК**

Спільний корінь **лір-** (грец. līra – ліра); розрізняються суфіксами **‑ик, ‑н / ик.**

**ЛІ́РИК**, а, *ч*. Автор ліричних поезій; емоційна, задушевна людина. *Ми знаємо Шевченка і як* ***лірика*** *м’якого, і як філософа глибокого* (Тич.); *За складом своєї душі я ...* ***лірик***(Ст.).

У спол.: ***л.*** *талановитий, обдарований, ніжний; високої проби; серце, душа, задушевність, почуття, настрої, емоційність, перо, стиль* ***л****.;* ***л.*** *за складом душі, характером, світосприйманням;* ***л.‑****епік; поет-****л****.; бути (стати)* ***л***.

**ЛІ́РНИК**, а, *ч*. Народний співець-музикант, що акомпанує собі на лірі. *Сиділи* ***лірники*** *та грали по шелягу за танець* (Шевч.); *У кобзарів та* ***лірників*** *старого часу була навіть своя спеціальна* [«лебійська»] *мова для порозуміння між собою – так що сторонні люди їх не розуміли* (Рильський); *Та найбільше я* [Сухорський] *любив* ***лірників*** *і їх жебранки* (Іваничук).

У спол.: **л.** *відомий, сліпий, нужденний, ярмарковий; л.‑професіонал; мова, репертуар* **л.**

У цій праці основна увага звертається на розкриття лексичного значення паронімів, а цьому допомагає ілюстративний матеріал, бо пароніми виявляють свої особливості у синтаксико-семантичних позиціях, тобто в закріплених нормами мови можливостях вживати слово у сполученні з визначеним колом інших слів.

Порівняймо: **повстати** на боротьбу проти гніту, але: **постати** перед очима; **адрес** вітальний, гарно оформлений, але: **адреса** домашня, постійна; **дружний** колектив, дружна сім’я, але: **дружній** шарж, дружня усмішка. У таких сполученнях заміна будь-якого пароніма його парним компонентом неможлива.

**Термінологічні словники** **містять дефініції лише тих слів, які використовуються в певній системі знань**. Водночас вони тяжіють до словників енциклопедичного типу.

Наприклад: «Словник лінгвістичних термінів» Д. Ганича та І. Олійника (Київ, 1985), «Короткий словник філософських термінів» (Київ, 1996), «Реклама. Словник термінів» (Київ, 1998) та ін.

«Т.с. бувають різних типів і призначення: за кількістю представлених мов — одно-, дво- і багатомовні..; за наявністю і принципом тлумачення термінів..; тлумачні з елементами етимології..; за галуззю або галузями знань — галузеві, вузькогалузеві, полігалузеві, загальнонаукові..; за повнотою представленої термінології — повні й короткі. ...Найпоширенішим типом є перекладний двомовний словник» [Симоненко. – УМЕ. – С. 682-683].

Серед Т.с. більш поширені праці перекладного типу, ніж тлумачного. Напр.: *Єрмоленко С.Я., Бибик С.П., Тодор О.Г. Українська мова. Короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів / За ред. С.Я. Єрмоленко. – К.: Либідь, 2001. – 224 с*.» [СУМ Ф. – С. 305]. Наприклад:

**ГРА́ФІКА** (гр. graphikē, від graphō – пишу, креслю, малюю) – 1) сукупність усіх засобів письма певної мови із графемами, знаками наголосу, розділовими знаками, апострофом. *Латинська Г., українська Г*.; 2) розділ мовознавства, що встановлює відповідності між звуковим значенням букв (фонемами) та їх написанням (КТСЛТ, с. 41).

**Орфоепічні словники інформують про правильну літературну вимову й наголошення слів, їхніх форм**. Слова та їхні форми або частини, що мають вимовні особливості, подають фонетичною транскрипцією. Наприклад:

**...напо́внений** [напо́ўнеиниĭ], -на, -не; -ні [н΄і]

**напо́внення** [напо́ўнеин΄:а]

**напо́внити** [напо́ўниети], -ню, -ниш, -нить, -нять; *нак*. ‑о́вни...

(Орфоепічний словник української мови: В 2 т. / Уклад.: М.М. Пещак, В.М. Русанівський, Н.М. Сологуб, В.В. Чумак, Г.М.Ярун. – К.: Довіра, 2001. – C. 358).

Такі словники «відбивають **найпоширенішу українську літературну вимову** без зазначення можливих її варіантів. Зафіксована вимова характерна для нормального темпу мовлення (не уповільненого і не швидкого), ознаками якого виступають чітко і ясно вимовлені звуки» («Українська літературна вимова і наголос»).

**Назвемо деякі ознаки цього типу словника:**

* 1. алфавітний принцип укладання слів;
  2. реєстрові слова подаються у початковій формі;
  3. вказуються усі відмінкові форми іменника, якщо у них у формі Р. відмінка змінюється наголос: *рук****а****, рук****и****, руц****і****, р****у****ку, рук****о****ю;* мн. *р****у****ки, рук, рук****а****м;*
  4. наводяться паралельні форми відмінків: *стіл, стола* і *столу*; *граблі*, *бель* і *блів*;
  5. якщо слова в літературній мові вживаються з двома наголосами, то більш уживана форма наголошення ставиться у словниковій статті на І місці: *світанк****о****вий, ва, ве* і *світ****а****нковий, ва, ве*;
  6. слова-омоніми, що різняться закінченням, наводяться окремо з відповідною нумерацією: *алмаз* 1, *зу* і *алмаз* 2, *за*;
  7. у деяких словах, крім основного, є і побічний наголос: *баг****а****тостражд****а****льний*.

**Прикладами таких словників є**: «Українська літературна вимова і наголос» за редакцією М. Жовтобрюха (К., 1973); М. Погрібний «Словник наголосів» (1959 (І вид.); 19 б4 (II вид.)); «Орфоепічний словник української мови» у 2 томах за редакцією М. Пещак (К., 2001).

**Фразеологічні словники** **містять фразеологічні одиниці мови**, пояснюють їхнє значення, особливості вживання, походження, можливі варіанти у живому мовленні.

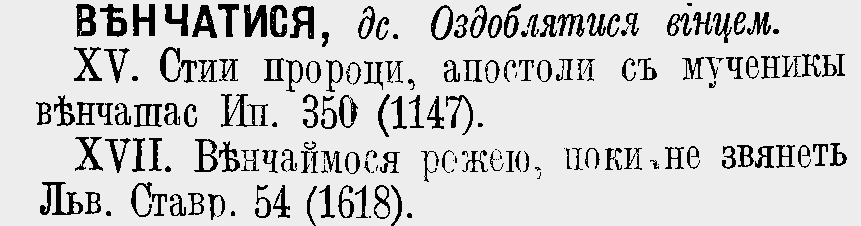
Наприклад: Коваль А. П., Коптілов В. В. Крилаті вислови в українській літературній мови - К., 1975.; Удовиченко Г. М. «Фразеологічний словник української мови» у 2-х томах. К., 1984; Фразеологічний словник української мови: У 2 т. / Уклад.: В. Білоноженко та ін. - К., 1998:

***Кади́ти (пали́ти, кури́ти*** *і т. ін.****) фіміа́м*** *кому, перед ким. Дуже вихваляти кого-небудь, лестити комусь. Щоб запобігти в неї ласки, треба було безперестану* ***кадить*** *перед нею* ***фіміами*** *лестощів (І. Нечуй-Левицький); Раби і підніжки всякої влади* ***палять фіміам*** *навіть земським начальникам (М. Коцюбинський); Вони всіма силами* ***курили*** *йому (М. К. Садовському)* ***фіміам*** *(Минуле укр. театру)* – ФСУМ;

**Брови на шнурочку** в кого, в ролі означ., прис. – тонкі чорні брови. *Була в удови дочка. Маруся… була кругловиденька, ясноока, уста рум’яні, брови на шнурочку* (Марко Вовчок);

**Випасти на долю** кому, в ролі прис. – про щось неминуче в чиєму-небудь житті. *Оришці випала на долю кривобока стара хатина без стріхи…* (Панас Мирний).

**Історичні словники** – словники*,* у яких «подається з поясненням та документацією лексика давніх писемних пам’яток» (УМЕ, с. 231], це лексикографічні праці, які «...подають історію всіх слів, що функціонували протягом певного часового проміжку, із вказівкою на виникнення нових слів та значень і на їх зникнення» [СУМ Ф. – С. 301]. Напр.:



«В історичних словниках за основу береться діахронічний принцип добору й аналізу лексичного матеріалу. Реєстр укладається на базі пам’яток писемності відповідних історичних періодів мови. Першою спробою створення лексикографічної праці цього різновиду було видання 1930 – 1932 рр. лиш першого тому «Історичного словника українського язика» за редакцією Є. Тимченка.

Цілком завершеною працею став завершений під керівництвом Л. Л. Гумецької «Словник староукраїнської мови ХІV –ХV ст.» (1977-1978).

Словник укладено за принципом тезауруса (від гр., буквально означає «скарб»), що передбачає введення до реєстру абсолютно всіх слів, зафіксованих у текстах… відповідного часового періоду – пам’ятках світського характеру.

В історичних словниках з максимальною точністю відтворюються особливості правопису тих джерел, з яких добирається реєстр» (СУЛМ Г, с. 309). Приклад зі словника:

\*ПРАВДИВЬІИ *прикм*. (3) 1. справедливий, слушний, правильний (1): Пєтръ жалова(л) на соу(д)ю и(ж) нєисправєдливє єго соудилъ а тамь на соудђ єго нє нагонилъ мы такы осоужєни (!) нє нагонєны сказоуємь мы правдивє а пєтра сказоуємы оу винђ которая(ж) пїсана о соу(д)яхъ (XV ст. *ВС* 23).

2. (*який має законну силу*) дійсний, правомочний (2): иио якоубово свїдо(ч)ство є(ст) правдиво (XV ст. *ВС* 20 зв.).

ФОРМИ: *наз. одн. с.* правдиво (XV ст. *ВС* 20 зв.; СЯ 42 зв.); *знах. одн. с.* правдивє (XV ст. *ВС* 23).

(ІстСУМ, Т.2, с. 219).

Історичні словники дають змогу простежити розвиток семантики слів, визначити їх періоди активного і пасивного використання.

**Етимологічні словники подають інформацію про походження слова, його первинне значення**, найдавнішу форму, розкривають, як змінювалося слово (його семантика, структура, звуковий склад) протягом тривалого часу, зазначають, чи слово споконвіку належало мові-основі, чи воно запозичене, яким шляхом відбувалося запозичення, містять наукові припущення щодо того, як слово утворилося і яка ознака покладена в основу назви, тобто який етимон того чи того слова.

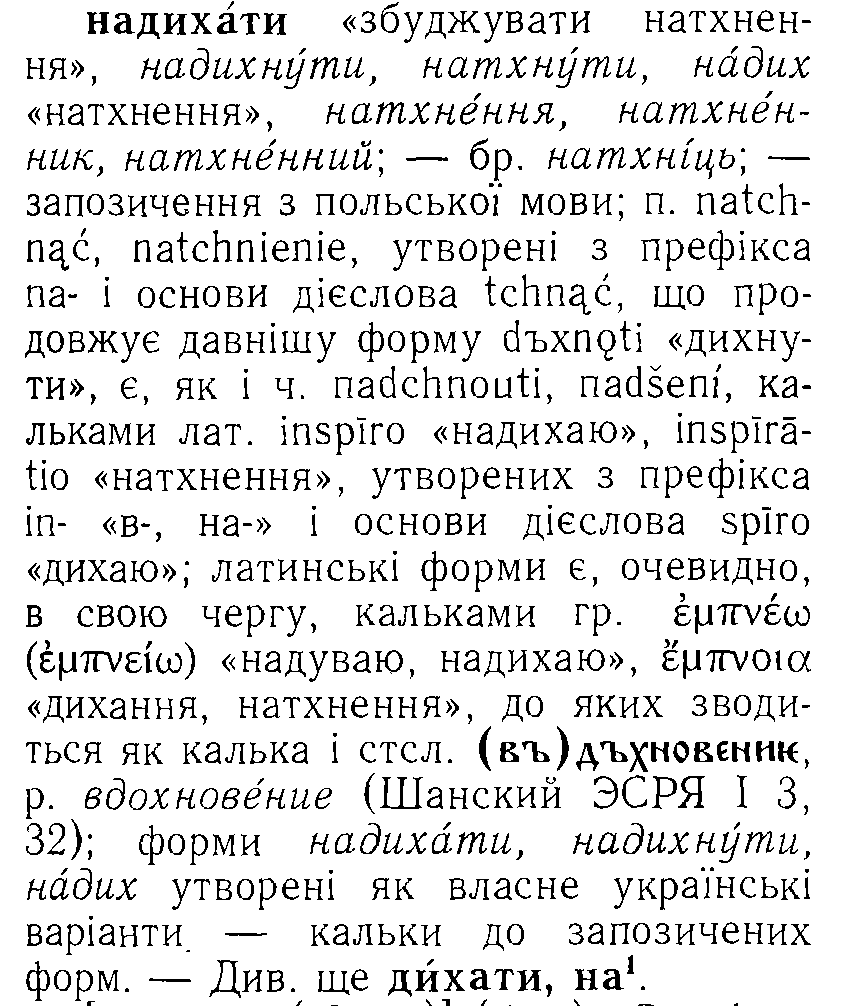
«Оскільки більшість коренів утворилася ще до появи письма, для визначення їх походження застосовують порівняльно-історичний метод, … у словниковій статті подають відповідники слів зі споріднених мов…

Перші два томи етимологічного словника української мови опубліковані протягом 1962-1982 років у Канаді. Його автором був Я. Рудницький. Чотиритомний «Етимологічно-семантичний словник української мови» Митрополита Іларіона (І. Огієнка) надрукований у Вінніпезі (Канада) 1970 року, хоча створений він був ще наприкінці 50-х років ХХ ст.» (СУМ Ф, с. 302).

**Найповнішим є академічний «Етимологічний словник української мови» у семи томах**, підготовлений за редакцією О. Мельничука (1982-2012).

Цей словник побудований за гніздовим принципом: до найпростішого (чи, іноді, найчастіше вживаного) слова, яке потребує окремого етимологічного пояснення, в тій самій словниковій статті приєднуються його фонетичні варіанти і вибрані споріднені слова, словотвірний зв'язок яких з реєстровим словом є цілком прозорий, а після цього подається етимологічне висвітлення, як правило, лиш реєстрового слова.

Наприклад:



**Словники іншомовних слів** є різновидом тлумачних, у них пояснюється значення слів, запозичених з інших мов. У словникових статтях вказується, з якої мови прийшло слово, який мало вигляд у ній. Якщо значень декілька, наведено усі. Наприклад, «Словник іншомовних слів» за ред. О.С. Мельничука (К., 1974):

**Ада́жіо** (від італ. **adagio** – повільно) 1) Музичний темп, повільніший від анданте і швидший від ларго; п'єса або частина її, написана в характері А ... 2) В балеті – повільні вправи для набуття стійкості; помірний сольний або дуетний танець (с. 21);

У словниках такого типу «дається пояснення слів іншомовного походження,тобто слів, що на тому чи іншому мовному рівні зберегли сліди вихідної мови і відчуваються в даній мові як чужі (на відміну від запозиченихслівузагалі). В І.с.с. переважно зазначається джерело запозичення*,* тобто мова, через яку слово прийшло...» (УМЕ, с. 229).

Назвемо й інші лексикографічні праці цього типу: *Словник іншомовних слів: 23 000 слів та термінологічних сполучень / Укл. Л.О. Пустовіт, С.І. Скопенко, Г.М. Сюта, І.В. Цимбалюк. – К.: Довіра, 2000. – 1018 с*.; або: *Словник іншомовних слів: 10000 слів / Уклад. С. М  Морозов, Л. М. Шкарапута. – К., Наук, думка. 2000. – 680 с*.

Розглянемо ще один приклад:

**МОЗА́ЇКА** (італ. mosaico, з лат. musivum, від грец. μουσετον — святилище *муз*) — 1) Зображення або візерунок із *смальти*, кольорового каменю, керамічних плиток, які закріплюють на *цементі* або спеціальній мастиці безпосередньо на стіні чи на площині, яку декорують. 2) Вид мистецтва — складання мозаїчних картин. 3) Переносно — строката суміш різнорідних частин. 4) Вірусна хвороба рослин.

(СІС, с. 366).

**Словники неологізмів** – **це словники тлумачного типу, в яких зібрані слова, які недавно з'явилися в мові.**

Такі словники «...укладають на основі реєстру нових слів, що недавно з’явилися в мові, новизна яких відчувається мовцями. Н.с. дають цінний матеріал для доопрацювання інших лексичних словників відповідно до змін у лексичному складі мови» [СУМ Ф. – С. 308].

Прикладом праці такого типу є:

*Нелюба А., Нелюба С. Лексико-словотвірні інновації (2004-2006): Словник. – Х.: Майдан, 2007;* або: *Нові слова та значення: словник / Ін-т укр. мови НАН України; уклали: Л. В.  Туровська, Л. М. Василькова. – К.: Довіра, 2009. – 271 с*.

Розглянемо ще приклад:

**Клеймс**, у. Претензія, вимога покупця до продавця, зумовлена недоліками у якості або станом запропонованого товару.

*На вітчизняному ринку доволі часто поняття клеймсу взагалі невідоме ані продавцям, ані покупцям* (Із газети).

(НСЗ, с. 105).

**Поява лексичних новотворів віддзеркалює зміни в суспільстві,** зокрема нові явища політичного, виробничо-технічного, культурного життя. Зацікавленість проблемою нових слів зумовило створення нової галузі лексикології – **неології** – розділу мовознавства, який займається вивченням неологізмів. До сфери цього розділу входить:

1) виявлення нових слів та значень;

2) розкриття причин їх виникнення;

3) вивчення моделей їх творення;

4) розроблення принципів їхнього лексикографічного опрацюввння;

5) вивчення того, як засвоюється нове слово мовцями.

Ще наведемо приклади із такого типу словника:

**БАНˇ** (англ. ban – заборона, оголошення поза законом, вигнання), у, ч., інт. Покарання порушника правил поведінки на форумі або в чаті через блокування його акаунту, через що користувач не може продовжувати спілкування; вигнання. *Забороняється імітувати в ході дискусії тупість і нерозуміння, приписуючи опонентові у відповідь на його цілком виразне твердження щось, чого опонент не cтверджував, закопуючи тим самим тему дискусії в словесному смітті. За подібні дії невідворотно послідує покарання* ***баном*** (УР, 11.01.10).

**КА́ВЕРˇ** (англ. cover – переспівувати, перекривати, обгортка) а, ч. 1. Відомий авторський музичний твір у виконанні іншого музиканта або колективу. *Довго ми мріяли зіграти концерт каверів, і ось нарешті випала така можливість – товариші запросили виступити на вечірці у стилі «диско 80х»* (Google, 12.04.11). Орф‑2009●. 2. Обкладинка музичного альбому. *Все, лишилось тільки кавер достойний скласти, щоб зі змістом альбому гармоніював* (Google, 12.04.11).

**ЛЕЙБЛˇ** (від англ. record label, record – запис, записувати, label етикетка), у, ч. Звукозаписувальна компанія. *Нещодавно перший міні-альбом львівського folk metal гурту VITER під назвою «Dzherelo» побачив світ, вийшовши на російському незалежному лейблі Casus Belli Musica* (Городоцький МС, 30.09.10). // Відділ звукозаписувальної компанії, який шукає і просуває нових виконавців. *Ми самі шукаємо цікаві групи, ходимо по концертам, ... Так як ми молодий лейбл – на даний момент у нас тільки один офіційний реліз* (www. azh.com.ua, 28.04.10) («Нові слова та значення : словник» / Ін-т укр. мови НАН України ; [уклали: Л.В. Туровська, Л.М. Василькова. Київ : Довіра, 2009. 271 с.).

Однак необхідно враховувати, що слово є новим доти, доки воно не набуло поширення. Тому чимало слів, названих у такого типу словниках, мовець іноді сприймає уже як загальновживані (без відтінку новизни): мовна одиниця (завдяки ЗМІ) набуває поширення швидше, ніж з’являється відповідна лексикографічна праця.

Прикладом словника неологізмів також є: Г. М. Вокальчук, О. Г. Радько Індивідуально-авторські прикметники в українському поетичному дискурсі ХХ - ХХІ сторіч (лексикографічний аспект). Луцьк : Терен, 2017. 385 с.

**Словник жаргонної лексики** – «словник із зафіксованою лексикою соціальних діалектів, що виникає і функціонує у великих групах мовців (переважно молодіжних), об’єднаних спільністю інтересів, насамперед професійних, однаковими захопленнями чи уподобаннями (спорт, мисливство, рибальство, театр, філателія та ін.), тривалим перебуванням у певному середовищі (військова служба, навчання, виїзди на сезонні роботи, лікування в умовах стаціонару, ув’язнення тощо).

Напр.: *Ставицька Л.**Український жаргон: Словник: Містить близько 4070 сл. і понад 700 стійких словосполучень / Український науковий ін-т Гарвардського ун-ту ; Інститут критики ; НАН України; Інститут української мови. — К. : Критика, 2005. — 496 с*.)» [СУМ Ф. – С. 305]. Наприклад:

**ДРА́ЙВ,** -у, *ч.*

**1.** *муз.* Особливе звучання, емоційна насиченість, внутрішня напруга музичної композиції. [У мові металістів] *драйв (англ. «енергія») вживається на позначення музичної енергетики* (Шовгун). БСРЖ, 166, ПСУМС, 23.

**2.** *жрм.* Почуття пристрасного запалу, піднесености, натхнення; велика емоційна напруга. *Напевно, це великий драйв* – *звести храм за свої гроші* (Кr, 2001, № 18); *От часи ж були! Стільки оптимізму, стільки надій на драйв і декласований відчай, на автентику першоспіву, на аморальність першотворення...* (Там само, 2001, № 16). \* Образно. <...> *писання в порожнечу / країна з аграрним драйвом* <...> (С. Жадан, Балади про війну і відбудову).

♦ Важкий драйв, *комп*. Жорсткий диск. БСРЖ, 166, Синишин, 25 (СУЖ, с 127-128).

**Такий словник розкриває значення слова, що є в реєстрі, подає його соціальну та стилістичну характеристику.** Джерельна база словника – тексти художньої літератури, засобів масової інформації, зразки розмовного мовлення, що містять жаргонні одиниці.

**Особливості побудови словника:**

* заголовне слово (якщо воно відмінюване) подається у вихідній формі;
* якщо воно має фонетичні варіанти, то вони розглядаються в одній статті;
* після граматичних, соціолінгвальних, стилістичних, територіальних маркерів подається семантика жаргонізму;
* укінці деяких словникових статей подається вказівка на походження описуваної мовної одиниці.

Наведемо ще приклади:

***АвтОграф,*** -а, ч.; мол.; жарт.-ірон. *Синяк, забите місце* (с. 28);

***БумерАнги,*** -ів, мн.; мол., арм.; жарт.-ірон. *Дуже брудні шкарпетки* (с. 59);

***ВІза,*** -и, ж.; жарт. *Обличчя. Візу помить перед виходом треба* (с. 73);

***ВчИха,*** -и, ж.; мол., шк. *Вчителька. Я завтра нашій вчисі принесу отакенний букет* (с. 80).

Крім словника Л. Ставицької, є й інші:

* «Перший словник українського молодіжного сленгу» (укладач – С. Пиркало; Київ, 1998);
* - «Словник сучасного українського сленгу» (упорядник – Т. Кондратюк; Харків, 2006);
* - «Словник комп’ютерного сленгу української мови» (укладач – І. Щур; Київ, 2006).

**Ономастичні словники** є цікавим джерелом інформації про власні імена і прізвища, назви населених пунктів, гір, річок, озер тощо. Іноді вони мають науково-популярний характер, напр.: Редько Ю.К. Довідник українських прізвищ. – К., 1968., Горпинич В.О. Словник географічних назв України (топоніми та відтопонімні прикметники). – К., 2001.

Звернімо увагу і на «Словник української ономастичної термінології» (укладач Бучко Д. Г., Ткачова Н. В. Харків : Ранок - НТ, 2012. 256 с.).

Як свідчить сама назва, у цьому словнику зібрано й упорядковано українські ономастичні терміни – 2000 реєстрових слів. Наприклад:

**АВТОХТОННА назва, власна** (від гр. *autochtrhōn* «місцевий, корінний») – питома власна назва, що належить автохтонам – корінним жителям конкретної країни і вини кла на ґрунті їхньої мови, наприклад, давньоукраїнські імена: *Богумилъ, Владимиръ, Всеволодъ, Добромилъ, Ростиславъ, Ярославъ,* та ін. (с. 32);

**АНТРОПОНІМ** «(від. гр. άντρωπος «людина» + онім) – вид омонімів, будь-яка власна назва людини (чи групи людей, ім’я по батькові, прізвище, прізвисько, псевдонім, криптонім, кличка…) – с. 40; **онім** (від гр. όνυμα «ім’я, назва»; також компонент у складних словах; англ. *personal name…*) – власна назва, що виражена словом, словосполученням чи реченням і служить для виділення названого нею об’єкта серед інших об’єктів для його індивідуалізації та ідентифікації» (с. 133 - 134).

**Розглянемо ще один словник:** Скрипник Л.Г., Дзятківська Н.П. **Власні імена людей**: Словник-довідник / За ред. В.М. Русанівського. – К.: Наук, думка, 1996. – 333 с.

У ньому подано насамперед офіційні імена, які вживаються в Україні, а також, крім них, різні за характером їх варіанти; є відомості про походження імен, правила їх написання; наявні ілюстрації – тексти, в яких використано ім’я. Наприклад:

***ЛІДІЯ*** *- гр.; Lydia — область у Малій Азії.* ***Ліда, Лідонька, Лідочка, Лідуня, Лідунька, Лідуська, Лідуся, Ліля.*** *Навіщо дивишся так пильно, Єреміє, Як юна* [*Лідія*](http://hohlopedia.org.ua/vlasni_imena_lyudey/page/lidiya.1178/) *у юному танку І гроші, і серця у пригорщу дзвінку Збирає, сміючись та блискаючи оком?* (М. Рильський); *— Татоцко приїхав... —задріботіла маленька білоголова Ліда* (Б. Грінченко); *Як чотирнадцятий війну на нас приніс, — Я милосердною зустрів її сестрою, Ту гарну Лідочку* (М. Рильський).

**Діалектні словники.** **У них розкрито значення, особливості вимови і вживання слів певної говірки, діалекту чи групи діалектів.**

Наприклад, «Словник бойківських говірок» М. Й. Онишкевича.: У 2 ч. - К, 1984.; або: «Гуцульські говірки: Короткий словник»; відповідальний редактор Я. Закревська (Львів,1997).

**Наведемо деякі приклади з цього словника:**

***Бомбетль*** *—* розсувна лава, яку використовували на ніч як ліжко;

***Лєчно*** *– присл.* страшно;

***Лиґ,*** *-а –* ковток.

У цьому словнику специфічні гуцульські слова:

***ҐрАжда*** – «спеціальний тип огорожі»; ***маржИна –*** «худоба»; ***банувАти*** – «тужити, сумувати».

До реєстрового слова подано літературний відповідник, якщо ж слово багатозначне, то розкривають окремі його значення:

***«Бартка, -і*** 1. Топірець (металевий або дерев’яний) з довгою ручкою, прикрашений орнаментом; 2. смужка на тканому виробі (с. 21);

***Бриніти 1.*** перен. бути, проявлятися в незначній мірі; жевріти (про думку). 2. тихо ричати (про хуобу): *Йак маржИна на пОÿний голос не рИче, а лиш бринИт* (с. 29).

Якщо слово має варіанти, то вони теж наявні:

***ВарівкИй // варівнИй // варкИй*** 1. небезпечний, страшний: *Над бЕрдом дУже/и варіÿкА дорОга;* 2. схильний до хвороб.

**Морфемні словники. Морфемний словник подає морфемну структуру слова**, словотвірний – словотвірні гнізда і словотвірні ряди. Наприклад, «Морфемний словник» Л. Полюги (К., 1983), «Морфемний аналіз. Словник-довідник» І. Яценка (т. 1-2. К., 1980-81), «Кореневий гніздовий словник української мови» Є.Карпіловської (К., 2002).

Наведемо приклад із морфемного словника Л. Полюги:



Уміння виділяти морфеми – найменш значущі частини слова – сприяє підвищенню грамотності і учнів, і студентів – усіх, хто користується мовою, допомагає глибше пізнати слово, його зв’язки зі спорідненими.

У морфемному словнику Л. Полюги подано варіанти морфем, відбито чергування голосних і приголосних:

*буден/н/ість (~н/ост/і)*

*з/ціл/и́/ти*

*з/ціл/я́/ти*

*з/ціп/и́/ти (~ ці [пл’/у́])*

*з/ці́пл/ен/ий*

Інколи кореневий звук може усікатися, що теж відбито словнику:

*пад/а/ти – у/па/в*

*сід/а/ти – сі/в*

*вес/ти – ві/в – ве/л/а*

Членування морфем у словнику здійснюється із урахуванням їх повторюваності в інших словах:

*кат/а/нн/я,* бо є *кат/а/ти*

*сп/а/нн/я,* бо є *сп/а/ти*

У всіх словах і варіантах указується наголос. Морфема одна від одної відділяються скісною рискою.

**Словотвірні словники.** «Реєстровою одиницею у С.с. є або слова, упорядковані в гнізді залежно від ступеня похідності та відношень між твірними і похідними словами, або словотворчі компоненти слова з їхніми семантичними словотвірно-функціональними характеристиками, що визначені за взаємовідношеннями словотвірної основи і форманта. Бувають С.с. частотно-валентні, в яких словотвірні одиниці супроводжуються даними про частоту, продуктивність, активність, валентність у мові. С.с. укладають на основі реєстрів тлумачних, перекладних, термінологічних, частотних словників, які доповнюють даними іншомовних словників, а також нових слів» (УМЕ, с. 621).

**Приклади таких словників:**

*Карпіловська Є.А. Кореневий гніздовий словник української мови: Гнізда слів з вершинами — омографічними коренями – К.: Вид-во “Українська енциклопедія” імені М.П. Бажана, 2002. – 912 с*.;

або: *Сікорська З.С. Українсько-російський словотворчий словник. – 2-ге вид., перероб. і допов. – К.: Освіта, 1995. – 256 с*.)

Наприклад:

**а́втор+ств-о ←** *а́втор*

**а́втор+ськ-ий** ← *а́втор*

**авто+ру́чка** ← *авто*мат/и́чн/а (‑матична) *ручк/а*

**авто+тра́нспорт** ← *авто*/мобі́ль /н/ий (-мобільний) *тра́нспорт.*

**Частотні словники** **засвідчують частоту вживання слів у певний період.**

**Частотний словник – це**  словник, у якому «...представлено мовні одиниці з погляду їх уживаності у мовленні.

Стаття словника складається з мовної одиниці (найчастіше слова) і цифри, що вказує на кількість її вживань у досліджених текстах.

Ч.с. укладають для стилістичних та інших мовознавчих потреб, для створення ефективних систем стенографії, відбору лексичного мінімуму з іноземної мови, атрибуції (визначення автентичності автора) непідписаних рукописів, для автоматичного опрацювання текстової інформації тощо.

За характером реєстрових мовних одиниць частотні словники поділяють на словники словосполучень, словоформ, морфем, буквосполучень, складів тощо.

Наприклад, «*Частотний словник сучасної української художньої прози: В 2-х т. / Редкол. Н.П. Дарчук, В.І. Критська, В.С. Перебийніс (голова) та ін. – К.: Наук. думка, 1981. Т.І. – 864 с., Т.ІІ. – 886 с.*

… У такому словнику наведено абсолютну і відносну (%) частоти в авторській і прямій мові, середні частоти (на 1000 слововживань) для всього масиву, кількість джерел та мінімальних вибірок, де вжито одиниці підрахунку, міра коливання середньої частоти» (УМЕ, с. 790).

Наприклад:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Слово | Абсолютна частота | Відносна частота, % |

...

ЗАНЯ́ТТЯ 29 0,0089

ЗА́ПИС 13 0,0040

ЗАПИСА́ТИ 30 0,0092

ЗАПО́ВНЕННЯ 17 0,0052

ЗАПО́ВНИТИ 17 0,0052

ЗАПОЗИ́ЧЕННЯ 25 0,0076

ЗАПОЗИ́ЧИТИ 32 0,0098

(Б3000, с. 86).

В Україні вийшов також «Обернений частотний словник сучасної української художньої прози» (Київ, 1998).

Отже, з такого словника ми дізнаємося, що, наприклад, слово ***всюди*** у 17 разів вживається частіше, ніж ***усюди***, ***синові*** – у 14 разів , ніж ***сину***, ***оплески*** – у 9 разів використано в текстах частіше, ніж ***аплодисменти***. А така інформація є важливою при написанні підручників, посібників, при вивченні української мови тими, хто нею не володіє, при перекладі текстів з інших мов тощо.

**Частотні словники класифікують за:**

* одиницями підрахунку — Ч.с. слів, словоформ, словосполучень, морфем, буквосполучень і т. д.;
* обсягом вибірки — великі, укладені на вибірці 1 млн. і більше слововживань, середні — на вибірці 999 000-400 000 слововживань, невеликі — на вибірці 399 000-100 000 слововживань, мікро- Ч.с. — на вибірці менше 100 000 слововживань;
* характером вибірки — Ч.с. функціонального стилю, жанру, авторського стилю;
* обсягом — повні словники, які містять списки всіх одиниць, вжитих в обстежених текстах, і неповні, які містять лише одиниці з частотою, вищою заданого порога;
* характером подачі матеріалу в Ч.с. — алфавітно-частотний або ранговий (за спадом частоти) список чи обидва;
* статистичними характеристиками одиниць Ч.с. — абсолютна, середня чи відносна частота, наявність чи відсутність статистичних оцінок частоти.

Існує понад 600 опублікованих і комп’ютерних частотних словників для 40 мов світу.

**Інверсійний (зворотний) словник** – **це такий словник, у «якому слова розміщуються у зворотному (інверсійному) порядку, тобто за кінцевими літерами**: ***а, ба, баба, прабаба, киці-баба, кульбаба, ваба, зваба*** та ін.

І. С. Залежно від реєстру і призначення буває двох видів:

1) **одноджерельні**, які побудовані на основі реєстру одного словника і є власне його інверсованим варіантом… («Інверсійний словник української мови (в. 1-3. Одеса, 1971-1976)», джерелом якого був «Українсько-російський словник (т. 1-6. К., 1953 - 63)» та ін.);

2) **різноджерельні**, з самостійним реєстром, які включають слова, взяті повністю чи вибірково з рівних словників. В українській лексикографії відомий, крім згадуваного вже, «Інверсійний словник української мови» (К., 1985), що є інверсованим словником-індексом «Словника української мови» (т. 1-11. К., 1970-80).

Разом з додатками він включає понад 137 000 слів і статистичні таблиці (кількісні характеристики розподілу слів за кінцевими літерами, кінцевих дво- і трилітерних сполук тощо).

Інверсійні словники використовуються як посібники для наукових досліджень різних структурних рівнів мови, зокрема словотвору, фонетики, морфології, у програмах машинного опрацювання текстів тощо. З деякими застереженнями ними можна користуватися і як словниками рим» (УМЕ, с. 204-205).

Наприклад:

...ші́сть

ме́ншість

нацме́ншість

пе́ршість

бі́льшість

ви́щість

тяму́щість

нетяму́щість

скоромину́щість

невсипу́щість

невмиру́щість

значу́щість

посидю́щість

цілю́щість

роботя́щість...

(ІСУМ, с. 771).

**Словники труднощів української мови містять найскладніші в уживанні слова. В** них пояснюється написання й вимова слів, словотворення, даються граматична й стилістична характеристика слів, наводяться приклади можливої сполучуваності і керування. Наприклад: «Словник труднощів української мови» за редакцією С. Я. Ярмоленко (К., 1989). Цей словник містить біля 15 000 слів.

Основою для словника стали різноманітні лексикографічні джерела, дослідження українських учених із різних питань сучасної української літературної мови, підручники і навчальні посібники, збірники праць з культури мови та ін.

**Автори цієї праці акцентують на різних типах труднощів, зокрема на:**

* орфографічних (*напам'ять* і *на пам'ять; втретє* і *в третє*);
* орфоепічних (*фарфОр, кіломЕтр*; *зАмковий* і *замкОвий*; *лОжки* і *ложкИ*);
* труднощі слововживання (*громадський* і *громадянський*; *дружний* і *дружній*);
* морфологічних (вказано рід іменників *біль, путь* та ін.; подано форми Р. в. іменників (*апарата* і *апарату*; *терміна* і *терміну*); паралельні відмінкові форми (*вуси – вуса; граблів – грабель; губ – губів; саньми – санями*), числівники, від яких нерідко неправильно утворюють форми непрямих відмінків (*сім – сьома* і *сімома*) та ін.);
* синтаксичні труднощі (звернено увагу на складні випадки керування (*пам’ятник Франкові*; *характерний* – для кого, чого; *властивий* – кому, чому); узгодження підмета з присудком (*бібліотека-музей зачинена; плащ-палатка лежала*)).

**Наведемо приклади з цієї праці:**

***Бона,*** мн. *бони, бон.* Грошовий документ, тимчасові паперові гроші.

***Бонна,*** *нни, нні,* мн. *бонни, бонн. заст. Гувернантка* (с. 36).

**ВИгідний – вигІдний.** Розрізняються значенням.

**ВИгідний.** З якого можна одержати якусь вигоду, користь, прибуток. *ВИгідна справа* (с. 49).

**ВигІдний.** Зручний для користування; сприятливий. *ВигІдна дорога.* *ВигІдна позиція.*

**Ідеографічні словники, або тезауруси** – **словники, у яких слова, які належать до певних галузей знань, розташовані за тематичною ознакою і зазвичай мають приклади їх правильного використання в тексті**.

Наприклад, «Тезаурус англійських слів і фраз» П.-М. Роже, який вийшов 1852 р. У цьому словнику слова розподілені на 6 класів, 24 підкласи і 1000 тем.

**Теза́урус –** «(грец. thesaurus – скарб, скарбниця) – 1. Словник, що подає лексичний склад мови за семантичними розрядами (поняттєвими рубриками) різного ступеня узагальнення і кількості з перехресним групуванням… 2. Інформаційно-пошуковий словник, що подає в алфавітному порядку сукупність термінів (дескрипторів) певної галузі знань із систематизацією їхніх ієрархічних та корелятивних відношень… 3. Словник (здебільшого тлумачного типу), завданням якого є повне охоплення лексичного складу мови» (УМЕ, с. 627).

Розглянемо й інші визначення.

«Словник, призначений для систематизації понятійного простору предметної галузі або лексичного простору природної мови за певними структурними та тематичними параметрами. В енциклопедичних та тлумачних словниках розглядають три основні площини застосування та, відповідно, три такі значення терміна “**тезаурус**”:

1) Т. як словник, в якому з максимальною повнотою наводяться всі слова певної мови та приклади їх вживання у текстах;

2) Т. як ідеографічний словник певної мови, де мають бути відображені семантичні відношення між її лексичними одиницями (родові, видові, синонімічні тощо);

3) інформаційно-пошуковий Т. як словник дескрипторів, що репрезентують поняттєвий склад предметної галузі та впорядковуються за допомогою регулярних логіко-семантичних відношень, які визначають “поняттєву локалізацію” дескрипторів у інформаційному просторі певної предметної галузі» [Штерн. – С. 312].

**«Основне завдання Т. – найповніше охоплення лексичного складу мови.** Оскільки повне відображення живої мови неможливе, Т. укладають лише для мертвих мов або для попередніх періодів розвитку живих мов, зафіксованих у писемних пам’ятках.

До Т. відносять також повні словники мови письменників. В українському мовознавстві наявні тільки словники мови письменників, близькі до тезаурусів: *Словник мови Шевченка. В 2-х т. / Ред. колегія: В.С.  Ващенко (відп. ред.) та ін. – К.: Наук, думка, 1964. – 484 с.; Словник мови творів Г.Квітки-Основ’яненка. У 3-х т. – Харків: ХДУ, 1978-1979*».

Отже, тезауруси – це «ідеографічні словники, що подають лексичний склад мови за семантичними розрядами (поняттєвими рубриками, або полями) з перехресним групуванням. Групи лексем у таких словниках об’єднані за близькістю значень, родо-видовими відношеннями, наприклад, *всесвіт — жива природа — рослинний світ, тваринний світ, людина* і т.д. Напр., *Пещак М., Клименко Н., Карпіловська Є. Украинский семантический словарь. – К., 1990*» [СУМ Ф. – С. 304].

**Словники мови письменників містять слова і звороти, які використав той чи той письменник у своїй творчій спадщині**. Це словник тлумачного типу, бо в ньому розкрито всі значення слів, з якими вони функціонують у мові письменника. Також подано частоту використання словоформ і типові ілюстрації з творів.

«Словник мови Шевченка» У 2 т. (За ред. B. C. Ващенка; містить 10116 слів). Київ, 1964; «Словник мови творів Квітки-Основ’яненка» У З т. (Харків, 1978-1979) – містить 11772 слова.

Є і вибіркові словники, що відбивають якийсь аспект мови творів письменника. Наприклад: «Словник рим Євгена Гребінки» І. Гурини (Миргород, 1982).

**Словник мови письменника** – це «словник, що подає лексико-фразеологічний склад творів певного письменника (всієї його творчості, кількох або одного з творів). Цей словник має значення як для вивчення творчості самого письменника, так і для дослідження відповідного стану історії національної літературної мови… Тому М. п. с. створюється насамперед на матеріалі творчості провідних постатей в історії нац. л-р і культур. Це, зокрема, словники мови творів В. Шекспіра, М. Сервантеса, Й.-В. Гете, А. Міцкевича, Т. Шевченка» (УМЕ, с. 326).

**Конкорда́нс** – «(франц. concordance — узгодження, від лат. concordia — згода, від лат. cum — з, разом і cor, cordis — серце) — словник, у якому біля кожного слова подано його контекст. Укладається здебільшого на одному тексті або на текстах одного письменника (див. **а́вторський словни́к**).

**В основі К. завжди лежить певний закінчений текст чи закрита однорідна група таких текстів (твір, ряд творів, усі твори одного автора).** Цим К. відрізняються від тлумачних словників, де наводяться уривки з текстів. К. задають синтагматику, тобто обов’язково показують хоча б мінімальне лексичне оточення кожної словоформи. Словопокажчики фіксують синтагматику слова непрямо, вказуючи сторінку і рядок, де слово зустрілося, а К. — прямо, подаючи оточення словоформи.

На відміну від тлумачних словників, у К. відсутні пояснення значень слів і (відповідно) розподіл ілюстративних прикладів за значеннями. Реєстровою одиницею К. можуть бути слова, словоформи (впорядковані за алфавітом), компоненти складних слів, кожен з яких поданий окремо. Для кожного слова наведено набір словоформ, що зустрілися у тексті. Характеристиками реєстрових одиниць виступають абсолютна і відносна частота, рідше статистичні дані про використання в одному чи кількох творах.

**К. укладають як вручну, так і за допомогою ЕОМ.** На сучасному етапі створюють словниково-довідкові служби конкордансного типу (такі, напр., передбачені в межах машинного фонду української мови, в системах автоматизованого аналізу українських текстів, розроблених в Інституті мовознавства HAH України). Вони забезпечують точність, надійність зберігання текстової інформації, дають відповіді про всі контексти вживання кожного слова чи словоформи, всі типи їх варіантів як в окремому джерелі, так і в усій сукупності текстів» (УМЕ, с. 267).

Напр., *Ільницький О., Гавриш Ю. A Concordance to the Poetic Works of Taras Shevchenko: Конкорданція поетичних творів Тараса Шевченка: В 4-х т. – Нью-Йорк; Едмонтон; Торонто, 2001.*

**Словник «Енеїди» І. П. Котляревського. «**Енеїда» І. П. Котляревського (1798 р.) відкрила новий етап у розвитку української мови й української літератури. Важливо наголосити: «Енеїда» була першим твором, у якому автор набагато повніше і об’єктивніше, ніж його попередники, використав скарби української національної мови.

В «Енеїді» зафіксовано близько 7000 слів. Найширше представлена етнографічно-побутова лексика: назви одягу, їжі, житла. Широко представлена синоніміка, фразеологія. І. П. Котляревський добре знав, що читачі окремих його слів, що є в «Енеїді», можуть не зрозуміти. І для того, щоб твір був зрозумілим читачеві, щоб значення мовної одиниці, її відтінки були належним чином сприйняті (а отже, і твір у цілому), він і додав свій словник. Його назва – **«Собрание малороссийских слов, содержащихся в «Энеиде» и сверх того ещë весьма многих иных, издревле вошедших в малороссийское наречие с других языков или коренных российских, но не употребительных».**

У словнику І. П. Котляревського пояснювалося шляхом наведення російських відповідників близько тисячі українських слів (972 слова).

Наприклад:

***гадка*** *– дума, забота;*

***збудовать*** *– соорудить, выстроить, основать;*

***вырий*** *– м*ђ*сто, куда улетают птицы на зимовье* («Лексика «Енеїди» І. П. Котляревського : Покажчик словживання» - В. Ващенко; Харків, 1955).

**Слвник мови творчої особистості**

У своїй статті «Мова творчої особистості та проблеми її лексикографування» («Українська мова», 2019. №3. С. 67-80) З. Г. Козирєва зауважує: «Вивчення мовосвіту творчої особистості допомагає зрозуміти живі процеси, що відбуваються в загальнонародній мові, а також виявити нереалізований змістовий, естетичний, експресивний, оцінний потенціал її засобів…

Отже, мову творчої особистості розуміємо як мовну діяльність носія національної мови в повноті і строкатості її сучасного функціонування, який професійно працює зі словом і за його допомогою витворює власну картину світу й історичну пам'ять з індивідуально-авторськими знаками, стеореотипами, прецедентним тезаурусом. Таке трактування ширше за поняття ідіолект (ідіостиль) окремого автора, який охоплює лише відмінне в його мові від активно вживаного, узвичаєного в колективній мовній практиці певного часу, те, що вирізняє певного автора з-поміж інших,, є його мовною «візітівкою».

Актуальність такого наукового осмислення мови у творах провідних письменників другої половини ХХ – початку ХХІ ст… зумовили такі чинники:

1. потреба в новому фактичному матеріалі…;
2. необхідність напрацювання нових форматів представлення лексико-фразеологічного матеріалу в тлумачних словниках…;
3. відсутність в українській лексикографії словників авторів, які наш колектив обрав для подання різних типів українськомовної творчої особистості: частково досліджені, але не в усій повноті своєї мовної діяльності Олесь Гончар, Григір Тютюнник і Микола Лукаш; не досліджувані з погляду мови Іван Дзюба, Євген Сверстюк та Михайло Слабошпицький; представники нового покоління… Юрій Андрухович та Оксана Забужко.

Різностильові тексти названих авторів і складають ту джерельну базу, яку досі спеціально не опрацьовували і яка має істотно доповнити, а можливо, й істотно скоригувати уявлення не лиш лексикографів.., а й українського суспільства загалом про ядро лексичної системи сучасної української мови, її активний словниковий запас сучасного українського мовомислення…

**Реєстр майбутнього «Словника мови творчої особистості» складають:**

* неологізми в широкому розумінні (не засвідчена в лексикографічних працях запозичена та питома лексика);
* індивідуально-авторські утворення, не засвідчені в СУМ;
* нові або ще не фіксовані поширені форми;
* морфологічні або словозмінні оказіональні форми;
* засвідчені лексикографічно, але не витлумачені одиниці;
* розмовна і стилістично забарвлена лексика;
* стійкі словосполучення і фразеологізми;
* власні назви – імена, прізвища, географічні назви та похідні від власних назв;
* пасивний словниковий запас, представлений застарілими словами й авторськими новотворами, які мають відповідники в загальнонародній мові;
* прецедентні висловлювання» (с. 69-70).

Так, проаналізувавши в ключі сказаного текст Є. Сверстюка «Перебудова Вавилонської вежі», авторка відзначає, що мовними знаками сакрально-політичного наративу, відбитого в цьому тексті, є: «**імена-символи**: *Вавилонська вежа, Вифлиємська гора, Голгота, Мойсеєві скрижалі, Олімп*; **порівняння**: *дзвін джерела, ясний, як вранішня молитва*; **антитеза**: *бур’ян дико буває самосівом – культурний посів сам від себе не відроджується*; **повтор**: *кар’єра і гроші, гроші і кар’єра*; **обігрування форми слова на підставі народної етимології, вкладання в нього нового змісту**: В українській мові є християнське позитивне слово «убогий»… ***Вбогий*** *– значить* ***у Бога,*** *ближче до Бога, до своєї суті*» та ін. (с. 70-71).

«Лексикографічна праця нового для україністики типу, концепцією якої у її засадничих параметрах ми спробували стисло подати в цій статті.., послужить надійним підґрунтям для укладання нового словника активного типу та словників мови визначних творчих особистостей України» (с. 79).

Ми розглянули основні види одномовних словників, однак є й інші підходи до їх класифікації.

Так, І. Ющук подає іншу класифікацію одномовних словників, виділяючи підгрупи: ***тлумачні, нормативні, вибіркові, генетичні, функціональні, ненормативної лексики.***

**ДВОМОВНІ ТА БАГАТОМОВНІ СЛОВНИКИ**

У багатомовних (перекладних) словниках дається не пояснення (тлумачення) слів, а їх переклад, тобто підбирається слово-відповідник іншої мови. Найпоширенішими є двомовні перекладні словники.

**Двомовні словники** поділяють на:

1) українсько-іншомовні;

2) іншомовно-українські.

За кількісним складом української лексики найповнішими є шеститомний «Українсько-російський словник», виданий Інститутом мовознавства (1953 – 1963 рр.). У ньому вміщено 121690 українських реєстрових слів, а також тритомний «Русско-украинский словарь»; він містить приблизно 120 тисяч російських слів, перекладених українською мовою (друге видання – 1980-1981 рр.). Є й багато інших словників такого типу. Наприклад: «Польсько-український» (у 2 т.; головний редактор Л. Л. Гумецька (1958-1966)), «Чесько-український» словники, «Польско-русский словарь» та ін.

Значно рідше створюються словники, що охоплюють три і більше мов, як, наприклад, «Німецько-українсько-російський словник» за редакцією Е. Лисенко (К., 1991); «Польсько-російсько-український словник» С. Левінської і Т. Старака (Київ, 1992).

Багатомовні словники в українській лексикографії представлені такими працями: «Українсько-латинсько-російський медичний словник» (1960); «Ботанический словарь. Русско-английско-немецко-французко-латинский» (1962).

Крім названих, є ще й електронні словники.

**4. Електронний словник** – **лексикографічна праця, представлена на електронних носіях інформації.**

Серед українських електронних словників на сучасному етапі є безліч словників, серед яких можна виділити:

– тлумачні – («Великий тлумачний словник сучасної української мови», «Словарь української мови» Б. Грінченка тощо);

– спеціальні (історичний, етимологічний, складних випадків наголошення та ін.);

– термінологічні («Словник лінгвістичних термінів»);

– словники територіальних варіантів української мови (наприклад, «Словник буковинських говірок»);

* + двомовні перекладні словники (англо-український, польсько-український та ін.).

Наприклад: Українсько-польський інтернет-словник. – http:// [www.slovnyk.ree.komrel.net](http://www.slovnyk.ree.komrel.net); електронний словник «Весна» (українсько-білорусько-польсько-російсько-англійський тлумачний словник). Граматика української мови http://[www.slovnyk.org.ua](http://www.slovnyk.org.ua)

«Вже зараз ми спостерігаємо велику кількість енциклопедичних словників, розміщених в Інтернеті. Одним із найбільших є Вікіпедія – міжнародний проект, спрямований на створення універсальної енциклопедії…

Сьогодні співробітниками Лабораторії комп’ютерної лінгвістики Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка розробляється некомерційний мовний портал ***mova.info***, який уже зараз містить такі словники, як «Відкритий словник» (мовних термінів), «Відкритий словник виправлень суржику», …«Електронний словник порівнянь», частотні словники (сучасної української прози та поезії), декілька перекладних словників тощо. Загалом же в Україні існують галузеві словники енциклопедичного типу на відповідних тематичних сайтах» (СУЛМ Л, с. 163).

Питання створення електронних словників (онлайн-словників) є актуальним. Його піднімали і на ХІY Міжнародній науковій конференції «Сучасні проблеми лексикографії», яка відбулася 16-17 травня 2019 року в Мінську, в Інституті мовознавства імені Якуба Коласа.

Таким чином, сучасна українська лексикографія стрімко розвивається і набуває нових аспектів, зокрема помітна тенденція комп’ютеризації лексикографічного матеріалу, що і зумовило появу електронних словників.

Крім названих, є й інші словники. Так, «за віком користувачів словники поділяються на дитячі, або шкільні, що є навчальними, і на словники для дорослих. Майже всі наведені … словники призначені для дорослих. Однак в Україні опубліковано чимало оригінальних і перекладених енциклопедій та словників для школярів. До них належать: «УСЕ : Універсальний словник-енциклопедія» (Київ, 2003), «Велика шкільна енциклопедія» Ш. Коннолі (переклад з англійської; Київ, 2002), «Енциклопедія українознавства для школярів і студентів» (Донецьк, 1999), «Тематичний словник школяра : Для початкових класів»… (Київ, 1997), «Зрозумій мене : Тлумачний словник української мови (З ілюстраціями)» (майже 7,5 тисяч слів; Київ, 2003), «Великий термінологічний словник школяра 5-11 класів» (Харків, 2004) та ін. (СУМ Ф, с. 318).

**Контрольні запитання:**

Що є предметом дослідження лексикографії?

Хто з учених працював чи працює в галузі лексикографії?

Поясніть, яка різниця між лінгвістичними словниками й енциклопедичними.

Поясніть, яке призначення історичних словників.

Що таке енциклопедія?

Які види лінгвістичних словників Ви знаєте? Назвіть ці види.

Що таке «перекладний словник»?

Яке призначення інверсійного словника?

Розкрийте характер частотного словника.

Коротко охарактеизуйте «Словарь української мови» за редакцією Б. Грінченка.

У чому суть тлумачного словника?; Який найповніший словник цього типу Ви знаєте?; Коли і де він був створений?

Які праці ХХ – поч. ХХІ ст. Ви охарактеризували б як значущі в історії української лексикографії?

Словники мови письменників. Розкрийте їх характер і призначення.

Що таке конкорданс?

Які термінологічні словники Ви знаєте?

Які навчальні (шкільні; ті, що адресуються учням) словники Вам відомі?

**ЛЕКЦІЯ № 5**

**Тема.** **МОРФЕМІКА ЯК РОЗДІЛ МОВОЗНАВЧОЇ НАУКИ**

**Мета.** Дати загальну характеристику морфеміці як розділові граматики та морфемі – її базовій одиниці.

**План.**

1. Слово як об’єкт морфемного та словотвірного аналізів.
2. Поняття про морфеміку сучасної української літературної мови. Предмет і завдання морфеміки.
3. Морфема – мінімальна значуща частина слова.
4. Морф, аломорфи і морфема.
5. Варіанти морфеми.
6. Морфемна структура (будова) слова.
7. Коренева морфема. Загальна характеристика.
8. Афіксальні морфеми. Загальна характеристика.

**Література:**

1. Безпояско О. К., Городенська К. Г. / Безпояско О. К., Городенська К.  Г. Морфеміка української мови. – К. : Наук. думка, 1987. – 211 с.
2. Вакарюк Л. Українська мова. Морфеміка і словотвір / Вакарюк Л., Панцьо С. – Тернопіль : Лілея, 1999. – 220 с.
3. Горпинич В. О. Сучасна українська літературна мова: Морфеміка. Словотвір. Морфонологія : навчальний посібник / Горпинич В. О. – К. : Вища школа, 1999. – 207 с.
4. Сучасна українська літературна мова : підручник / [А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ та ін.] ; за ред. А.П. Грищенка. – [3-тє вид.], допов. – К. : Вища шк., 2002. – 439 c.
5. .Карпіловська Є. А. Суфіксальна підсистема сучасної української літературної мови: будова та реалізація / Карпіловська Є. А. – К. : УкрНДІПСК, 1999. – 298 с.
6. Клименко Н. Ф. Основи морфеміки сучасної української мови : навчальний посібник / Клименко Н. Ф. – К. : ІЗМН, 1998. – 182 с.
7. Клименко Н. Ф. Система афіксального словотворення сучасної української мови / Клименко Н. Ф. – К. : Наук. думка, 1973. – 186 с.
8. Клименко Н. Ф. Словотворча структура і семантика складних слів у сучасній українській мові / Клименко Н. Ф. – К. : Наук. думка, 1984. – 252 с.
9. Клименко Н. Ф. Словотвірна морфеміка сучасної української літературної мови / Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А. - К. : УкрДНІПКСЮ, 1998. – 162 с.
10. Лаврінець О., Симонова К., Ярошевич І. Сучасна українська мова. Морфеміка. Словотвір. Морфологія. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2019. 524 с.
11. Плющ М. Я. Морфеміка // Плющ М. Я. Граматика української мови: У 2 частинах. – К.: Вища школа, 2005. - №1. – С. 7 – 19.

**Зміст лекції**

* + - 1. ***Слово як об’єкт морфемного та словотвірного аналізів***

Слово вивчають у різних аспектах. Окремі з них – морфемний тасловотвірний. Морфеміка і словотвір – це взаємозв’язані, але різні дисципліни. Вони мають свої одиниці, закономірності сполучування елементів – морфів – у словах чи твірних основ і словотворчих засобів – у дериватах, структурні особливості.

Від глибини усвідомлення морфемної підсистеми мови залежить розуміння словотвірної і семантичної будови слова, його зв’язку з іншими лексичними, морфологічними та синтаксичними одиницями.

Морфеміка як наука виділилася порівняно недавно, однак є чимало праць у цій галузі. Так, проблеми морфеміки досліджували і досліджують такі українські та зарубіжні вчені, як: І.  Ковалик, Н. Клименко, Є. Карпіловська, Л. Полюга, К. Городенська, О. Безпояско, М. Федурко, а також О. Земська, О. Кубрякова, В. Лопатін та ін.

Окремо згадаймо вчених Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника – дослідників проблем словотвору, який (підкреслимо!) тісно пов’язаний з морфемікою: В. Грещук, М. Лесюк, Н. Тишківська, Г. Василевич, О. Ципердюк, Л. Пена, І. Джочка, Н. Пославська та ін.

**У морфеміці насамперед вивчають** морфемну будову слова, принципи морфемного аналізу.

**У словотворі** – словотвірну структуру слова і способи словотворення. Наприклад, слово «підказка»:

!!!!!!!!!!!!!!-1112***під/каз/к/а*** *-*  ***під-*** (префікс), -***каз-*** (корінь), ***-к-*** (суфікс), ***підказк*** (морф. основа), ***-а*** (закінчення) – морфемний аналіз;

***підказ****к*а ***← підказ***ати (***підказ-*** – твірна основа, -***к-*** – формант; суфіксальний спосіб словотворення). Порівняймо ще:

**Морфемний аналіз:**

розі/рв/а/ти;

ясн/і/ти;

на/сип/ø/□ (нульовий суфікс, нульове закінчення);

на/стіль/н/ий, с/каж/и/но.

**Словотвірний аналіз:**

**!!!!!!!!!!!!!!-1111!!!!!!!!!!!!!!-1111!!!!!!!!!!!!!!-1112**

!!!!!!!!!!!!!!-1111!!!!!!!!!!!!!!-1111!!!!!!!!!!!!!!-1112розірвати ← рвати (морфологічний, префіксальний);

!!!!!!!!!!!!!!-1111!!!!!!!!!!!!!!-1112!!!!!!!!!!!!!!-1111ясніти ← ясний (морфологічний, суфіксальний);

!!!!!!!!!!!!!!-1111!!!!!!!!!!!!!!-1112!!!!!!!!!!!!!!-1111!!!!!!!!!!!!!!-1112насип ø ← насипати (морфологічний, безафіксний (нульова суфіксація));

!!!!!!!!!!!!!!-1112!!!!!!!!!!!!!!-1111!!!!!!!!!!!!!!-1111настільний← стіл (морфологічний, префіксально-суфіксальний (конфіксальний));

скажи-но← скажи (морфологічний, постфіксальний).

Для того, щоб ділити слова на морфи, виводити морфемну структуру слова, необхідно знати правила виділення морфем, те, які морфеми мають вільне значення, а які – зв’язане, а також пам’ятати про те, що окремі морфеми є унікальними, а деякі – перехідними (**афіксоїдами**: префіксоїдами чи суфіксоїдами).

Зупинимося детальніше на співвідношенні морфемної і словотвірної структур слова.

**Морфемна структура слова** – це «закономірна єдність взаємопов’язаних складових частин слова, розташованих у певній послідовності, відповідно до їх ролі в організації слова як цілісної одиниці лексико-семантичного і граматичного рівнів мови» (СУЛМГ, с. 229).

На матеріалі словників української мови встановлено 368 морфемних структур слова.

**Словотвірна структура слова** – це формально-семантичне співвідношення між твірною основою і словотворчим формантом.

1. Завдяки морфеміці і словотвору наш словниковий склад – відкрита система: *бакалавриня, брекзитівці, міністриня, президентка, лайкнути, фейсбучіти, фейковий* (ці слова з’явилися в українській мові порівняно недавно).

2. І в морфеміці, і в словотворі – регулярні відношення. Наприклад, у словах *квасол****ин****а, картопл****ин****а* та багатьох інших суфікс -ин- вказує на одиничність; у дієсловах *договорити, доказати, докопати, дописати, доробити* префікс до- вказує на завершення певної дії, доведення її до кінця чи до певної межі (тут не зупиняємося на багатозначності слів і окремих морфем чи формантів).

3. І в морфеміці, і в словотворі розглядаються слова різних частин мови, насамперед ті, що виконують номінативну функцію.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Морфемний аналіз*** | ***Словотвірний аналіз*** |
| *берег/ин/я*  *без/мов/н/ий*  *тих/о роз/каз/ува/ти* | *берег* ***ин*** *я ← берегти*  ***без*** *мов* ***н*** *ий ← мова*  *тих* ***о*** *← тихий*  *розказ* ***ува*** *ти* *← розказати* |

4. Морфеміка і словотвір пов’язані з усіма мовознавчими науками, зокрема з фонетикою, лексикологією, морфологією, історією мови, синтаксисом, стилістикою, з діалектологією, а також із тими дисциплінами, що сформувалися порівняно недавно: з когнітивною лінгвістикою, прагмалінгвістикою, комунікативною лінгвістикою, соціолінгвістикою тощо.

**У морфеміці вивчають** передусім **морфеми, їх варіанти, класи** морфем;

**у словотворі** – твірні основи, форманти, словотвірні моделі, комплексні словотвірні одиниці, способи словотворення.

Так, **словотвірна модель** – це схема (або формула) побудови похідного слова.

Наприклад:

«Префікс + твірне слово (дієслово недоконаного виду)» –

(«Р + V нед. виду») –

«до/казати» (префікс ***до-*** + твірне слово – ***казати***).

Словотвірна модель іменника «чита/ння»:

«Твірна основа ***чита-*** + суфікс ***-нн-***» ***–***

(«Тв. осн. V + -нн-»).

Морфемна модель відбиває морфемний склад слова: *до/каз/а/ти* – корінь + суфікс + суфікс; *чит/а/нн/я* – корінь + суфікс + суфікс + закінчення.

І морфеміку, і словотвір можна розглядати з погляду **синхронії** і **діахронії:**

*столиц/я, жир/, перемог/а, перемог/ти*.

У сучасній українській мові цим словам не властиві корені ***стол-, жи, мог-.***

Оскільки між словотвором і морфемікою є відмінності, то й виникла потреба рогдядати слово у двох аспектах: **морфемному і словотвірному**.

Порівняймо ще:

**Морфемний аналіз Словотвірний аналіз**

|  |  |
| --- | --- |
| *Мудр/ість: мудр-* (кор.) + -*ість* (суф.) + нульове закінч.; морфол. основа *мудрість-;*    *Пере/пис/ува/нн/я*: *пере-* (преф.) +  *-пис-* (кор.) + *-ува-* (суф.) + *-нн-* (суф.) + *-я* (закінч.); морфол. основа *переписуванн-* | *мудр***ість ← мудр**ий(морфолог. спосіб словотворення, суфіксація) – ***мудр*** – твірна основа; ***ість-*** – словотворчий засіб;  *переписува****нн***я ← **переписува**ти (морфолог. спосіб словотворення, суфіксація) – (***переписува*** – твірна основа; ***-нн-*** – словотворчий засіб) |

Для того, щоб уміти правильно ділити слова на морфи, ототожнювати їх в одну морфему, виводити морфемну структуру слова, необхідно знати правила виділення морфем, розуміти, які морфеми мають вільне значення, які – зв’язане (***пт****иця*), а які – унікальні (*люб****ов***); чому окремі морфеми вважають перехідними (афіксоїдами – *дрово****руб****, стале****вар***).

Формування цілісного уявлення про морфемну підсистему мови неможливе без знання історичних змін у морфемній будові слова (аналогічно – і в словотворі).

Таким чином, при морфемному аналізі основний акцент ставимо на морфемах і їх характеристиці, а при словотвірному – на твірній основі і словотворчому засобі (форманті).

***2. Поняття про морфеміку сучасної української літературної мови. Предмет і завдання морфеміки***

**Термін «морфеміка» використовують у двох значеннях:**

1) це наука, що вивчає поділ слова на морфеми, типи морфем, формальні та семантичні відношення між ними;

2) сукупність морфем, що виділяють у словах і використовуються в мові за певними законами сполучуваності: ***дорог*** *а,* ***дороз*** *і, по****дорож****н ій,* ***доріж****к а.*

**Морфеміка** – «розділ науки про мову, який вмвчає морфемну структуру слова. У колі уваги морфеміки вичленування морфем, їх класифікація і структура, морфемна варіантність (морфи і аломорфи), особливість морфемних стиків, а також типи морфемосполучень і різні процеси спрощення і перерозподілу в складі морфем» (СЛТ ГО, с. 138).

**Об’єкт морфеміки** – морфеми і морфемні структури слів. Отже, **у морфеміці** (на це вказують Н. Клименко та Є. Карпіловська) **вивчають:**

1) поділ слова на морфеми: *руч/к/а, сніж/ок, син/яв/а*;

2) особливості виділення морфів у словах: *мов/и/ти – під/мовл/я/ти*;

3) склад морфем, їхні класи за роллю в слові, за значенням, комбінаторними властивостями, за походженням, за ступенем поширеності: *біл/ість/□, цар/івн/а, мороз/и/ти, морож/ен/ий*;

4) сукупність морфемних структур та розподіл їх за частинами мови (кожна частина мови, як правило, має свої афіксальні морфеми): ***пре****гарний, чита****ти****, стіл****ець□****, весел****о****, зелен****уват****ий*;

5) закони конструювання морфемних структур (у мові діють закони, що регулюють сполуваність морфем).

**Складниками морфеміки** є:

* 1. **морфотактика**, яка вивчає правила формальної, семантичної та стилістичної сполучуваності морфем (*зоренятко, вітренятко)*. Можна сказати і так: це розділ морфеміки, який вивчає закономірності поєднання морфем відповідно до їх валентних особливостей;
  2. **морфонологія**, яка вивчає звукові зміни в морфемному складі слова (особливо на морфемних стиках: *празький.* Інакше: це розділ науки про мову, у якому вивчається фонема як елемент побудови морфем і словоформ. Правильно буде, якщо сказати і так: це вчення про систему морфем і їх фонемну будову, фонемну комбінаторику морфем. Так, «граматичне значення давального відмінка іменника *руц-і* виражається не тільки за допомогою закінчення ***-і*** (морфологічний засіб), а й зміною фонеми /к/ у /ц/ (фонологічний засіб); форма родового відмінка іменник *ніж* має своїм показником закінчення -***а*** і кореневу фонему /**о**/ (*ножа*), що протиставляється /***і***/ в називному відмінку. Для утворення прикметника *дружній* від *друг* не тільки додається суфікс -***н***-, а й переходить фонема /г/ у /ж/» (СЛТ ГО, с. 141-142).

У працях мовознавців розкрито теоретичні засади морфонології, проаналізовано основні морфонологічні явища, особливості морфонологічного варіювання та ін. (О. Земська, Н. Клименко, Є. Карпіловська, О. Кубрякова, В. Лопатін, І. Милославський, М. Панов, М. Федурко, П. Коструба, В. Перебийніс, М. Жовтобрюх, Б. Кулик, А. Залевський та ін.).

Морфеміка є розділом граматики, тому що її одиниці, зокрема афікси, служать для вираження і словотвірних, і граматичних значень. Наприклад, *хлоп****ець****, вод****иц****я, біл****яв****ий.*

Як уже згадувалося, морфеміку, як і словотвір, розглядають з погляду **синхронії** і **діахронії**.

«**Морфеміка діахронічна (історична)** – учення про формально-семантичні зміни морфем та зміни у морфемній будові слів, які відбулися в процесі історичного розвитку мови.

**Морфеміка синхронічна** – 1) вчення про морфеми та закономірності їх поєднання, морфемну будову слів мови на певному етапі її розвитку; 2) вчення про морфеміку сучасної мови» (Український словотвір у термінах: Словник-довідник, с. 91).

Наведемо приклади.

З погляду синхронії (маємо на увазі сучасний етап розвитку мови) у слові *забути* виділяємо корінь *забу*- і суфікс -*ти*; з погляду діахронії у цьому слові виділявся префікс за-, отже, у слові були такі морфеми *за/бу/ти.*

Таким чином, **морфеміка – це окрема самостійна дисципліна, яка має свій предмет вивчення і свою одиницю**.

Одне з найважливіших завдань у вивченні морфеміки є засвоєння принципів морфемного аналізу слова, а для цього необхідно навчитися вичленовувати морфеми у слові, знати критерії їх виділення й ототожнення, враховуючи, що слово може історично змінюватися, а отже, і змінюватися його морфемний склад (через спрощення (опрощення), перерозклад, ускладнення).

***3. Морфема – мінімальна значуща частина слова***

Термін «морфема» (від гр. morphē – вигляд, форма) означає найменшу значущу частину слова (Українська мова: Енциклопедія. – К.: Укр. енциклопедія, 2000. – С. 342).

Розглянемо й інші визначення цієї одиниці морфологічного рівня мови:

**Морфема** – це:

- найменша неподільна значуща одиниця мови, виражена однією фонемою чи їх сполученням;

- елементарна, мінімальна одиниця мови, формально неподільна в межах одного слова, але подільна за семантикою;

- узагальнений тип конкретних різновидів морфів.

Термін для її позначення запровадив І. О. Бодуен де Куртене в 70-ті роки ХІХ ст. Вперше в українському мовознавстві цей термін у 1907 р. вжив Є. Тимченко.

Розглянемо **основні характеристики** цієї одиниці:

* морфема – двостороння одиниця – вона має значення та матеріальне вираження: *синюватий –* ***-юват-***виражає значення прикметника і неповноту вияву ознаки;
* морфема існує тільки у складі слова і є його найменшим компонентом, який наділений значенням; ця одиниця – «будівельний» матеріал слова: *біл/еньк/ий; пре/мудр/ий; з/дорож/ен/ий; весел/о*;
* вона не має синтаксичної автономності (морфема не виступає членом речення);
* морфема – це родове поняття, яке охоплює такі основні видові: корінь, префікс, суфікс (нульовий суфікс), конфікс, інтерфікс, постфікс, флексію, а також уніфікс та афіксоїди.

**Морфеми поділяються** **на** **кореневі** та **афіксальні.**

Зупинимось детальніше на їх характеристиці:

* **корінь – обов’язкова морфема,** без неї слова не існують; афіксальні – не обов’язкові, вони факультативні (тобто вони можуть бути в слові, а можуть і не бути). Порівняймо: *вод/а; сел/о; ніч; дорог/а; мор/е; вод/ян/ий; сіль/ськ/ий; ніч/н/ий; по/дорож/н/ій; при/мор/ськ/ий*;
* **корінь приєднує до себе афіксальні морфеми**, що розташовуються справа або зліва стосовно нього: *пра/мов/а; мов/н/ий*;
* **корінь** – основна морфема, яка **виражає «ідею» лексичного значення**; у ньому закладене інваріантне значення словотвірного гнізда. Афіксальні морфеми – службові; вони доповнюють і уточнюють його значення: *зим/а, зим/оньк/а, зим/ува/ти, зим/н/о*. У названих словах, як і в будь-яких інших, сам корінь не виражає те лексичне значення, що притаманне слову. Однак він «підказує» нам, про яку поняттєву сферу йдеться, тому й кажуть, що в корені закладена «ідея» лексичного значення. Наприклад: *весн-, тих-, чит-, дум-, рук-* та ін.;
* **характерна особливість усіх морфем – це їхня відтворюваність і повторюваність у мові** (морфеми з тим самим значенням наявні в ряді слів, принаймні у двох):

*дощ****ик****, стол****ик****, нос****ик***(суфікс ***-ик-*** повторюється в багатьох словах).

Аналогічно – ***-ува-:*** *весн****ува****ти, зим****ува****ти, літ****ува****ти*;

* **морфемі можуть бути притаманні різні значення:**

**денотативне** (слову властиве денотативне значення; морфема – зокрема коренева – важливий складник вираження цього значення);

**стилістичне** (виявляється у словах, що є маркерами різних функціональних стилів: *біл****юсіньк****ий, труд****яг****а,* ***пре****чистий, балак****ун***);

**експресивне** (морфема «вносить» у слово позитивне чи негативне забарвлення: *дід****усь****, дід****ищ****е; вітер****ець****, вітр****ищ****е*);

**класифікаційне** (може вказувати на дієвідміну, відміну, різні лексико-граматичні розряди слів. Порівняймо: *пиш/****уть – ІІІ ос. множ., І дієв.****, нос/****ять – ІІІ ос. множ., ІІ дієв.***);

**диференційне** (***ім****портувати* ***– екс****портувати;* ***про****грес,* ***ре****грес*);

**конфігуративне** (здатність одного з елементів слова сполучатися з іншим): ***пре****гарний,* ***пре****мудрий* і ***пре****місто* (тут порушення норми сполучуваності);

* є **синкретичні морфеми**, що водночас виражають ріні граматичні значення. Наприклад, прикметникове закінчення вказує на рід, число, відмінок слова: *біл/****ий*** – закінчення ***-ий*** (чол. рід, одн., Н. в.); *добр/****ої*** – закінчення ***-ої*** (ж. рід, одн., Р. в.);
* **за характером** виявлення морфеми бувають **сегментними** (вираженими звуковими відрізками), **нульовими** (*хід/ø/□, зелень/ø/□*) і **суперсегментними** (несегментними). До останніх відносять морфеми з «чергуванням фонем (*зеле****н****ий – зеле****н****ь*), зміною місця наголосу (*вИгода – вигОда*)». До суперсегментних М. відносять акцентологічні криві, що розрізняють слова і форми слів: *зАмок* і *замОк*, *зЕмлі* і *землІ*» (УМЕ, с. 342);
* **морфеми мають валентні характеристики**: (бувають з вільним / зв’язаним значенням; їм властиві: **полісемія** (*виклад****ач***,  *прийм****ач*** – суфікс ***-ач*** містить значення «діяч» і вказує на предмет); **омонімія** (*зим****а***(закінчення ***-а***) *– пис****а****ти* (суфікс -***а***-)); **синонімія** (*україн****ець*** *– груз****ин;*** суфікси ***-ець*** та ***-ин*** за семантикою – однакові); **антонімія** (***за****йти –* ***ви****йти*);
* **морфеми є продуктивні і непродуктивні**, вони можуть зазнавати історичних змін (*ми****р****, ви****р****, жи****р****, да****р*** (у наведених словах /р/ входить до кореня, хоча раніше це був суфікс); *цар****івн****а, княз****івн****а, сотник****івн****а* (суфікс ***-івн-*** у цих словах – непродуктивний; за моделлю «Іменник, що вказує на фах, посаду чи соціальний статус особи (батька) + ***-івн***-» нові похідні практично не утворюються). Отже, **непродуктивна морфема** – це «службова морфема, яка використовується для творення похідних слів у сучасній мові. Наприклад, префікси ***прі-, па***-; суфікс ***-ма*** (***прі****рва,* ***пагін****, сидь****ма***)» (Л. О. Вакарюк, С. Є. Панцьо, с. 84);
* **морфеми є питомі і запозичені** (*гідро-, аеро-, аква-, анти-, контр-; -изм, -ізм* );
* **морфеми можуть бути простими і складними:** ***по****/говор/и/ти**–****понад****/хмар/н/ий*.

***4. Морф, аломорфи і морфема***

**Морфема** – це елементарна одиниця мови, яка має певне значення: ***жовт/уват/ий***.

Зупинимося на характеристиці конкретних представників морфеми. У наведеному слові прикметникове закінчення -***ий***виражає три значення: ч. р., одн., Н.в.; суфікс у ньому – неподільний за формою, але він подільний за семантикою, бо виражає значення такої частини мови, як прикметник, а також вказує на неповноту вияву ознаки; і, звичайно, тут є кореневий морф ***жовт-.***

Порівняймо ще: *білуватий, синюватий –* тут маємо 2 елементи однієї суфіксальної морфеми – «-уват-», «-юват-», тобто вони мають те саме значення і є «представниками» однієї морфеми. **Такі мінімальні відрізки слова (словоформи), які мають певне значення й відповідну форму, у якій реалізується це значення, називаються морфами.**

Отже, **морф** – «мінімальна значуща одиниця тексту, текстовий представник морфеми. Термін «М.» запропонований Ч. Ф. Хоккеттом у 1947 р.» (ЛЕС, с. 311).

**Морфи – це конкретні представники морфеми – абстрактної одиниці**: ***ган****яти,* ***гн****ати, пере****гін****,* ***жен****уться;* ***рук****а –* ***руц****і;* ***ног****а –* ***ноз****і.*

**Наведемо й інші визначення морфа**:

«Морф – конкретний лінійний представник морфеми, узагальненої абстрактної одиниці мови, один із формальних її різновидів, що встановлюється при поділі текстового слова» («Словотв. морфеміка СУЛМ, с. 8»);

«Це одиниця мовлення, яка репрезентує морфему як одиницю мови в конкретному слові. Напр.: ***вух-*** (вухо), ***вус-*** (*у вусі*) – морфи кореневої морфеми»;

«Найменша неподільна частина конкретного слова, яка має план вираження і план змісту. Напр.: у слові «цегляний» 3 морфи: цегл-, -ян-, -ий» (Л. О.Вакарюк, С. Є. Панцьо, с. 77);

Морфи – це «конкретні представники морфеми, що виявляються при поділі слова на значущі частини» (СЛТ ГО, с. 136);

«Морф – мінімальна частина словоформи (сегмент), що характеризується єдністю плану значення (змісту) і плану його вираження» (В. Горпинич).

Отже, усі вчені наголошують на тому, що **морфема – абстрактна одиниця, має узагальнювальний характер, план змісту і план вираження, а в конкретному слові у неї наявний відповідний репрезентатор, який називається морфом**.

**Морфи**, як і морфеми, **поділяються на**:

* кореневі;
* афіксальні.

**Морф кореневий** – це корінь конкретного слова, «морф, який обовязково наявний у складі кожної словоформи і є носієм основного елемента лексичного значення слова» (СЛТ ГО, с. 137): Н. в. – ***ок****о*, Р. в. – ***ок****а*…; Н. в. одн – ***сел****о*, Р.в. множ – ***сіл***…

**Морф афіксальний** – це афікс конкретного слова, морф, у якому реалізується афіксальна морфема (префікс, суфікс та ін.). напр..: ***при****/чар/****ува/ти****, чит/****а/нн/я****, свят/****ість*** (**нульове закінчення**); «Морфи афіксальні – це морфи, які є носіями додаткового, службового значення – словотворчого або формотворчого, завжди більш абстрактного, ніж у кореневого морфа» (СЛТ ГО, с. 137):.

Крім терміна «морф», у морфеміці оперують ще й таким поняттям, як «аломорф».

**Аломорф** (від гр. allos – *інший* і morphẽ – *форма*) – це «морф певної (кореневої, префіксальної, суфіксальної, флексійної) морфеми, зовнішня часткова несхожість якого порівняно з ін. морфами тієї самої морфеми зумовлена фонемним складом сусідніх морфів і, отже, його позицією в слові» (ЕУМ, с. 19). Тобто **це морфи, тотожні за значенням, спільні за походженням, але різні за фонемним складом, що зумовлено їх позицією у** **слові**, наприклад, *син****юват****ий, біл****уват****ий* (-*уват- / -юват-*).

Розглянемо й інші визначення:

**Аломорф** – «один із морфів певної морфеми, що зазнав фонетичних змін, зумовлених граматичною позицією в слові. Напр..: *друг – друж-ити, рік-а – річ-ка*» (Л. О. Вакарюк, С. Є. Панцьо, с. 22).

«Ті морфи, які в складі словоформи в одній і тій же позиції не можуть взаємозамінятися, а взаємовиключають (взаємовиштовхують) один одного, називаються аломорфами морфеми» (В. Горпинич).

**Аломорф** – це «морф певної морфеми, що зазнав фонетичної модифікації, зумовленої звуковим складом сусідніх морфів або формальною будовою слова» (СУЛМ за ред. А. П. Грищенка, с. 228).

Напр.: ***тих****ий* і ***тиш****а.* У цих слова аломорфи ***тих***- і ***тиш***- є виявом однієї кореневої морфеми. Або аналогічно: ***мов****ити – про****мовл****яти;* ***ход****ити –* ***хід****;* ***гор****а –* ***гір****;* ***рік****а – у* ***ріці****;* ***дорог****а – в* ***дороз****і* та ін.

Отже, **морфема в конкретному слові має своїх представників – морфів**, які в науковій літературі (саме на основі того, що вони мають різну позицію в слові), називаються аломорфами: *брід – броду; лягати – лежати – ліг; могти – можу – міг; холод – холоджу; читач – читацький; дивак – дивачка – дивацтво*.

Як бачимо, **аломорфи мають**:

1) те саме значення;

2) подібний склад фонем;

3) порядок розташування (однак вони не взаємозамінними).

«На відміну від аломорфів варіанти тієї самої морфеми тотожні за значенням, позиційним розподілом і здатні замінювати один одного у будь-якій позиції: у син-ім, синь-ому» (УМЕ, с. 19).

Таким чином, морфему представляють ряд морфів та аломорфів.

Вище неодноразово наголошувалося на тому, що в мовленнєвому потоці виділяють лише морфи. **Один із них, що найчастіше вживається, називається домінантою**.

Порівняймо: ***з-, с-, зі-, із-, со-, зо-, зу-*** *(****з****бити,* ***с****казати,* ***зі****брати,* ***із****вечора,* ***со****творити,* ***зо****млілий,* ***зу****пинитися).* Тут домінантою є «з-», на другому місці «с-» (пишемо перед «к», «п», «т», «ф», «х»), а решта морфів розташовані за спадом частоти їх реалізації у словах.

Точна кількість морфів у мові не встановлена, оскільки немає єдності у їх класифікації. Н. Ф. Клименко і Є.А. Карпіловська вважають, що в сучасній українській мові приблизно 600 афіксальних інваріантних одиниць, а коренів – приблизно 17 тисяч.

***5. Варіанти морфеми***

**Варіанти морфеми** – це «морфи, які характеризуються фонемною близькістю, наділені тотожним значенням, здатні змінити один одного у складі того ж слова чи словоформи. На відміну від аломорфів, для яких визначальним є відношення дистрибуції, варіанти морфеми перебувають у відношенні вільного варіювання. Морфем, що мають варіанти, значно менше порівняно з тими, що реалізовані як сукупність аломорфів» (Н. Ф. Клименко і Є.А. Карпіловська, с.11).

Наприклад: *товариш****у*** *– товариш****еві****, на широк****ому*** *полі – наширок****ім*** *полі*.

Варіанти морфем можуть відрізнятися стилістично: *молод****а*** *– молод****ая****, висок****і*** *– висок****ії****.*

**Розглянемо й інші визначення варіантів морфем:**

«У вузькому розумінні – морфи однієї морфеми, які характеризуються: а) тотожністю, значення; б) різним звуковим оформленням; в) є в одній граматичній позиції; г) можуть взаємозамінюватися. Напр.: -а / -ома (сьома / сімома), -има / -ми (грошима / грішми)» (Л. О.Вакарюк, С. Є. Панцьо, с. 40).

Варіанти морфем – це «різновиди морфем, які тотожні за значенням, мають спільне походження, відрізняються фонемним складом і можуть взаємно замінювати одна одну» (СЛТ ГО, с. 31).

**Наведемо приклади варіантів (морфем-дублетів):**

* закінчення прикметників жіночого, чоловічого та середнього родів у відповідних відмінках *–а, -ая; -е, еє; -і, ії; -ому, -ім*: Наприклад, Н. одн. *висок****а*** *–* і *висок****ая****;* Н., Зн. одн. *зелен****е*** *–* і *зелен****еє****;* Н., Зн. множ. *син****і*** *–* і *син****ії****;* М. одн. *у син****ім*** *–* *у синь****ому****;* аналогічно  *у чист****ім*** *–* *у чист****ому***;
* дієслівні закінчення І особи множини наказового способу *–імо / -ім*: *запиш****імо*** *– запиш****ім****; ход****імо*** *– ход****ім***; *скаж****імо*** *– скаж****ім***;
* закінчення дієслів І особи множини дійсного способу *–имо / -им; -емо / -ем*: *свідч****имо*** *– свідч****им****; роб****імо*** *– роб****ім****; нес****імо*** *– нес****ім****; зна****ємо*** *– зна****єм***;
* прикметникові суфікси *-есеньк-, -ісіньк-, -юсіньк-: жив****есеньк****ий, жив****ісіньк****ий, дрібн****юсіньк****ий*;
* суфікси інівнітива *–ти, -ть: ходи****ти*** *– ходи****ть****; люби****ти*** *– люби****ть****; дума****ти*** *– дума****ть****; чита****ти*** *– чита****ть***;
* дієслівні постфікси *-ся, -сь: вагати****ся*** *– вагати****сь****; сміяти****ся*** *– сміяти****сь;*** *умивати****ся –*** *умивати****сь;*** *листувати****ся –*** *листувати****сь****.*

**Отже, варіанти морфеми:**

* мають те саме інваріантне значення (хоча здатні відрізнятися відтінками);
* мають частково подібну форму вираження (*у темн****ому*** *– в темн****ім***);
* здатні взаємозамінюватися (*персонаж****еві*** *– персонаж****у***).

***6. Морфемна структура (будова) слова (морфемний склад слова)***

«Морфемна структура слова – це сукупність морфем, послідовність яких визначають певні правила сполучуваності класів морфем» (УМЕ, с. 344).

Під морфемною будовою слова розуміють «сукупність морфем у структурі слова, співвідношення та розташування яких відповідає закономірностям української мови» (Л. О. Вакарюк, С. Є. Панцьо, с. 92). Напр.: *весел/о, добр/от/а, при/говор/юва/ти, про/чит/а/н/ий, ход/и/л/и.*

За підрахунками словникових даних, в українській мові встановлено **368 морфемних структур слова.** Їх умовно можна записувати так:

**P – префікс, K – корінь, S – суфікс, I – інтерфікс, F – флексія.**

Таким чином, морфемна структура слова «до/каз»/ – це префікс + корінь + нульовий суфікс + нульове закінчення»; вона матиме таку формулу: РКS нульовий, F нульова (РКS *ø*F*□*).

Розглянемо ще приклади: *пере/говр/и/ти* (морфемна будова – PKSS); *до/каз/ува/ти* (морфемна будова – PKSS); *тих/есеньк/о* (морфемна будова – KSS); *руч/еньк/а* (морфемна будова – KSF); *весел/о* (морфемна будова – KS).

**Кожна частина мови має свої особливості у морфемній будові слова**, хоча багато може бути й спільного. Як стверджує енциклопедія «Українська мова», простим словам (з одним коренем) характерні 54 структури, складним (2 і більше коренів) – 314. Однак прості слова – це 85 % словника, а складні 14, 9 % (вони часто виникають унаслідок «згортання» словосполучення.

Наприклад: *карі очі – кароокий*.

**За ступенем реалізації морфемні структури слів належать або до ядра, або до периферії морфемно-словотвірної системи мови**. До ядра відносять такі основні зразки морфемної будови слова:

КS – (*тих/о, да/ти*),КSS – (*густ/еньк/о*),РКSS – (*пере/чит/ува/ти*) та ін.

40 морфемних структур простих слів належать до ядра підсистеми.

Розглянемо ще приклади: соловейко – KSF; зависокий – PKSF; обмотувальний – PK2SF (або: PKSSF).

До периферії віднесемо, наприклад: драм/ат/из/ува/ти/ся (K4SPs; або: K4SSSSPs). Складні слова мають більшу кількість структур, у них значно ширша периферія: *гуч/н/о/мов/н/о –* КSІКSS.

**Чим простіша морфемна структура, тим вищий ступінь її реалізації серед одиниць мовної системи**. У дієслів, наприклад, найпродуктивнішою є модель РКSS, що реалізується у більше, ніж у 10 тисячах слів (*до/пис/ува/ти, на/каз/ува/ти, пере/коп/ува/ти, під/чит/ува/ти*).

У морфемній будові слова можуть відбуватися різні зміни: **опрощення, перерозклад, ускладнення**. Це пов’язано з тим, що мова як система завжди перебуває в стані динаміки, а отже, у процесі її розвитку відбуваються постійні зміни.

Наприклад: у слові «дар» (давнє ***да-р-ъ***) раніше виділявся корінь (***да***-) і суфікс (***-р***), тобто основа слова була подільною. У процесі історичного розвитку вона стала неподільною (***дар***). Тут маємо приклад опрощення (спрощення), і про це йтиме мова пізніше.

***7. Коренева морфема. Загальна характеристика***

**Корінь** – це **«основна, єдина обов’язкова для кожного слова морфема, що є важливим носієм його лексичного значення, повторюється у всіх граматичних формах і споріднених із ним словах»** (Н. Ф. Клименко, Є. А. Карпілвська).

**В українській мові приблизно 17000 коренів**.

Розглянемо й інші визначення кореня: «Морфема, яка виявляє себе як спільна частина споріднених слів, є носієм лексичного (матеріального) значення слова, виступає обов’язковою складовою його структури і здатна приєднувати до себе справа або зліва афіксальні морфеми. Напр.: кордон, при-кордон-н(ий), за-кордон-н(ий)» (Л. О. Вакарюк, С. Є. Панцьо, с. 71).

**Корені належать до стійких елементів мови**, що зберігаються впродовж тривалого історичного розвитку мови, вони забезпечують стабільність словотвірної та лексичної підсистем мови: *зим/а; вод/а; ліс*/ (*нульове закінчення*); *говор/ити; пис/ати, дум/ати, жи/ти*.

Одним із джерел виникнення нових коренів є спрощення морфемної структури слова. Так, колись слова **«знах/ар»** і **«зна/ти»** належали до одного словотвірного гнізда, а зараз це корені двох різних словотвірних гнізд. Порівняймо також: каз/ати – каз/ити.

**Склад коренів поповнюється внаслідок запозичень з інших мов** (*какаду, шимпанзе, інтернет, сайт, юзер, емотикон*), а також формування специфічних абревіатурних морфем – аброморфем (*зав, зам, лавсан*).

**Корінь може збігатися з основою слова**: *стіл, ліс* (Н. в. одн.); *вод, ніг* (Р. в.  множ.).

Є корені, які об’єднують 2 і більше слів (***мензурк****а,* ***мензурк****овий*), але є й такі корені, на базі яких утворені десятки (*-біл-, -чит-* ) і сотні (*-вод-, -нос-, -ход-*)слів.

**В українській мові є корені, які засвідчені одним словом** (їх понад 5 тисяч). Це переважно запозичені слова: *какаду, фрау, алло, біфштекс*.

Найчастіше корінь поєднується з афіксами, але **є й кореневі безафіксні слова** (близько 500).

**Сюди належать:**

* неповнозначні частини мови (прийменники (*від, над*), сполучники (*і, а, але*), частки (*би, б, ж*);
* невідмінювані іменники (*кафе, леді, шоу*);
* деякі прикметники (*хакі, бордо*);
* окремі первинні прислівники (*там, тут*).

**Афікси приєднуються до кореня в певній послідовності,** набуваючи значень тільки в його контексті: *до/мов/и/ти/ся, пере/пис/а/ти*.

Слід пам’ятати, що **корінь – це лише частина слова**, навіть у таких випадках, коли у ньому немає афіксів (закінчення додається лише до основи слова, а не до кореня).

Корінь завжди матеріально виражений; на відміну від афіксів, він бере участь у творенні різних частин мови: ***весн****а,* ***весн****яний,* ***весн****увати, по-****весн****яному*; ***біл****ий,* ***біл****ити,* ***біл****изна,* ***біл****о.*

**Корінь може бути із вільним чи із зв’язаним значенням:** *зелен/ий, зелен/о* – з вільним значенням; *в/****зу****/ти/ся, в/****зу****/тт/я;* ***ябл****/ук/о,* ***ябл****/ун/я –* із зв’язаним («корені, які використовуються тільки в поєднанні зі суфіксами і префіксами називаються зв’язаними» – УМЕ).

Корені бувають: **відкриті / закриті** (закінчуються на голосний чи приголосний): *і/ти, рук/и*;

**монофонемні / поліфонемні** (складаються з однієї чи більшої кількості фонем): *і/ти, сад/ок*.

Корінь розглядають і в інших аспектах. Наприклад:

* **етимологічний корінь** – той, що виділяється внаслідок етимологічного аналізу слова: *да/р; жи/р; му/х/а* (первинно у цих словах були суфікси  **-р-** і **-х-);** корінь *зелен* – утворився із етимологічного кореня *зел* і суфікса *-ен-*;
* **суплетивний корінь** – той, який у процесі зміни граматичної форми набуває іншого фонемного оформлення: ***я*** *–* ***мен****е;* ***гарн****ий –* ***кращ****ий;* ***поган****ий –* ***гірший***;
* **спрощений корінь** – той, що виник у результаті опрощення: з розвитком мови префікси *су*- та *у*- увійшли до складу кореня у словах *сусід, успіх*.

Таким чином, **корінь** – **центральна стрижнева частина слова**; це структурно-семантична база кожного слова, ядерний компонент його морфемної будови

Схематична характеристика кореня.

відкритий ║ закритий

монофонемний

поліфонемний

з вільним значенням

зв’язаний (радиксоїд)

**корінь**

**Підсумуємо**: морфема – це найменша неподільна значуща одиниця мови, яка виступає як носій лексичного чи граматичного значень, регулярно відтворюється відповідно до законів мови; це узагальнений тип конкретних різновидів морфів.

«Інвентар морфем налічує понад 500 афіксів і приблизно 17000 коренів» (Українська мова: Енциклопедія. – К.: Укр. енциклопедія, 2000. – С. 342).

Базовим елементом кожного слова є корінь: слів без кореня не буває. До нього в різній послідовності приєднуються афікси, утворюючи відповідні морфемні структури слів.

***8. Афіксальні морфеми. Загальна характеристика***

**До афіксів належать**: префікси, суфікси (зокрема й нульові), інтерфікси, постфікси, флексії, а також уніфікси, конфікси, афіксоїди (префіксоїди і суфіксоїди).

ПРЕФІКС — «афікс, роз­ташований перед коренем або ін. префіксом, що приєднується до всього слова і виконує сло­вотвірну і/або грамат. функцію. Термін у лат. написанні уперше (1889) вжив в укр. мово­знавстві О. Огоновський.

П., на відміну від су­фіксів, утворюють слова на ґрунті слів, а не основ, тому вони не змінюють грамат. класу твірного слова: баба → прабаба, слухати → дослу­хати, хмарний → безхмарний, мало → замало.

В укр. мові понад 100 П., серед них бл. 20 – запозичені (а-, анти-, гіпер-, гіпо-, де-, дез-, екс-, екстра-, ім-, інтер-, квазі-, контр-, пара-, ре-, син-, суб-, супер-, ультра-), які використовують переважно в іменниках, прикметниках і рідко в дієсловах (де-, диз-, ім-, ре-).

Найчасті­ше П. виражають словотв. значення (без- вказує на відсутність, заперечення чогось: бездумний, безхліб'я; над- — наближення або віддалення від чогось, неповну дію: надбігати, надходити, надписати, надламати). Рідше їх використовують у творенні дієслівних видових пар (чита­ти - дочитати, робити — зробити) або ступенів порівняння прикметника (синій — найсиніший)…

Найпоширенішими є П., що не мають сталої позиції у слові (тобто ті, які можуть стояти перед коренем і перед іншими П.); на другому місці — П., які безпосередньо приєднуються до кореня. Двічі повторюватися в одному слові можуть два П. по-: по-по-вертати, по-по-шукати та пра-: прапрадід, пра-пра-баба. Чим далі префікс від кореня в слові, тим більш абстраговане граматикалізоване його значення (способу дії, її мно­жинності). Приєднання П. має аглютинативний характер.

Є живі продуктивні П. (а-, без-, в-, ви-, від-, на-, пере-, по-, про-, роз-) і непродуктивні (воз-, па-, су-, уз-). П. поділяють на первинні, що в сучас. укр. мові здебільшого співвідносяться з прийменниками (в-, від-, під-), і вторинні, похідні, що виникли внаслідок злиття двох і більше П. (з-не-: зне-барвити, зне-болити, зне-магати, зне-силити; по-за-: поза-клітинний, поза-кореневий)» (УМЕ, с. 521-522).

**префікс**

вступає в синонімічні, антонімічні, омо­німічні зв’язки з іншими морфемами

питомо український

запозичений

словотворчий ║ формотворчий

простий ║ складний

продуктивний

непродуктивний (унікальний)

поліфонемний ║ монофонемний

гомогенний

**СУФІКС** – «афікс, що розташований у слові після кореня або ін. суфікса перед закінченням, ін. суфіксом чи в самому кінці слова і надає йому нового значення або відтінку. Термін уперше (1906) вжи­тий в укр. мовознавстві П. Залозним. У цьому ж значенні вживався також термін «наросток». На відміну від префіксів і постфіксів С. приєд­нують переважно до твірної основи, а не до слова.

В укр. мові бл. 400 С. та їхніх варіантів. Понад 20 з них запозичено з ін. мов…

За значенням С. поділяють на граматичні й словотвірні. Граматичні С. використовують для творення грамат. форм (дієслів у мин. ч.: дума-в; … інфінітиві: зна-ти; прикметників вищого ступеня: гаряч-іш-ий). Формотв. функції мають дієслівні С., за допо­могою яких утв. видові пари (смикати → смик-ну-ти, нагріти → нагрі-ва-ти) і С. дієприкметни­ків та дієприслівників (квіт-уч-ий, добіг-ши)…

С. поділяють на матеріально виражені та ну­льові…

Є С. первинні *(-н-, -****ик****-*) і вторинні, що виник­ли внаслідок злиття кількох суфіксів в один: ***-ник, -льник, -івник***, пор. друж-ин-а — друж-ин-н-ий — друж-ин-н-ик і хабар — хабар-ни…

Є С. продуктивні, з допомогою яких утворю­ються нові слова: -и- примісячитися, -лив- мін­ливий, -єн- лосеня; непродуктивні, засвідчені лише в небагатьох словах: -анич- керманич, -знь приязнь…» (УМЕ, с. 670-671).

**Нульовий суфікс** (словотворчий) характерний для іменників та прикметників. Він **трапляється** у:

* віддієслівних іменниках абстрактної дії: *біг*-*ø, хід*-*ø, виступ*-*ø, вибух*-*ø*;
* іменниках жіночого роду (назвах абстрактної ознаки): *блакить*-*ø, вись*-*ø, гниль*-*ø, прозолоть*-*ø*;
* іменниках жіночого роду, що називають дію чи стан, іноді предмет: *вправ*-*ø*-*а, вистав*-*ø*-*а, їзд*-*ø*-*а, погон*-*ø*-*я*;
* іменниках спільного роду типу *маруд*-*ø*-*а, шкандиб*-*ø*-*а, причеп*-*ø*-*а*;
* прикметниках типу *безвус*-*ø*-*ий, безголов*-*ø*-*ий, безног*-*ø-ий* та ін.

Для встановлення статусу нульової морфеми обов’язково є позиція в словозмінній парадигмі слова чи словотвірній системі мови.

**суфікс**

вступає в синонімічні, антонімічні, омо­німічні зв’язки з іншими морфемами

матеріально виражений

нульовий

словотворчий ║ формотворчий

однозначний ║ багатозначний

продуктивний

непродуктивний

поліфонемний ║ монофонемний

гомогенний ║ гетерогенний

**ІНТЕРФІКС –** «1) сполучна морфема, що з'єднує частини складного слова; 2) морфема без самост. значення, що розташована між основою і словотворчою чи грамат. морфемою і виступає у ролі форм, засобу їх поєднання. Полегшує сполучуваність служб, морфем з твірними основами (або коренями):

*дв-(а)-надцять, дв-(і)-чі, купе-(й)-н-ий, неб-(ес)-а, тр-(и)-чі*;

тем. суфіксів із закінченнями:

*ста-(н)-уть, да-(д)-уть*;

основ у складних словах:

*бур-(е)-вій, скл-(о)-дув, тр-(и)-єдиний.*

І. не пов'язані з будь-якими категоріальними значеннями. І. може бути один звук [*жи-(в)-ц-ем]* чи звукосполучення [*душанб-(ин)-ськ-ий*].

В укр. мові налічується близько тридцяти І. Вони сприяють засвоєнню запозичених слів і перетворенню їх на твірні основи [*шосе-(й)-н-ий*].

Їх використовують при поєднанні твірних основ на голосний (рідше приголосний) з суфіксами -тв- іменників та прикметників, утворюваних:

а) від запозичених (власних чи загальних) слів, а також питомих основ -ан-(-ян-), -ат-, -в-, -ей-, -ин-, -іан-, -ів-, -ій-: *григор-(іан)-ськ-ий, депо-(в)-ець, драм-(ат)-ичн-ий, корол-(ев)-ич, махн-(ов)-ець, заробітч-(ан)-ськ-ий, жит-(ей)-ськ-ий, мексик-(ан)-ець, піфагор-(ів)-ськ-ий, сількор-(ів)-ськ-ий, ялт-(ин)-ськ-ий*;

б) від дієсл. основ -в-, -л-, -й-, -ін-,-н-: *бува-(л)-ець, гра-(в)-ець, обра-(н)-ець, суди-(л)-ищ-е; в)* при відмінюванні та дієвідмінюванні: *ім-(ен)-а, мат-(ер)-і, чуд-(ес)-а, ста-(н)-уть, ста-(вл)-ять, зна-(і)-ють*.

У прислівниках між твірними основами на голосний і суфіксом -н- вставляється -ш-: *вчора-(ш)-н-ій, тоді-(ш)-н-ій*.

І. може стояти перед різними суфіксами з вокальним, рідше консонантним початком: *жи-(в)-ий, жи-(в)-ець, жи-(в)-и-ти, жи-(в)-ісінь-к-ий, жи-(в)-ущ-ий*.

Той самий суфікс може приєднуватися до основи на голосний за допомогою кількох І.: пряди(ль)-н-ий, реле-(й)-н-ий, висел-(ен)-ець.

Виділяють І. **продуктивні**, які часто використовують у похідних словах і словоформах (-о-,-е-, -и-, -в-, -л-, -ів-, -й-, -н-), і **малопродуктивні** (-а-, -ою-). Серед малопродуктивних І. трапляються унікальні, властиві кільком словам: *рекорд-(с)-мен, спорт-(с)-мен*…

Найтиповішим і найпродуктивнішим місцем І. у сучас. мові є межа твірної основи й суфікса або межа двох основ у складному слові» (УМЕ, с. 227).

словотворчий

монофонемний

поліфонемний

з’єднувальний

продуктивний ║ непродуктивний

**інтерфікс**

ПОСТФІКС – «аглютинативна службова морфема, розташована в слові (словоформі) після закінчення і формотв. суфікса, яка має грамат. і/або словотв. значення.

До П. в укр. мові належать частки -бо, -будь, -небудь, -но, -ся, -те-таки.

П. -небудь, рідко -будь мають лише словотв. значення і використовуються для творення неозн. займенників, прислівників: що-небудь, як-небудь, коли-небудь.

П. -ся(-сь) виконує словотв. роль у творенні дієслів суфіксально-постфікс. (юрм-и-ти-ся), префіксально-постфікс. (на-кри-чати-ся, на-плакати-ся), префіксально-суфіксально-постфікс. (на-бусурман-и-ти-ся, пере-свист-ува-ти-ся) способами та передає значення взаємної дії, вираженої мотивуючим словом. Цей П. -ся (-сь) виражає також грамат. значення пас. стану або зворотність дії: лікуватися, спускатися, виднітися, умиватися, витиратися. У займенників і прислівників -сь вказує на неозначеність: хтось, щось, якийсь, чийсь, десь, колись, кудись.

У мовленні використовують П. -бо, -те, -но для творення спонукальних дієслів або форм нак. сп.: скажи-но, слухай-но, біжіть-но, ходім-те, послухай-бо. П. -бо зрідка трапляється у пит. займенниках з підсил. значенням: чий-бо.

Характерною ознакою П. -таки є його поєднання зі словами і словоформами для підкреслення дод. відтінків значення: при-йшов-таки, сподіватися-таки, червоний-таки (УМЕ, с. 477).

словотворчий

формотворчий

гомогенний

гетерогенний

**постфікс**

**ЗАКІНЧЕННЯ (ФЛЕКСІЯ)** – морфема, що виступає у словоформі після кореня чи суфікса і вказує на відношення слова до інших слів у реченні (зв’язному мовленні).

**Найхарактерніші особливості флексії:**

* якщо за допомогою суфікса чи префікса утворюються нові слова, то за допомогою закінчення – словоформи (хоча, наприклад, у слові «кума», яке пішло від «кум» маємо флективний спосіб творення слова – тут і словотворча, і релятивна функція закінчення); аналогічно утворені лексеми *внука, гостя, пані, раба, сваха, теща*;
* суфіксальні морфеми тісніше зв’язані з основою, ніж закінчення. Суфікси і префікси наявні в усіх словоформах, а закінчення змінюються залежно від відмінка чи роду;
* закінчення додаються до всіх основ: похідних і непохідних;
* суфікси і префікси можуть бути іншомовні, а флексії – ні;
* закінчення властиве відмінюваним та дієвідмінюваним частинам мови;
* закінчення не мають інфінітиви, дієприслівники, прислівники, невідмінювані іменники, неповнозначні частини мови, вигук, невідмінювані прикметники (*хакі, бордо*);
* після флексії може стояти тільки постфікс (*посміхнулася*);
* закінченню, порівняно з іншими морфемами, властивий високий рівень абстрактності;
* значення флексії не входить до лексичного значення слова, але воно є обов’язковим для всіх змінних слів;
* флексіям властивий високий ступінь омонімічності: *пер/о* (Н.в., сер.р., однина), *співал/о* (дієслово мин. часу сер. роду), *тих/о* (присл.), *рук/и*(Р.в., однина), *ход/и* (нак. спос., ІІ ос. однини);
* у слові є одне закінчення, а інших афіксів може бути більше;
* в українській мові приблизно 80 флексій;
* закінчення можуть бути матеріально виражені (*густ/****ого***) або нульові (*сад□, синь□*).

Таким чином, важливим компонентом морфемної будови слова є закінчення.

гр./ словотв. значення

монофонемна

поліфонемна

матеріально виражена

нульова

омонімічна, синонімічна

**флексія**

**ОСНОВА СЛОВА (СЛОВОЗМІННА І СЛОВОТВІРНА)**

**ОСНОВА словозмінна** — «частина слова, з якою пов'язане його лекс. значення і яка залишається після відкидання словозм. морфеми…

За відсутності словозм. морфем у структурі слова (напр., у прислівниках) О. збігається зі сло­воформою: *тут, там, угорі, вгору, восени, додому* й под.

**О. може складатися:**

а) тільки з кореневої морфеми (у непохід. словах): верб-а, тих-ий, пише;

б) з кореневої морфеми в поєднанні з несловозм. афіксами: сіль-ськ-ий, над-вод-н-ий, перед-плат-а;

в) з двох або більше корене­вих морфем (здебільшого в різних комбінаціях із несловозм. афіксами): ліс-о-степ, піш-о-хід-н-ий.

О., що має тільки одну морфему — корінь, називають простою, а О. з двома або більше морфемами — комплексною…» (УМЕ, с. 447 - 447).

ОСНОВА **словотвірна** — «частина слова, що спів­відносить похідне слово з твірною базою і разом з формантом формує його словотв. структуру. Твірною базою можуть бути:

власне О. (чита-ч),

кілька О. (працелюб → працелюбний),

слова [груп(а) → підгруп(а), великий) → превелик(ий), мало → замало],

словосполучення (вівсяна кру­па - вівсянка, любить сонце → сонцелюб),

фразеол. зворот [він варить воду → варивода],

рідше — словоформи [нічий → нічийний, телят(а) → телятник],

прийменниково-відмінкова форма [без думи → бездумний]» (УМЕ, с. 447).

**Отже, основу можна характеризувати за такими критеріями:**

* словозмінна чи словотвірна;
* подільна (здатна поділятися на морфеми) чи неподільна;
* з вільним чи зв’язаним значенням (містить зв’язаний корінь: *за****мок****, в****зу****тися*);
* мономотивована (*вовчисько* від *вовк*) чи полімотивована (має кілька твірних: *грішник* від *гріх* і від *грішний,* і від *грішити*);
* суплетивна (*гарний –* ***кращ****ий, поганий –* ***гірш****ий*) чи несуплетивна (*земл/я, земельн/ий*);
* афіксальна: префіксальні, суфіксальні, префіксально-суфіксальні тощо;
* тверда чи м’яка (на основі кінцевого приголосного);
* відкрита чи закрита (закінчуються на голосний чи приголосний);
* твірна (*мам / а*) /чи похідна (*мамочк / а*);
* комплексна (2 і більше морфеми) чи безафіксна (лише корінь);
* неперервана (суцільна) чи перервана (несуцільна, контактна: *посварилися* – закінчення «и» перервало основу);
* не усічена чи усічена (у морфемах якої в процесі словотворення відбулося усічення: *рід****к****ий – рідина*).

**основа**

похідна ║ непохідна

з вільн. зн.

зв’язана

словотворча ║ словозмінна

подільна ║ неподільна

усічена

неусічена

суцільна ║ перервана

мономотивована ║ полімотивована

коренева ║ афіксальна

префіксальна

суфіксальна

постфіксальна

префіксально-суфіксальна

Уніфікси, конфікси, афіксоїди (префіксоїди і суфіксоїди) винесено на самосійне опрацювання.

**Контрольні запитання:**

Що вивчає морфеміка? Назвіть два основні аспекти морфеміки.

Яка різниця між морфемним і словотвірним аналізами слова? Яке співвідношення між ними?

Що таке варіанти морфем?

Що таке морфема, морф, аломорф?

Які ознаки аломорфа ви можете назвати?

Що таке афіксальна морфема?

Що таке коренева морфема? Які її ознаки?

Чи правильно буде сказати, що корінь повністю виражає лексичне значення слова?

Які види афіксальних морфем Ви знаєте? Дайте кожній визначення.

Що таке морфемна структура (будова) слова?

Що вивчає морфонологія? Назвіть приклади нульових морфем.

Назвіть прізвища вчених, що працювали і працюють у галузі морфеміки.

**Схема морфемного аналізу слова**

1. Аналізоване слово.
2. Виділити корінь, добираючи спільнокореневі слова.
3. Виділити закінчення, якщо воно є у слові.
4. Визначити основу, охарактеризувати її.
5. Виділити афікси, якщо вони є у слові, дібравши мовні одиниці з тотожними морфемами, охарактеризувати їх.
6. Графічно позначити морфемний склад слова.
7. Накреслити схему морфемної будови слова.

**Приклад усного розбору**

1. Аналізоване слово *пришкільний*;
2. Корінь ***-шкіль-*** (***шкіль****ний,* ***школ****а*) – з вільним значенням, закритий..;
3. Закінчення -*ий* – матеріально виражене, полі фонемне..;
4. Основа *пришкільн*- – проста, похідна, членована, з вільним значенням, неперервана, закрита, тверда, афіксальна (конфіксальна), несуплетивна, словотвірна , мономотивована..;
5. Префікс ***при-*** (***при****морський*) – поліфонемний, власне український, словотворчий..;
6. Суфікс -**н-** (*ліс****н****ий, дорож****н****ий*) – монофонемний, словотворчий, продуктивний..;
7. ***При/шкіль/н/ий;***
8. ¬◠∧□*.*

**ЛЕКЦІЯ № 6**

**Тема. СЛОВОТВІР ЯК РОЗДІЛ МОВОЗНАВЧОЇ НАУКИ**

**Мета.** Ознайомити студентів зі словотвором – наукою про мову, що вивчає способи словотворення; розкрити характер комплексних словотвірних одиниць, а також такі поняття: «твірна і похідна основа», «словотвірне значення», «словотвірний тип», «словотвірна модель».

**План:**

1. Словотвір як учення про творення слів і загальні принципи їх мотивації.

2. Основоцентричний і формантоцентричний словотвір.

3. Твірна (похідна і непохідна) основа та словотворчий засіб (формант).

4. Словотвірне значення.

5. Словотвірна модель.

6. Словотвірний тип.

7. Комплексні одиниці словотвору, їх характеристика:

а) словотвірна пара,

б) словотвірний ланцюжок,

в) словотвірна парадигма,

г) словотвірне гніздо.

8. Способи словотворення в сучасній українській мові. Загальна характеристика.

9. Словотвірний аналіз лексичної одиниці.

**Література:**

1. Актуальні проблеми українського словотвору : зб. наук. праць / за ред. В. Ґрещука. – Івано-Франківськ : Плай, 2002. 669 с.
2. Вакарюк Л. О., Панцьо С. Є. Укранський словотвір у термінах. Словник-довідник. Тернопіль : Джура, 2007. 260 с.
3. Горпинич В. О. Сучасна українська літературна мова: Морфеміка. Словотвір. Морфонологія : навчальний посібник. Київ : Вища школа, 1999. 207 с.
4. Горпинич В. О. Українська словотвірна деривація. Дніпропетровськ : ДДУ, 1998. 190 с.
5. Сучасна українська літературна мова : підручник / [А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ та ін.] ; за ред. А.П. Грищенка. – [3-тє вид.], допов. Київ : Вища шк., 2002. 439 c.
6. Клименко Н. Ф. Словотворча структура і семантика складних слів у сучасній українській мові. Київ : Наук. думка, 1984. 252 с.
7. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А. Словотвірна морфеміка сучасної української літературної мови. Київ : УкрДНІПКСЮ, 1998. 162 с.
8. Ковалик І. І. Вчення про словотвір. Вибрані праці. Ч. І. Івано-Франківськ – Львів : Місто НВ, 2007. 404 с.
9. Ковалик І. І. Питання українського і слов’янського мовознавства. Вибрані праці. Ч. ІІ. Львів – Івано-Франківськ : ЛНУ, 2008. 496 с.
10. Лаврінець О., Симонова К., Ярошевич І. Сучасна українська мова. Морфеміка. Словотвір. Морфологія. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2019. 524 с.

**Зміст лекції**

1. ***Словотвір як учення про творення слів і загальні принципи їх мотивації***

. Слово вивчають у різних аспектах. Окремі з них – морфемний тасловотвірний. Як уже згадувалося, **морфеміка і словотвір – це взаємозв’язані, але різні дисципліни.** Вони мають свої одиниці, закономірності сполучування своїх елементів.

**Термін «словотвір» використовують** насамперед **у таких значеннях**: це наука, що вивчає способи творення слів та комплексні словотвірні одиниці;

«мовний процес утворення похідних одиниць наявними в мові способами з використанням будь-яких словотворчих засобів…» (Вакарюк Л. О., Панцьо С. Є., с. 163);

«Розділ мовознавчої науки, який вивчає процес творення слів, його механізм, словотвірну структуру слова і словотвірну систему мови» (В. Горпинич, с. 163);

«Розділ науки про мову, що вивчає творення нових слів на основі наявних у словниковому складі, які мотивують похідні утворення; це вчення про будову похідних слів, про засоби і способи їх творення. Словотвір встановлює й описує структуру та значення похідних слів, їх складові компоненти, основні засоби і способи деривації, словотвірні моделі, вивчає групування слів у словотвірні ряди і гнізда, словотвірні значення; …з’ясовує принципи побудови й організації словотвірної системи в цілому…» (СЛТ ГО, с. 273);

«Розділ мовознавства, …що вивчає будову і творення похідних слів. В українському мовознавстві в самостійну галузь оформився в 60-х рр. ХХ ст. Фундатором української дериватологічної школи є І. Ковалик» (УМЕ, с. 570);

«Словотвір, або дериватологія.., – це розділ мовознавства, який вивчає слова з погляду творення і структури» (СУЛМ Г, с. 227).

Зараз уже ні в кого не виникає сумнівів у тому, що словотвір – це окрема дисципліна, але так було не завжди. В історії сучасної науки про мову були різні погляди на словотвір. Так, наприклад, Л. Булаховський, та інші вчені вважали, що словотвір – це розділ морфології.

О. Потебня, Л. Щерба зараховували його до лексикології.

О. Шахматов, В. Виноградов, І. Ковалик дотримувався тієї думки, що словотвір – це окрема дисципліна, яка має свій предмет вивчення.

**Словотвір – це наука, що вивчає закони творення слів на базі моделей (зразків), наявних у системі мови.** **Зміст, предмет словотвору не входить до жодної з інших нау**к.

**Ця дисципліна пов'язана з морфемікою**, а також багатьма іншими дисциплінами, зокрема із: семасіологією, лексикологією, морфологією, етимологією, стилістикою, когнітивною лінгвістикою, етнолінгвістикою, соціолінгвістикою, комунікативною лінгвістикою, прагмалінгвістикою та ін.

**Словотвір розглядають у двох аспектах;** з погляду

**- синхронії;**

**- діахронії.**

**Словотвір синхронічний (описовий)** – це словотвір, який «вивчає систему словотворчих засобів на певному етапі розвитку мови, в тому числі і на сучасному»;

**Словотвір діахронічний (історичний)** – «словотвір, який вивчає шляхи виникнення похідних слів у різні періоди розвитку мови, їх первісну словотворчу структуру та історичні зміни в ній» (СЛТ ГО, с. 273-274).

Наголосимо: **біля витоків української дериватології стояв І. І. Ковалик**. Він розбудовував теоретичний апарат словотвору, визначав і обґрунтовував одиниці словотвірної системи мови, способи словотворення, основні тенденції розвитку науки про мову.

**Проблеми словотвору розглядали також:**

Я. Закревська (в діалектах);

Т. Панько (в термінологічній сфері);

В. Горпинич (відтопонімні утворення).

Окремі словотвірні мікросистеми досліджували Л. Родніна, В. Грещук, З. Валюх, П. Білоусенко.

Словотвір відприкметникових утворень – В. Грещук, словотвір дієслів – В. Русанівський, Т. Возний, К. Городенська; дієприкметників – Г. Гнатюк; прикметників – А. Гриценко; складних слів – Є. Карпіловська, Н. Клименко; способів словотворення – М. Плющ.

У 70-ті роки минулого століття почав розвиватися напрям у словотворі, який акцентував не на формі, а на змісті мовних одиниць.

Типологічне вивчення словотвору української мови в зіставленні з іншими слов’янськими здійснювали В. Коломієць, Т. Лукінова, Г. Півторак, О. Ткаченко.

У 80-ті роки минулого століття вчені часто застосовували синтаксичний підхід до пояснень словотвору, коли похідне слово виводилось із синтаксичної конструкції (наприклад, ***«підберезовик»*** – гриб, що росте під березою).

У галузі словотвору плідно працювали й російські вчені – О. Тихонов, О. Земська, О. Кубрякова.

Певний внесок у розбудову словотвору внесли вчені кафедри української мови ПНУ ім. В. Стефаника: М. Голянич, В. Грещук, І. Джочка, М. Лесюк, Л. Пена, Н. Пославська Н. Тишківська, О. Ципердюк та ін.

1. ***Основоцентричний і формантоцентричний словотвір***

Основним типологізувальним засобом у вченні про словотвір був і залишається дериваційний формант, однак похідне слово формує також і твірна основа. Її роль так само важлива, як і роль форманта. Донедавна, коли говорили про твірну основу, то звертали увагу, якої частини мови ця твірна основа, проте є чимало інших питань, які стосуються твірної основи, на які треба дати відповідь. Наприклад:

- якими є твірні основи за семантикою, походженням, поширеністю: *промовити* *→ промова*; *пост → постити*;

- які семантичні, граматичні та конотативні складники засвоюються похідними від твірного слова (і чи завжди?): *балакати → балакун*; *вітер* *→ вітрище*;

- від чого залежить словотвірна спроможність твірних основ;

- якою мірою впливають позамовні чинники на використання різних класів твірних основ у словотворенні: *помаранчевий* *→ помаранчевий* (переосмислення значення, лексико-семантичний спосіб творення); аналогічно: *зелений* *→ зелений*;

- які види дериваційних формантів властиві різним частинам мови, різним класам твірних основ: *розказати* *→ розказ****ува****ти* (дієслівний суфікс); *білий* *→ білуватий* (прикметниковий); *чистий → чист****от****а* (іменниковий);

- які процеси супроводжують поєднання твірних основ з формантом: *фейсбук* *→ бейсбучіти; Прага → празький*.

Відповіді на ці та інші питання дають змогу виявити типологію словотворення **з опертям не на формант, а на твірну основу**.

**Той напрям дериватологічної науки, який робить акцент на твірній основі, називається** **основоцентричним словотвором**. У такому аспекті розглядає явище словотвору В. В. Грещук і його учні.

**Напрям, який наголошує на форманті (це традиційний підхід до розгляду процесів словотворення),** **є** **формантоцентричним словотвором**.

**Звичайно, що для повноти дослідження словотвірних явищ необхідно звертати увагу на ці два напрями.**

***3. Твірна (похідна і непохідна) основа та словотворчий засіб (формант)***

Унаслідок словотворення з’являються нові слова. Слово, яке виникає на базі вже існуючого в мові слова і сприймається як хронологічно вторинне щодо того, від якого воно утворене, називається **похідним**: *ліс 🡪 лісок, ніч 🡪 нічний, море 🡪 морський.*

**Непохідне слово** – те, яке ні від чого не походить (не мотивується якимось іншим словом): *ліс, рука, море*.

**Основа похідного слова** – це **похідна** основа, а **основа непохідного** **слова** – **непохідна** основа.

*казати 🡪* ***до****казати 🡪 доказ ø* (похідна і водночас твірна для наступного слова, яке утворене за допомогою нульового суфікса).

**Учені намагалися визначити особливості похідної основи.** Так, наприклад, М. Шанський вважав, що похідна основа обов’язково членована і мотивована: *море* 🡪 *мор****ськ****ий* (морфологічний спосіб словотворення, суфіксальний)*.* І це справді так, бо слово «морський» мотивується іменником «море».

«Істотною ознакою похідного слова є і те, що воно має складнішу, ніж первинне слово, будову: до його складу, крім твірної основи, надежить словотворчий афікс, …який уточнює, видозмінює значення мотивуючого слова» (СУЛМ Г, с. 236).

Наприклад:

*рік → річ****н****ий* (суфіксація);

*дід →* ***пра****дід* (префіксація);

*школа →* ***при****шкіль****н****ий* (префіксально-суфіксальний);

*білий → біл****іти*** (суфіксація; приєднано до основи ***біл-*** 2 суфікси).

Як бачимо, **похідне слово – вторинне** щодо того, від якого воно утворене.

При розгляді похідного слова звертаємо увагу на те, **за допомогою чого воно** **утворено,** тобто який **формант** ми додали до твірної основи. Тому дамо визначення, що таке формант.

**ФОРМАНТ** – семантичний, структурний, структурно-семантичний чи інший елемент похідного слова, за допомогою якого воно утворилося і яким відрізняється від твірного: *ліс*  *🡪 ліс****ок****, дід 🡪* ***пра****дід, перший 🡪* ***по****-перш****е****.*

**Розглянемо основні правила похідності:**

- прислівники на -о, -е утворюються від відповідних прикметників: *зелений🡪 зелен****о****, гарний 🡪 гарн****о,*** *добрий 🡪 добр****е,*** *тихий 🡪 тих****о***;

- іменникові утворення на –ість, -от-, -яв- – прикметникового походження: *вірний 🡪 вірн****ість****, мудрий 🡪 мудр****ість****, добрий 🡪 добр****от****а, синій 🡪 син****яв****а*;

- префіксальні іменники чоловічого роду утворюються від відповідних префіксальних дієслів: *переходити🡪 перехід ø, приходити 🡪 прихід ø,* *набрякати 🡪 набряк ø*;

- префіксальні іменники жіночого роду І відміни також утворюються від відповідних префіксальних дієслів: *обмовляти 🡪 обмов ø а, перебудовувати 🡪 перебудов ø а*;

- в окремих випадках, коли слова належать до різних частин мови, твірним визначаємо те, якому **насамперед** властиве категорійне значення; наявне і в твірному, і в похідному: а*гітувати* (слово вказує на дію, процес) і *агітація* (тут опредметнена абстрагована дія). Оскільки дія насамперед властива дієсловам, то твірним буде дієслово;

- якщо слова (твірне і похідне) належать до однієї частини мови (*учитель 🡪 учителька*), але характеризують представників різної статі, то твірним буде іменник чоловічого роду: *лікар 🡪 лікар****к****а, магістр 🡪 магістр****ин****я,* *президент🡪 президент****к****а,*

Ми виділили основні правила співвідношення твірного і похідного, а на характері твірної основи зупинимось детальніше.

**Твірна основа**

**Твірною** називається **основа** (**похідна чи непохідна**), на базі якої за допомогою того чи того словотворчого засобу утворюються нові слова:

*писати 🡪* ***на****писати; написати 🡪 написа****н****ий; день🡪 ден****н****ий; зоря 🡪 зор****ян****ий.*

Як бачимо, твірна основа – це спільна частина двох слів – первинного і вторинного, похідного. Стосовно похідного вона завжди є мотиваційною. Одна твірна основа мова мотивувати кілька похідних:

*руч****к****а зим****онь****ка*

*рука руч****ищ****е зима зим****ува****ти*

*руч****н****ий зим****н****ий*

*ліс****ок*** ***ви****читати*

*ліс ліс****ов****ий читати* ***до****читати*

*ліс****н****ий* ***на****читати*

***під****читати*

А може бути і так, що твірна основа поступово ускладнюється. Тоді утворюється словотвірний ланцюжок:

твірне похідне твірне похідне

*писати 🡪 на-писати* *🡪 написа-н-ий 🡪 написан-о*

твірнепохідне

Аналогічно:

*думати 🡪 про-думати 🡪 продума-н-ий 🡪 продуман-ість;*

*говорити 🡪 на-говорити 🡪 наговор-юва-ти;*

*синій 🡪 син-еньк-ий 🡪 синеньк-о.*

Зауважмо й таке. Якщо похідне слово утворюється за допомогою префікса, то правильніше буде, якщо ми будемо оперувати терміном «твірне слово», а не «твірна основа». Чому? Тому що «префікси приєднуються до готового граматично і лексично оформленого слова» (СУЛМ Г, с. 239). Наприклад: *ліс 🡪 праліс, мудрий 🡪 премудрий, класти 🡪 перекласти, нести 🡪 принести.*

Отже, **твірна основа – це основа, на базі якої утворюється нове слово.**

**Множинність словотвірної мотивації**

Іноді непросто встановити напрям похідності і твірне, бо те саме слово може мотивуватися 2-3 твірними. Розглянемо характер множинної мотивації слова «грішник»:

Слово «грішник» може мотивуватися трьома словами: ***гріх, грішити*** і ***грішний***. Чому так? Тому що, «грішник» – це «той, хто має гріх»; «грішник» –це «той, хто грішить» і «грішник» – це «той, хто грішний».

І залежно від того, яке мотивувальне слово ми беремо за основу, будемо виділяти різні твірні основи і різні форманти.

Порівняйте:

*гріш****ник*** *← гріх* (тут твірна основа ***гріх- / гріш-*,**а словотворчий засіб – суфікс -*ник*).

Аналогічний приклад, якщо мотивувальним буде слово «грішити»: *гріш****ник*** *←* ***гріш****ити.*

Якщо ж похідне слово «грішник» ми будемо виводити від слова «грішний», то твірна основа і формант будуть інші: *грішн****ик*** *←* ***грішн****ий* (слово утворено за допомогою суфікса ***-ик*** від твірної основи ***грішн-***).

Саме тому цей процес множинної мотивації слова зображуємо так:

*гріх*

*грішник грішити*

*грішний*

Таке явище називається **полімотивація** (його досліджували О. Земська, О. Кубрякова, З. Каспришин).

Отже, **множинність словотвірної мотивації** (**полімотивація**) – це здатність похідного слова на певному синхронному зрізі мови «виводитися» від двох чи більше твірних:

*опікати лукавий*

*опікун лукавець*

*опікувати лукавити*

**Найпродуктивнішим** у цьому плані **є словотвірний тип із суфіксами**  ***-ник, -ик:***

*висота каверза*

*висотник каверзник каверзувати*

*висотний каверзний*

Усі представлені похідні – це назви осіб, однак утворені вони не лише суфіксальним способом. Порівняймо:

*без Бога під водою*

***без****бож****ник******під****вод****ник***

*безбожний підводний*

Якщо слово «безбожник» мотивується сполученням «без Бога», то воно утворено префіксально-суфіксальним способом словотворення (***без...ник***); якщо ж його виводити від «безбожний», то воно утворено за допомогою твірної основи ***безбожн-*** і суфікса -***ик***.

Аналогічно – похідне «підводник». Порівняймо ще:

***не****весело ← весело* (префіксація);

*невесел****о*** *← невеселий* (суфіксація).

Таким чином, **множинна мотивація, спричинюючи появу нового слова, передбачає, що похідне слово співвідноситься з кількома твірними** **одночасно;** і залежно від цього в ньому по-різному може виділятися твірна основа і словотворчий засіб.

**Словотвірна структура слова**

**Словотвірна структура слова** – це твірна основа + словотворчий засіб; структурно-семантичне відношення між твірною основою і словотворчим засобом (формантом): *ліс*  🡪 *ліс****ок****, учитель* 🡪 *учитель****к****а.*

**Запам’ятайте:****це завжди двочленна структура (твірна основа + формант).**

Наприклад:

*весна → весн****ян****ий* (словотвірна структура слова «весняний» – твірна основа **весн-** + формант -***ян***);

*читати → чита****нн****я* (словотвірна структура слова «читання» – твірна основа ***чита-*** + формант -***нн-***).

1. ***Словотвірне значення***

**Словотвірне значення** – узагальнене категорійне значеня слів, що встановлюється на основі співвідношення твірного і похідного слів. Наприклад:

*голова* 🡪 *голівонька, дівчина* 🡪 *дівчинонька, вітер* 🡪 *вітерець* (у похідних словах словотвірне значення «демінутивність»); *косити* 🡪 *косар, писати* 🡪 *писар* (словотвірне значення – «виконавець дії, названої твірною осново»).

Отже, **словотвірне значення похідного слова** – це «узагальнене, спільне для певного лексико-семантичного розряду слів значення, що виявляється … на основі взаємодії між значенням твірної основи і словотворчого форманта» (СУЛМ Г, с. 238).

Порівняймо:

|  |  |
| --- | --- |
| Лексичне значення | Словотвірне значення |
| кобзар, я, ч. Український народний співець, що супроводить свій спів грою на кобзі (СУМ. Т.4. с. 200); | «діяч», «виконавець дії»: суфікс -***ар***- називає особу за родом її діяльності; |
| косар, я, ч. Той, хто косить траву, збіжжя тощо (СУМ. Т.4. с. 304). | «виконавець дії»: воно таке ж, як і в слові «кобзар» – називає особу за родом її діяльності. |

Порівняно із лексичним словотвірне значення більш абстрактне. Воно є лише в похідних словах. Це «серійне» значення, тісно пов’язане із граматичним значенням (кожна частина мови має свій «набір» таких значень).

Наприклад, суфікс -***уват-*** у словах*білуватий, зеленуватий, темнуватий*вказує на «неповнота вияву ознаки»; це його словотвірне значення, але водночас цей же суфікс «вказує» на частиномовну належність слова. Ми можемо не знати лексичного значення слова, але переконані: -***уват-*** –прикметниковий суфікс.

Розглянемо й інші приклади: *вітрище, носюра*. Суфікси -***ищ-, -юр-*** вказують на «згрубілість» і водночас «підказують», що мова йтиме про іменник.

Або: *цвісти 🡪 цвіт○*; *лікувати 🡪 лік○*; *ходити 🡪 хід○*.

Безафіксні іменники ***цвіт, лік, хід*** виражають значення узагальненої (опредметненої) дії.

***5. Словотвірна модель***

**Словотвірна модель –** це модель **(**схема, формула), за якою утворюються похідні. Їм властива спільність частин мови твірних і тотожність афікса.

Наприклад, **«Префікс + дієслово недоконаного виду» («Р + Y н.в.»): *на- + писати, на- + малювати; до- + казати; до- + говорити; під- + писати; під- + читати*** (усі наведені пари слів побудовані за однаковою словотвірною моделлю)***.***

Кожна частина мови має свої словотвірні моделі.

Наприклад: ***«Р + якісний прикметник»*** *(пре- + гарний, пре- + добрий, пре- + мудрий);*

***«Р + іменник»***  *(пра- + дід, пра- + ліс, пра- + баба, пра- + історія);*

***«Іменник +*** *суф* ***-ин-»*** *(крапл****ин****а, квасол****ин****а, горош****ин****а)*.

Наведемо ще приклад словотвірної моделі – «**Дієслівна основа +** *ø***»:**

***допис****увати → допис* *ø***;**

***доказ****увати → доказ* *ø***;**

***замір****ювати → замір* *ø***;**

***приказ****увати → приказ* *ø***.**

У лінгвістиці **розрізняють такі словотвірні моделі**:

**продуктивні** (за їх зразком активно творяться нові слова у певний момент розвитку мови);

**непродуктивні** (за їх зразком майже не утворюються нові похідні слова);

**регулярні** (за їх зразком утворюються довгі ряди похідних);

**нерегулярні** (за їх зразком не поповнюється ряд похідних новими утвореннями).

Наприклад:

модель **«Якісний прикметник + -еньк-»** є **продуктивною і регулярною**, бо за її зразком регулярно утворюються нові слова (*білий → біленький; синій → синенький; гарний → гарненький*); **непродуктивною (нерегулярною)** є модель «**Дієслівна основа + -аш**»: *виграти → виграш*; *програти → програш.*

**Непродуктивною** є також модель із суфіксом -***ас***-, за якою побудовані такі слова: *викрутас, ляпас.*

***Словотвірний тип***

**Словотвірний тип** – це формально-семантична схема побудови похідних слів за допомогою певного словотворчого засобу, мотивованих словами однієї і тієї ж частини мови, які мають одне й те саме словотвірне значення: *піаніст, арфіст, баяніст.*

**Ці слова належать до одного словотвірного типу, бо**:

* **у них однакова за характером твірна основа** (утворені від іменників, що означають музичний інструмент);
* **ці слова утворені за допомогою того самого форманта** (суфікса -іст-);
* **усі вони мають те саме словотвірне значення** – «виконавець дії» (гри на музичному інструменті).

**Словотвірний тип** – це «основна одиниця класифікації *словотвірної* системи мови… В українській мові близько 200 словотвірних типів. Одні з них високопродуктивні (за їхніми зразками активно утворюються нові слова), інші – малопродуктивні (вони рідко поповнюються новими словами), є й непродуктивні…

Словотвірні типи представлені різними частинами мови. Так, іменники – назви виконавців дії (осіб) оформляються за високопродуктивними типами на -***льник*** (*лущильник, мастильник, плескальник*…), -***ник*** (*ремонтник, візник, розвідник*), -***ач*** (*прохач, слухач, читач*)…» (УМЕ, с. 575).

**Отже, словотвірний тип визначаємо за:**

* 1. однаковою за характером твірною основою;
  2. одним і тим же (спільним для ряду слів) формантом;
  3. спільним для всіх слів словотвірного типу словотвірним значенням.

Розглянемо ще деякі приклади.

*Свин****ин****а, телят****ин****а, баран****ин****а* – ці слова належать до одного словотвірного типу, бо:

1. у них однакова за характером твірна основа (іменникова на позначення свійських тварин);
2. усі вони утворені за допомогою однакового форманта – суфікс ***-ин-;***
3. їм притаманне однакове словотвірне значення – «вид м’яса свійської тварини».

Проаналізуймо ще: *смілив****ість****, хоробр****ість****, відважн****ість:***

1)ці іменники утворені від твірних основ прикметників (*сміливий, хоробрий, відважний*), які вказують на внутрішні якості особи;

2) вони мають однакове словотвірне значення – «опредметнена ознака»;

3) вони утворені за допомогою форманта -***ість***.

Є словотвірні типи, що охоплюють декілька слів, а є такі, що охоплюють десятки похідних: *головувати, секретарювати, вчителювати…* Ці слова належать до продуктивних словотвірного типу; прикладом непродуктивного словотвірного типу виступають: *князівна, суддівна, царівна, королівна* – колись цей словотвірний тип був продуктивним, а тепер – ні.

Отже, словотвірну систему української мови можна представити крізь призму словотвірних типів.

*7.* ***Комплексні одиниці словотвору***

**Комплексні одиниці словотвору** – це такі словотвірні одиниці, які складаються з кількох (двох чи більше) похідних слів і беруть участь у системній організації словотвору. Сюди належать: **словотвірна пара**; **словотвірний ланцюжок**; **словотвірна парадигма**; **словотвірне гніздо.**

**Розглянемо кожну з цих величин**

**Словотвірна пара (СП)** – це найменша ланка словотвірної системи мови, яка складається з твірного і похідного слів:

*воля* 🡪 *віль****н****ий; вечоровий* 🡪 *вечоров****о****; місто* 🡪 ***пра****місто*.

Словотвірні пари утворюють слова різних частин мови:

*німий*  *→ нім****ува****ти; прилетіти → приліт ø; один → один****иц****я;* *тихий → тих****о****.*

Отже, **словотвірна пара** – це «мінімальна бінарна комплексна одиниця словотвірної системи мови, в яку входять твірне слово та безпосередньо пов’язане з ним формально-семантичними відношеннями похідне і яка є елементом комплексних одиниць вищого порядку: словотвірного ланцюжка, словотвірної парадигми, словотвірного гнізда» (Л. О. Вакарюк, С. Є. Панцьо, с. 166 - 167).

**Словотвірний ланцюжок** (СЛ) – це ряд спільнокореневих слів, що перебувають у відношеннях послідовної мотивації:

*білий /* 🡪 *біл****еньк****ий /* 🡪 *біленьк****о* (**тричленний, триелементний СЛ**).**

**Словотвірний ланцюжок –** це «комплексна одиниця словотвірного гнізда, що об’єднує ряд споріднених слів, які перебувають у відношеннях послідовної похідності і взаємозалежності. Кожний попередній член є твірним для наступного, зумовлюючи його форму і значення:

*читати* *→* ***на****читати → начит****ува****ти → начитувати****ся*** *→* ***по****начитуватися.*

У наведеному дієслівному СЛ відбувається нанизування афіксів, зміна видових значень, що доповнені відтінками способу дії» (УМЕ, с. 574).

СЛ має словотвірні ступені, або «кроки» словотворення ( / … / … /), їх здебільшого є від 2 до 7, однак може бути й більше.

Словотвірний ступінь («крок») – це певний етап у процесі утворення похідного слова, на якому до твірної основи додається певний формант. Один ступінь від іншого відділяється вертикальною лінією.

Наприклад:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| зима *→*  весна *→*  говорити *→* | ***І ступінь словотворення***  зимувати *→*  веснувати *→*  договорити *→* | ***ІІ ступінь словотворення***  перезимувати *→*  завеснувати *→*  договорювати *→* | ***ІІІ ступінь словотворення***  перезимований  завеснований  договорюваний |

**Наголосимо:** кожне слово СЛ є твірним для наступного похідного:

*писати* 🡪***на****писати*🡪 *напис ø; читати* 🡪 ***про****читати* 🡪 *прочита****нн****я* (за правилами похідності не можна, наприклад, третє слово виводити від першого)*.*

**Перше (початкове) слово ланцюжка – «немотивоване»,** а всі інші мотивовані, причому кожне наступне в ланцюжку має вищий ступінь мотивованості» (СЛТ ГО, с. 276):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Початкове слово***  **старий** *→* | ***І ступінь***  ***словотворення***  старіти *→* | ***ІІ ступінь словотворення***  застаріти *→* | ***ІІІ ступінь***  ***словотворення***  застарілий *→* | ***ІV ступінь***  ***словотворення***  застарілість |

**СЛ бувають різні за будовою,** мають різну частиномовну характеристику, різну кількість елементів.

Вершиною СЛ є вихідне слово (певної частини мови): *ви* 🡪*ви****кати****; зелений* 🡪*зелен****іти***🡪***по****зеленіти* 🡪*позелені****нн****я; ліс* 🡪 *ліс****ок*** *🡪 лісоч****ок****;* *робити 🡪* ***за****робити 🡪 заробл****ен****ий.*

Для української мови найбільш характерними є СЛ, що складаються з 3-4 елементів.

Наприклад:

***відповідати 🡪 | відповідальний 🡪 | безвідповідальний 🡪 | безвідповідальність***

СЛ є **відкриті** (мають можливість поповнюватися новим утворенням) та **закриті** (не поповнюються новими утвореннями)**.**

Слова-елементи СЛ переважно мають прозорі семантичні зв’язки. Якщо слово багатозначне, то окремі семи можуть і не передаватися в похідні, однак не завжди. наприклад:

*казати*🡪***до****казати* 🡪*доказ****ува****ти* (у цьому ланцюжку значення говоріння наявне на кожному ступені словотворення);

*казати* 🡪***по****казати* 🡪 *показ* ***ø*** (цей же словотвірний ланцюжок «наповнений» інакше: на кожному словотвірному ступені значення «говоріння» послаблюється, тобто сема «говорити» втрачається).

СЛ досліджувала Л. І. Коржик (Пена).

**Словотвірна парадигма (СП) –** це сукупність похідних, які мають одну і ту ж твірну основу і розташовані на одному ступені словотворення:

| ***І ступінь словотворення***

*| чист-от-а*

*чистий* 🡪 *|чист-еньк-ий*

*| чист-и-ти*

*| чист-о*

| ***І ступінь словотворення***

*| біл-ок*

*білий* 🡪 *| біл-еньк-ий*

*| біл-и-ти*

*| біл-і-ти*

*| біл-ість*

*| біл-изн-а*

*| біл-о*

Парадигма як термін належить до відносно нових у теорії словотвору. Частіше його використовують у морфології як сукупність усіх морфологічних форм слова.

**Словотвірна парадигма** – це «сукупність слів, що мотивуються тим самим твірним і перебувають на одному ступені похідності. Члени словотвірної парадигми рівноправні і пов’язані змістом через посередництво того самого твірного» (УМЕ, с. 572).

Учені звертають увагу на те, що словотвірні парадигми мають зонну (блокову) структуру впорядкування похідних, у якій є блоки *іменника, прикметника, дієслова, прислівника*.

Ми уже наводили фрагмент словотвірної парадигми, утвореної від ***білий***. Розглянемо її з урахуванням частиномовної належності її елементів, доповнивши ще деякими одиницями.

Отже, окремі частиномовні блоки парадигми будуть виглядати так:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *білий* 🡪 | *білизна*  *білина*  *білиця*  *білість*  *білок*  *біляк*  *біль* | іменниковий блок |
| *білявий*  *білястий*  *білуватий*  *біленький*  *біліший* | прикметниковий блок |
| *білити*  *біліти* | дієслівний блок |
| *біло*  *добіла* | прислівниковий блок |

Маємо словотвірну парадигму – сукупність усіх похідних з різними формантами на першому етапі (ступені) словотворення, мотивованих однією твірною основою ***біл-.***

**Словотвірна парадигма є відкритою величиною** і може поповнюватися новими словами.

Наприклад:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *піар* 🡪 | ***І ступінь***  ***словотворення***  *піар****ник***  *піар****щик***  *піар****ити****→*  *піар****н****ий*  *піар****ист****ий*  *піар****рішення***  *піар****простір*** | ***ІІ ступінь словотворення***  *піарити****ся***  ***по****піарити* |

Як бачимо, СП може складатися із різної кількості похідних: від твірного «піар» – сім похідних, а від «піарити» – лише два.

У словотворі цю комплексну одиницю досліджували В. Грещук, З. Валюх, О. Микитин, І. Джочка, Н. Пославська, О. Земська, В. Лопатін, та ін.

**Словотвірне гніздо (СГ) – це сукупність слів, упорядкованих відношеннями похідності і об’єднаних спільним коренем**.

В українській мові – приблизно 17 тисяч гнізд. Межі гнізд у мові – рухомі. СГ існують доти, доки відчуваються живі словотвірні зв’язки між ними. Наприклад, слово «*казати*» етимологічно пов’язне із «*казити*», «*ворог*» – із «*ворожити*», «*бути*» – із «*забути*», однак на сучасному етапі розвитку мови вони належать до різних словотвірних гнізд.

Утворюються СГ із різних частин мови: від іменників – 70%; дієслів – більше 19%; прикметників – 7,5%; решти частин мови – 3,3%. Протенайпотужнішими є СГ з дієслівними вершинами:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вершина СГ**  ***казати*** 🡪 | ***І ступінь словотворення***  *доказати*🡪  *переказати* 🡪  *наказати* 🡪  *казаний* 🡪  *казання* 🡪  *вказати*🡪  *розказати*🡪  *підказати* 🡪  🡪 | ***ІІ ступінь словотворення***  *доказувати* 🡪  *переказувати*🡪 *наказувати* 🡪  *вказаний*  *вказувати*🡪  *розказаний*  *розказувати*🡪  🡪  *розказ*  *підказувати* 🡪  *підказаний* | ***ІІІ ступінь словотворення***  *доказування* *переказування*  *наказування*  *вказування*  *розказування*  *розказуваний*  *підказування* |

Наведений приклад – це лише фрагмент СГ (слова *доказ, переказ, наказ, підказка* та ін. теж входять сюди), оскільки СГ – це **вся сукупність** однокореневих слів, упорядкована відношеннями похідності.

**Словотвірне гніздо характеризується такими ознаками:**

* 1. кожне словотвірне **гніздо має вершину** – слово певної частини мови (це структурно-семантична домінанта гнізда);
  2. **значення вершини більшою чи меншою мірою притаманне усім елементам гнізда**, тобто кожне СГ має своє інваріантне значення;
  3. **СГ** **складається з ядра** і **периферії**: до ядра входять ті елементи, які найбільшою мірою (найповніше) виражають значення вершини; на периферії це значення здебільшого послаблюється, видозмінюється (пригадайте приклад: ***казати 🡪 показати 🡪 показ 🡪 показовий*** (вершина «казати» яскраво виражає значення говоріння, а потім (вглиб гнізда) у цьому словотвірному ланцюжку воно втрачається); або: ***білий 🡪 білити 🡪 побілити 🡪 побілка*** (побілка може здійснюватися не обов’язково білою фарбою);
  4. **Словотвірне гніздо – це «мікросистема, яка складається зі словотвірних ланцюжків та словотвірних парадигм**, якими охоплюється вся сукупність спільнокореневих слів, ієрархічно впорядкованих відношеннями похідності та мотивованості» (Л. О. Вакарюк, С. Є. Панцьо, с. 169). Деякі похідні, що входять до словотвірного гнізда з вершиною «добро», можна розглядати як полімотивовані. Наприклад:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Початкове слово***  **добро***→* | ***І ступінь***  ***словотворення***  *добрий →*  *добродій*  *добротворець* | ***ІІ ступінь словотворення***  *доброта*  *добрість*  *добресенький→*  *добренький→*  *добре (присл.)*  *добрити→*  *→*  *добріший →*  *→*  *добренний →*  *добріти →*  *предобрий →*  *недобрий →* | ***ІІІ ступінь***  ***словотворення***  *добресенько*  *добренько*  *добритися→*  *задобрити→*  *→*  *добрішати*  *найдобріший*  *добренно*  *подобріти*  *предобре*  (присл.)  *недобре*  (присл.) | ***ІV ступінь***  ***словотворення***  *піддобритися→*  *задобрювати*  *задобрений* | ***V ступінь***  ***словотворення***  *піддобрюватися* |

* 1. **СГ охоплює всі похідні – і прості, і складні.** Вони об’єднуються за принципом підпорядкування одних одиниць іншим;
  2. **СГ бувають різної потужності**. Є такі, що об’єднують два слова (*мензурка 🡪 мензурковий; айва 🡪 айвовий*); є гнізда, що містять кілька десятків слів (з вершинами ***казати, питати, говорити***), а є СГ, які включають сотні слів (СГ з вершинами ***вести, нести, ходити***); а є й одночленні гнізда (≈ 500): ***арена, каністра*** та ін.

**Отже, словотвірне гніздо** – це багаторівнева одиниця словотвірної системи мови, кожен елемент якої займає своє, передбачене системою мови місце.

СГ досліджували І. Ковалик, О. Тихонов, Н. Клименко, Є. Карпіловська, Н. Тишківська, Г. Василевич, М. Лесюк та ін.

***8. Способи словотворення в сучасній українській мові. Загальна характеристика***

**Спосіб словотворення** – це «прийом змі­ни твірного слова або словосполучення (його морфемної будови, звукового складу, лекс. значення), внаслідок чого утворюється нова похідна одиниця» (УМЕ, с. 637).

**Є такі способи словотворення:**

1) **неморфологічні** (лексико-семантичний, лексико-синтаксичний, морфолого-синтаксичний способи словотворення);

2) **морфологічні** (префіксальний, суфіксальний, префіксально-суфіксальний, постфіксальний, основоскладання, словоскладання, абревіація).

Різниця між ними полягає в тому, що цими способами (лексико-семантичний, лексико-синтаксичний, морфолого-синтаксичний) утворюються нові слова в процесі історичного розвитку мови. За допомогою морфологічного способу відбувається утворення нових слів на певному етапі розвитку мови, зокрема й сучасному.

Розглянемо кожен зі способів.

**Лексико-семантичний** спосіб творення слова – **це утворення нових слів унаслідок переосмислення значень уже відомих у мові слів**.

Наприклад:

*перо* (птаха) 🡪 *перо* (знаряддя праці);

*супутник* (людина) 🡪*супутник* (апарат).

**Розглянемо й інші визначення цього способу словотворення:**

це спосіб, при використанні якого «звукова оболонка твірного слова залишається незмінною, набуває нового значення, і твірне слово стає таким чином похідним. Напр.: *Поділля* (географічно окреслена територія) і *«Поділля»* (кав’ярня), *палітра* (розмаїття будь-чого) і *«Палітра»* (назва цукерок)»;

це «використання існуючих у мові слів для називання нових предметів, понять тощо» (Український словотвір у термінах, с. 191).

Шляхом переосмислення значення уже існуючих у мові слів виникли також назви планет (*Венера, Меркурій, Марс*), назви газет, журналів (*«Галичина», «Репортер», «Барвінок»*), магазинів, кафе, готельних комплексів та ін. (*«Надія», «Прикарпаття», «Сніжинка», «Пані»*).

**Цим способом утворено:**

* **від загальних назв оніми** *Кобзар, Каменяр, Долина, Суми* та ін.: *кобзар 🡪 «Кобзар» 🡪 Кобзар; каменяр 🡪 «Каменярі» 🡪 Каменяр; долина 🡪 Долина; суми 🡪 Суми; мрія 🡪 «Мрія»* (літак); *росинка* 🡪 *«Росинка»* (ансамбль);
* **якісні прикметники, мотивовані відносними**, – лексеми на позначення кольорів: *вишня* 🡪 *вишневий* (сік; відносний прикметник)🡪 *вишневий* (костюм, берет, шарф; якісний прикметник); *кава* 🡪 *кавовий* (напій; відносний прикметник) 🡪 *кавовий* (плащ; якісний прикметник); *малина* 🡪 *малиновий* (кущ; відносний прикметник) 🡪 *малиновий* (шарф; якісний прикметник);

**Цим же способом утворено чимало загальних назв.**

Наприклад, «ланка» (спочатку слово означало частину ланцюга, а пізніше – частину виробничого чи учнівського колективу);

«вожатий» (спочатку це назва провідника, а згодом – водій трамвая, ще пізніше – організатора культурних заходів у школі (сьогодні це архаїзми)).

Наведемо й інші приклади:

*піонер* (першовідкривач) *🡪 піонер* (член дитячої організації; архаїзм);

*парк* (територія, призначена для відпочинку) *🡪 парк* (місце стоянки й ремонту певних транспортних засобів) *🡪 парк* (сукупність транспортних засобів)*.*

Як бачимо, лексико-семантичним способом утворюються здебільшого іменники.

**Лексико-синтаксичний спосіб словотворення**

**Лексико-синтаксичний** спосіб словотворення – це зрощення, злиття сполучень слів в одне слово.

Він відомий ще з давніх часів. Наприклад, *Білгород, Новгород, Славгород*. У цих словах об’єдналися в одну номінацію іменник та узгоджений з ним прикметник, що виступає у функції означення: БѣЛЪ ГОРОДЪ *🡪 Білгород.*

Слова, утворені цим способом, є результатом тривалого історичного розвитку; характер зрощення синтаксичного словосполучення в одне слово – індивідуальний. Порівняймо:

*спасибі ← спаси Бог;*

*сьогодні ←* СЕГО ДЬНѣ*;*

*на добраніч ← на добру ніч;*

*нижчезгаданий ← нижче згаданий.*

**Цим способом утворено назви чисел другого десятка, назви десятків і сотень**: *одинадцять, дванадцять, п’ятдесят, чотириста, вісімсот* та ін*.*

**Ним же утворено такі слова, як**: *вищеназваний, вічнозелений, горицвіт, горілиць, втридорога, чимдуж, пройдисвіт, перекотиполе, запанібрата, натщесерце, високорозвинений, нижчепідписаний* та ін.

Таким чином, лексико-синтаксичний спосіб словотворення – це такий спосіб, коли похідне слово утворюється на базі вільного словосполучення, компоненти якого, зливаючись, утворюють нову лексичну одиницю.

3. **Морфолого-синтаксичний спосіб словотворення**

**Морфолого-синтаксичний спосіб словотворення** – **це утворення нових слів шляхом їх переходу з однієї частини мови в іншу**.

Наприклад: ***Молода (яка?)*** *дівчина запрошувала на весілля;* ***Молода (хто?)*** *запрошувала на весілля.*

Порівнявши ці два речення, можна стверджувати: лексема ***молода*** в першому реченні виступає означенням до ***дівчина*** (рід, число, відмінок прикметника тут повністю залежать від іменника, з яким він пов'язаний, який означує); у другому реченні це слово уже виконує роль підмета, стало незалежним, тобто, **перейшовши з прикметника в розряд іменника, воно змінило свій морфологічний статус, а отже, і синтаксичну роль**.

Підкреслимо: у процесі такого переходу прикметника в іменник новоутворене слово набуває нових морфологічних значень і нову синтаксичну характеристику.

**Розрізняють такі види морфолого-синтаксичного способу творення слів:**

**СУБСТАНТИВАЦІЯ** – перехід слів з інших частин мови до класу іменників. Наприклад:

***Вартовий* (який?)** *солдат стояв на посту –* і ***Вартовий* (хто?)**  *стояв на посту.*

***Визволені*****(які?)**  *люди не забувають своїх визволителів –* і ***Визволені* (хто?)**  *не забувають своїх визволителів.*

**Розрізняють повну і неповну субстантивацію.**

**Повна** субстантивація – це така, при якій слова з інших частин мови **остаточно** **(повністю)** перейшли в розряд іменників: *Котляревський, Львів, Київ*.

**Неповна** – коли слово вживається то в значенні іменника, то в значенні тієї частини мови, до якої воно належало до субстантивації.

Порівняймо:

|  |  |
| --- | --- |
| *черговий учень* *🡪*  *безробітний чоловік* *🡪*  *рядовий боєць*  *🡪*  *розумний учень* *🡪*  *приїжджий дослідник* *🡪*  *учительська кімната* *🡪*  *операційна палата* *🡪* | *черговий;*  *безробітний;*  *рядовий;*  *розумний;*  *приїжджий;*  *учительська;*  *операційна.* |

**Субстантивація** – **це продуктивний спосіб утворення іменників** – головним чином від прикметників і дієприкметників. Субстантиви зберігають той тип словозміни, що властивий частині мови, від якої вони утворилися.

**АДВЕРБІАЛІЗАЦІЯ** – **перехід слів з інших частин мови в прислівники**. Найчастіше в українській мові адвербіалізуються іменники в непрямих відмінках (без прийменників і з прийменниками) і прикметники: *біг****о****м, круг****о****м, напам’ять, до вподоби, вдалині, навесні, здалеку, в цілому, стиха.*

Порівняймо: *Не надійся на пам'ять, а вчи* – і *Вивчив вірш напам'ять* (прийменник з іменником *на пам'ять* перейшов у прислівник *напам'ять*).

**АД’ЄКТИВАЦІЯ** – **перехід слів з інших частин мови в прикметники**. Найчастіше переходять у прикметники дієприкметники: *стояча вода, колюча шипшина, сіяне борошно, сушені яблука.*

**При переході в розряд прикметників дієприкметник втрачає дієслівні значення виду, часу і починає виражати статичну ознаку предмета**, втрачає здатність керувати формами непрямих відмінків іменників і визначатися словами з обставинним значенням.

Порівняймо:

1. ***Поранений кулею*** *боєць лежав у житі.*
2. ***Поранений******боєць*** *лежав у житі.*
3. ***Поранений лежав*** *у житі.*

У першому реченні слово «поранений» – пасивний дієприкметник минулого часу (на це вказує іменник «кулею»).

У другому – це прикметник. Дієприкметник втратив дієслівні ознаки і перейшов у дієприкметник (відбулась ад’єктивація).

У третьому – маємо приклад субстантивації: прикметник перейшов в іменник, який виступає в реченні підметом.

Окремі прикметники дієприкметникового походження можуть утворювати ступені порівняння: *болючий* – *болючіший, найболючіший.*

Ад’єктивовані прикметники можуть відрізнятися від дієприкметників місцем наголосу *в****а****рений, п****е****чений* (дієприкметники), *вар****е****ний, печ****е****ний* (прикметники).

**До розряду прикметників можуть переходити порядкові числівники, деякі займенники**.

Наприклад: ***Першим*** *(= найкращим) учнем у класі став Грицько; Платня* ***нічого*** *(= хороша) – краща, ніж по інших сторонах.*

**ПРОНОМІНАЛІЗАЦІЯ** – **перехід слів з інших частин мови в займенники** внаслідок втрати чи послаблення їхнього лексичного значення і набуття узагальненого вказівного значення.

У такому значенні можуть вживатися іменники (*діло* (= *це*) *було зимою*), прикметники (*Семенові вчувалась певна* (= *якась*) *мелодія*), числівник *один* (*в одній* (= *в якісь*) *долині, під горою, і високий явір зеленів*).

**ПАРТИКУЛЯЦІЯ** – **перехід інших частин мови в частку**.

Наприклад: *Остап* ***і*** *Соломія продовжували іти плавнями* (і = сполучник); *Вона* ***і*** *не знала, що таке життя…* (і = частка)*.*

Розглянемо ще приклади.

* + 1. *Тут колись стояла дідова хата, в* ***там*** *росла розкішна груша.*
    2. *Де* ***там****? Куди* ***там****? Вони стали такі гонорові, що не підійти.*

У першому реченні ***там*** вказує на місце дії. У другому реченні ***там*** втратило своє ЛЗ і набуло іншого, виступаючи уже в ролі частки.

Або:

1. *Дівчинка зірвала* ***собі*** *яблуко а братикові – грушку.*
2. *Сидить* ***собі*** *в старій свитині...*

У першому реченні ***собі*** – це зворотний займенник, виступає в ролі додатка; у другому – частка.

**НУМЕРАЛІЗАЦІЯ** – «**перехід окремих прислівників та іменників у числівники.**

У сучасній українській мові немає спеціальних числівників зі значенням неозначеної кількості. Для передачі цього значення Використовують слова інших частин мови:

1) прислівники: *мало, немало, чимало, багато, небагато* (***багато*** (прислівник) *працювати*; ***багато*** (числівник) *праці*);

2) іменники: *тьма, сила, хмара, море, океан, купа* (***море***(іменник) *сміялось і плакало*;***Море***(числівник; використовується в значенні «багато») *квітів, посмішок*) (УМЕ, с. 389).

Порівняймо два речення:

*В улоговині згущувалася* ***тьма;***

*Там була* ***тьма*** *народу* (*тьма* = «багато»).

У другому реченні іменник ***тьма*** втратив своє ЛЗ і почав означати «багато».

**ІНТЕР’ЄКТИВАЦІЯ** (від лат. іnteгіесtіо – ви­гук) — «вид конверсії, що **полягає у переході у вигуки слів з різних** частин мови. В результаті І. поповнюється лексичний склад похідних (вто­ринних) вигуків:

емоційних (*горе! лихо! жах!),*

спонукальних (*гляди! диви! пробачте! рятуй­те!),*

етикетних (*даруй! добридень! пробачте! будь ласка! на добраніч! прошу! спасибі!),*

вокативних (*киць-киць!).*

Перехід у вигуки повнознач. слів супроводжується втратою ними лекс. значення, набуттям синтакс. незалежно­сті й застиглості форми. Цьому передує по­силення здатності слова до вираження емоц.» (УМЕ, с. 207): *Матінко! Лелечко!*

Порівняймо два речення:

***Горе*** *постукало в двері, коли його ніхто не чекав* – і ***Горе!*** *Лишенько! Що ж мені тепер робити?*

У першому реченні *горе* – це іменник, виступає у ролі підмета; у другому – вигук, вказує на емоційний стан людини.

Або:

***Подумаєш*** *про рідне село, спогадом торкнешся його – і стає легше* – і ***Подумаєш****, велике цабе! Сам роби, я тобі не слуга.*

У першому реченні *подумаєш* – дієслово, виступає в ролі присудка; у другому – вигук.

Найчастіше у вигуки переходять іменники.

**Морфологічний спосіб словотворення**

**Є такі основні різновиди морфологічного способу словотворення:**

а) префіксальний,

б) суфіксальний (безсуфіксний, безафіксний нульова суфіксація),

в) префіксально-суфіксальний (конфіксальний),

г) постфіксальний,

ґ) основоскладання,

д) словоскладання,

е) абревіація.

**Префіксальний спосіб словотворення (префіксація)** – **це утворення нового слова за допомогою префікса**. «Його специфіка полягає в тому, що префікси як словотв. форманти приєднуються до цілого слова, утворюючи нові слова того са­мого лекс.-грамат. класу: *писати — переписати, ліс — праліс, розділ — підрозділ, добрий — пре­добрий, тепер — дотепер*.

Префіксальний спосіб найширше використовується для утворення дієслів, рідше – іменників, прикметників та прислівників.

У префіксальному дієслівному словотворенні беруть участь як питомі слов'янські префікси, що розвинулись із відповідних прийменників, так і новіші, запозичені, серед яких де-(дез-), ре- (пор.: *від-бігти, під-казати, де-політизувати, де-зорієнтувати, ре-експортувати, ре-організувати*)…

У префіксальному словотворі іменників активізували­ся префікси ***під-*** (*під-вид,* *підтип*) та ***над-*** (*над-потужність, над-виробництво*),

у префіксальному словотворі прикметників *—* ***про-*** (*про-український, про-європейський*) та за- (*за-складний, за-мудрий*) (УМЕ, с. 522).

Префікси можуть поєднуватись з основами різних частин мови. Розглянемо деякі словотвірні моделі:

|  |  |
| --- | --- |
| ***в-***  ***ви-***  ***від-***  ***до-***  ***за-***  ***на-***  ***над-***  ***о-***  ***під-***  ***пере-***  ***по-***  ***при-***  ***с-***  ***роз-*** | ***+ писати***  **Словотвірна модель «Префікс + Д. нед. виду»** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Пре- +*** | ***гарний***  ***добрий***  ***мудрий***  ***хитрий***  ***хороший*** | **Словотвірна модель**  **«Префікс + якісний прикметник»** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Пра- +*** | ***внук***  ***дід***  ***батьківщина баба***  ***ліс мова місто історія*** | **Словотвірна модель**  **«Префікс + іменник»** |

Найбільшу продуктивність при творенні прикметників у сучасній українській мові виявляє префікс ***не-:***

*значний 🡪 незначний;*

*уважний 🡪 неуважний;*

*добрий 🡪 недобрий;*

*гарний 🡪 негарний.*

У словотворенні іменників префіксація на сучасному етапі (порівняно з іншими способами) малопродуктивна: ***перед****день,* ***під****вид,* ***спів****праця,* ***не****друг,* ***не****правда*.

Серед слів, утворених префіксальним способом, є й авторські неологізми:

*праосінь, прадуб* (М. Рильський);

*праріка* (О. Гончар);

*пранебеса* (І. Драч);

*премісто* (Л. Костенко);

*праначало, праказка, праоснова* (Б. Олійник).

Дієслово має розвинену систему префіксів: ***казати*** *🡪 виказати, відказати, доказати, заказати, наказати, підказати, переказати, показати, сказати, розказати.*

**Суфіксальний спосіб словотворення** – **це утворення нового слова за допомогою суфікса**; «суфіксальна деривація — словотворення шляхом суфіксації, тобто приєднання суфіксів до твірної основи, яка може бути непохідною чи похідною.

В українській мові суфіксальне словотворення найбільш характерне для утворення іменників: у системі словотвору української мови зафіксовано близько 350 іменникових (-ник, -нн-я, -ар, -ість та ін.), понад 50 прикметникових (-н-, -ов-, -ськ-, -ч- та ін.), майже 20 дієслівних (-а-, -и-, -ува- та ін.), 10 дієприкметникових (-ен-, -т-, -л-, -ом- та ін.) суфіксів (точні підрахунки складно здійснити через можливість суфіксальної омонімії)» (УМЕ, с. 672).

Цей спосіб виявляється в межах усіх частин мови: *учитель* 🡪 *учитель****к****а; мама* 🡪  *мам****ин****; асфальт* 🡪 *асфальт****ов****ий; чорний* 🡪 *чорн****і****ти; білий* 🡪  *біл****і****ти; білий* 🡪  *біл****о****; чистий* 🡪 *чист****о***.

**Розглянемо іменникові суфікси в ролі словотворчого засобу:**

*крига 🡪 криж****ин****а;*

*співати 🡪 спів****ець****;*

*добрий 🡪 добр****як****;*

*здоровий 🡪 здоров****ань****;*

*поет 🡪 поет****ес****а*  та інші (*син-****ок****, козач-****еньк-****о, мат-****ус-****я, стол-****ик****, дівчин-****оньк-****а*…)*.*

**Прикметникові форманти:**

*правда 🡪 правд****ив****ий;*

*сила 🡪 си****льн****ий;*

*прогрес 🡪 прогрес****ивн****ий;*

*великий 🡪 велич****езн****ий* та інші (*нов****-еньк-****ий, чист****-ісіньк-****ий, вихов****-н-****ий, точ****-ильн-****ий, оде****-ськ-****ий, берез****-ов-****ий*…).

**Суфікси, що використовуються при творенні дієслів:**

*заморозити 🡪 заморож****ува****ти;*

*підбити 🡪 підби****ва****ти;*

*колоти 🡪 коль****ну****ти;*

*блискати 🡪 блиско****ті****ти* та інші (*дощ****-и-****ти, біл****-и-****ти, учител****-юва-****ти,  я****-ка-****ти, ти****-ка-****ти*…).

**Приєднуючись до твірної основи, суфікси можуть «переводити» слово в іншу частину мови, а можуть і не переводити.**

Наприклад:

|  |  |
| --- | --- |
| ***білий*** | *Біл****еньк****ий* (приєднання суфікса ***-еньк-*** до твірної основи не змінює частиномовної належності твірного);  *біл****ок***(приєднання суфікса ***-ок*** до твірної основи сприяло утворенню іменника, тобто змінило частиномовний статус твірного слова) |

**Приєднуючись до твірної основи, суфікси можуть надавати словам різного емоційного забарвлення:**

*вітр****ищ****е ← вітер* *→ вітер****ець****;*

*дуб****ищ****е ← дуб → дуб****ок****;*

*нос****юр****а ← ніс*  *→ нос****ик****;*

*хитр****юг****а ← хитрун*  *→ хитрун****чик****.*

**Кожна частина мови має свій «набір» суфіксальних моделей.** Наприклад:

*картопля*

*квасоля*

*цибуля*

*морква +* ***-ин-***(суфікс надає словам значення одиничності;

*горох* модель **«Іменник + -ин-»**)

*капуста*

*придумати*

*приказати*

*пересолити +* ***-ува-,******-юва-***(суфікс вказує на тривалість,

*перекопати* повторюваність чи надмір вияву дії;

*переписати* модель **«Префіксальне дієслово + -ува-»**)

*пересчитати*

*переварити*

**Суфікси є продуктивні і непродуктивні:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Продуктивні** | **Непродуктивні** |
| -нн- (*читання, писання*),  -як- (*добряк*),  -н- (*надривний*),  -ив- (*правдивий*),  -уват- (*гіркуватий*),  -ист- (*землистий*),  -ува- (*столярувати*),  -і- (*бадьоріти*) та ін | -ань- (*здоровань*),  -ун- (*дикун*),  -б- (*боротьба*),  -ин- (*біганина*),  -ш- (*лівша*),  -ощ-(і) (*заздрощі*),  -інь- (*глибочінь*). |

**Безсуфіксний спосіб словотворення**

**(нульова суфіксація)**

Одним із видів афіксального словотворення є безафіксний словотвір іменників.

Він використовується при творенні віддієслівних і (рідше) відприкметникових похідних. Наприклад:

*бігти → біг* ***ø****;*

*ходти → хід* ***ø****;*

*плакати → плач* ***ø****;*

*блакитний → блакить* ***ø****.*

«Виділяють чотири типи словотвірних моделей безафіксних іменників української мови:

1. іменники чоловічого роду ІІ відміни: *хід, гук, переспів, почин*;
2. іменники жіночого роду І відміни: *обнова, згода, заява, передача*;
3. іменники жіночого роду ІІІ відміни: *вись, синь, юнь, завязь, розповідь, зустріч*;
4. іменники, що мають лише форму множини: *збори, лови, вибори, біга.*

Більшістьбезафіксних віддієслівних іменників утворюється від основ префіксальних дієслів» (СУЛМ Г, с. 252).

Отже,

*записувати → запис* ***ø****;*

*наказувати → наказ* ***ø****;*

*дописувати → допис* ***ø****;*

*виходити → вихід* ***ø****;*

*переписувати → перепис* ***ø*** *○.*

В утворенні похідних за допомогою нульової суфіксації часто беруть участь дієслова і доконаного, і недоконаного видів. Тому в таких випадках можна говорити про **полімотивацію**, при якій похідне слово мотивується двома твірними.

Розглянувши окремі з попередніх прикладів, схему похідності зобразимо так:

док. в. ***запис****ати*

***запис ø****;*

недок. в. ***запис****увати*

док. в. ***викуп****ити*

***викуп******ø****;*

недок. в. ***викуп****овувати*

док. в. ***заборон****ити*

***заборон******ø*** *-а;*

недок. в. ***заборон****яти*

Є, звичайно, чимало випадків, коли похідне мотивується словом лише одного виду: ***переход****ити →* ***перехід******ø****; с****пад****ати →* ***спад ø****.*

**У зв’язку з нульовою суфіксацією** **твірна основа може зазнавати фонетичних змін**, до яких належать:

- **чергування приголосних** (*кричати* *→ крик* ***ø****; плакати* *→ плач****ø****; тікати* *→ втеч* ***ø*** *-а; крапати → крапл* ***ø*** *-я; відмовляти* *→ відмов* ***ø*** *-а;*);

- **чергування голосних** (*зл****е****тіти → зл****і****т* ***ø****; розб****и****рати → розб****і****р* ***ø****; обг****а****няти → обг****і****н* ***ø***);

- **усічення дієслівної основи** (*заповідати → заповідь* ***ø****; перегукуватися → перегук* ***ø***);

- **пом’якшення кінцевого приголосного** (*гатити → гать* ***ø****; юний → юнь* ***ø****; молодий → молодь* ***ø****; зелений → зелень* ***ø****.*

«Нульова суфіксація рідко реалізується в іменниках – назвах осіб, похідних від префіксальних і непрефіксальних дієслів і оформлених флексією -а: базіка, знайда, приблуда, сновида» (УМЕ, с. 43).

**Префіксально-суфіксальний (конфіксальний)**

**спосіб словотворення**

Префіксально-суфіксальний спосіб словотворення— це такий спосіб, коли до «твірної основи одночасно приєднується префікс **і** суфікс, які разом беруть участь у єдиному акті словотворення (*узагальнити, подовжити, видолинок, співрозмовник, обачний, переджнивний, по-батьківськи*)» (СЛТ ГО, с. 274).

Цим способом утворюються слова різних частин мови, насамперед іменники, прикметники, дієслова.

**Розглянемо приклади іменників:** *перелісок, провулок, загривок, одвірок;* «у сучасній українській літературній мові такі утворення малопродуктивні. Значно більшу продуктивність виявляють словотвірні типи, основами для яких є прислівниково-відмінкові словоформи іменників. Наприклад, в іменниках, утворених за моделлю **«Прийменник-префікс + суфікс -j-а»** (*безриб’я, безправ’я.., міжбрів’я.., надхмар’я*…)» (СУЛМ Г, с. 251).

**Наведемо приклади й інших моделей:**

***за-*** … ***+ -ок-*** (***за-****піч-****ок***);

***під-*** … ***+ -к-*** (***під-****ніж-****к-****а*);

***по-*** … ***+ -ник-*** (***по-****дорож-****ник***);

***без-*** … ***+ -ств-*** (***без-****ум-****ств-****о*);

***при-*** … ***+ -ок-*** (***при-****гор-****ок***).

**Префіксально-суфіксальний словотвір прикметника продуктивніший, ніж чиста префіксація.** Розглянемо приклади.

*Без мови →* ***без****мов****н****ий.*

Прийменник ***без-*** у похідному стає префіксом і **водночас** додається суфікс ***-н-.***

Аналогічно: *без волі →* ***без****воль****н****ий.*

Твірна основа тут -***воль***-; прийменник стає префіксом у похідному слові і водночас приєднується -***н***-.

**У творенні прикметників, як і іменників, беруть участь різні конфікси:**

***на-*** … ***+ -н-*** (***на****пліч****н****ий*);

***під-*** … ***+ -н-*** (***під****дон****н****ий*);

***по-*** … ***+ -н-*** (***по****ден****н****ий*);

***між-*** … ***+ -н-*** (***між****ряд****н****ий*).

**До префіксально-суфіксальних утворень зараховуємо і похідні з нульовою суфіксацією:**

*без голосу →* ***без-****голос****- ø -****ий;*

*без крил →* ***без-****крил****- ø -****ий;*

*без язика →* ***без’-****язик****- ø -****ий.*

**Префіксально-суфіксальний словотвір дієслів**

«Дієслова утворюються Префіксально-суфіксальним способом від іменникових, прикметникових і дієслівних твірних основ: *озвучити, зменшити, виблискувати*» (УМЕ, с. 484).

*звук →* ***о-****звуч****-и-ти***;

*менший →* ***з-****менш****-и-ти***;

*блискати →* ***ви-****блиск****-ува-ти***;

*свистати →* ***під-****свист****-ува-ти***.

Від інших способів префіксально-суфіксальне словотворення «відрізняється двокомпонентним переривчастим словотворчим **формантом**, префіксальна і суфіксальна частини якого діють комплексно, формуючи словотвірну рамку, в яку вкладається твірна онова» (УМЕ, с. 484).

**Постфіксальний спосіб словотворення**

**Постфіксальний спосіб словотворення – це утворення нових слів за допомогою постфікса:**

*учити → учити****-ся***;

*знати → знати****-ся***;

*хотіти → хотіти****-ся***;

*гартувати → гартувати****-ся***.

**Одним із найпродуктивніших є постфікс** ***-ся/ -сь*** у дієсловах: *катати → катати****-ся***; *підписати → підписати****-ся***.

Ці постфікси здатні виражати різні значення. Наприклад:

* **значення пасивного стану:** *Робітники* ***будують*** *дім* (активний стан); *Дім* ***будується*** *робітниками* (пасивний стан);
* **значення зворотності дії:** *умивати* *→ умивати****-ся*** (= «умивати себе»);  *лікувати* *→ лікувати****-ся*** (= «лікувати себе»); аналогічно *витиратися, чесатися*;
* **він же може вказувати на взаємність виконуваної дії:** *обніматися, цілуватися, листуватися* (в останньому слові – суфіксально-постфіксальний спосіб словотворення);
* **виражати значення постійності дії**, властивості певному предмету: *жалитися* (*кропива жалиться)*.

У займенниках і прислівниках ***-сь*** вказує на неозначеність: *хто* *→ хто****сь****; який → який****сь****; чий → чий****сь****; де → д****есь****; коли → коли****сь****; куди → куди****сь****.*

Як уже згадувалось, у мовленні використовують і постфікси ***бо-, но-, те-.*** Вони «пом’якшують» значення спонукальності або наказовості.

Порівняйте:

*скажи* – і *скажи-****но***;

*біжіть* – і *біжіть-****но***;

*ходім*– і *ходім-****те***;

«Характерною ознакою постфікса ***-таки*** є його поєднання зі словами і словоформами для підкреслення додаткових відтінків значення: прийшов-таки, сподівався-таки, червоний-таки» (УМЕ, с. 472).

При творенні слів постфікс часто поєднується з іншими словотворчими засобами. Наприклад:

*колос → колос-****и-ти-ся***;

*гніздо → гнізд-****и-ти-ся***;

*брат → брат-****а-ти-ся***;

*корм → корм-****и-ти-ся***;

*чужий → чуж-****и-ти-ся*** (суфіксально-постфіксальний спосіб словотворення);

*кричати →* ***на-****кричати****-ся***;

*працювати→* ***на-****працювати****-ся*** (префіксально-постфіксальний спосіб словотворення);

*перо →* ***о-****пер-****и-ти-ся***;

*місяць →* ***при-*** *місяч-****н****-****и-ти-ся***;

*щедрий →* ***роз-*** *щедр-****и-ти-ся***;

*милостивий →* ***з-*** *милостив-****и-ти-ся***;

*сміх →* ***на-****сміх-****а-ти-ся***;

*свист →* ***пере-****свист-****ува-ти-ся*** (префіксально-суфіксально-постфіксальний спосіб словотворення).

Таким чином, крім постфіксального, є ще комбінований спосіб словотворення, який основується на двох чи трьох засобах: суфіксі і постфіксі, префіксі і постфіксі чи префіксі, суфіксі і постфіксі.

**Складні слова**

1. **Складне слово** – це похідне, утворене способом основоскладання чи словоскладання, що має не менше, ніж дві основи. У складне слово згортається, як правило, словосполучення з сильним зв’язком компонентів: висока гора *→ високогірний, збирати бавону → бавовн(о)збиральний*.
2. Компонети словосполучень чи сполучень слів можуть об’єднуватися:

а) сурядним зв’язком: *жовто-білий, історико-філологічний*;

б) підрядним: *синьоокий, життєрадісний*.

3) Серед скл. слів переважають композити (їх ≈ 10 000): світлолюб, сінокіс.

4) **Юкстапозитів ≈ 1000**: *хата-читальня, хімік-органік, густий-прегустий*. (УМЕ, с. 565-566).

**Композити**

1. Композит (від лат. compositus – складений, складний) – це похідне складне слово, утворене способом основоскладання. Складається з кількох основ, здебільшого поєднуваних голосними **о**, **е**, **и**; одна з основ часто буває усіченою: *кашовар, хлібороб, крутивус.*
2. Композити виникають, як правило, на базі словосполучень: *варити сіль* *→ сол****е****вар; любити сонце → сонц****е****люб; кругле лице → кругл****о****лиций.*
3. Найбільша їх кількість – серед іменників та прикметників: *шовк****о****пряд, гор****и****хвістка, перш****о****класний.*
4. **Мовні одиниці**, на базі яких утворилися композити, **різні за характером**. Порівняймо:

*книгу любити**→ книг****о****люб* (ім. + дієсл.);

*чорний корінь**→ чорн****о****корінь* (прикм. + ім.);

*лежати на боку**→ леж****е****бока* (дієсл. + ім.);

*лавр, вишня**→ лавр****о****вишня* (ім. + ім.);

*чотири поверхи**→ чотир****и****поверховий* (числ. + ім.);

5) Композитних дієслів менше, ніж іменників і прикметників (≈ 200): *кривословити, марнословити, хліборобити*. Інколи такі слова відносяться до зрощень (УМЕ, с. 243).

**Юкстапозити**

1. **Юкстапозит** (з фр. = розміщення поряд; від лат. juxta = *поряд, біля* і positio = положення) – складне слово, **утворене складанням окремих слів** (альфа-проміння, кібер-атака (поліція, злочин, впливи).
2. Термін запровадив Андрій Білецький.
3. **Юкстапозити найчастіше** **поширені серед… іменників** (*інженер-будівельник; салон-перукарня*) та **прислівників** (*ген-ген*; *де-не-де; часто-густо*).

Їх порівняно мало серед інших частин мови: *зелений-зелений* (прикметник), *нібито* (сполучник), *говорити-балакати;* *ходити-походжати* (дієслова; використовуються у фольклорі, розмовному мовленні).

1. **Ці слова утворюють різні тематичні групи:**

а) *лікар-стоматолог, інженер-механік, льотчик-космонавт* (назви професій);

б) *генерал-лейтенант, член-кореспондент* (військові та інші звання);

в) *інтернет (зв'язок, магазин, повідомлення)* – мовні одиниці, семантично пов’язані з Мережею);

*ракета-носій* (знаряддя дії);

*риба-меч, льон-довгунець* (назви рослин, риб (за подібністю)).

Таким чином, складні слова поповнюються за рахунок композитів та юкстапозитів. Іноді складні слова вист. Твірними для інших похідних:

→ | утихомиритися

тихо мирити → | тихомирити → |утихомирити → |утихомирювати → | утихомирювання

→ | утихомирювач → | утихомирювачка»

(УМЕ, с. 555).

**Абревіація**

**Абревіація** «(лат. аbbгеvіаtіо — скорочення) – **спосіб словотворення,** що розвинувся у 20 ст. Це **об'єднання скорочених основ** (*технічний редак­тор → техред*), **скорочених і повних основ** (*медич­не училище → медучилище*), а також **творення простого похідного слова шляхом довільного скорочення твірної одиниці** (*магнітофон → маг*).

В українській, як і в інших слов'янських мовах, **абревіація характерна здебільшого для іменників** і дуже рідко використовується у прикметниках (*культпросвітній, санепідеміологічний*).

Починаючи з 60-х рр. 20 ст. в абревіації спостерігаєть­ся дедалі сильніша тенденція до створення **аб­ревіатур,** зовні схожих на звичні слова: *вало­кордин, газотрон, позитрон*.

Слова цього типу особливо поширені в науковій мові, де їх вжива­ють як терміни: *аероторія, акваторія, лавсан, мелан, поропласти*.

У сучасній українській мові активі­зувався процес скорочення слів за абревіатур­ним способом, тобто не на морфемному шві, що притаманне розм. стилю: *неформали* (пред­ставники неформальних організацій), *рок* (*рок-н-рол*), *фанати* (*фанатики*) і т. п.» (УМЕ, с. 8).

Отже, **абревіація – це об’єднання**

* **скорочених основ** (*Донецький басейн → Донбас*);
* **скорочених основ + ціле слово** (*медсестра, стінгазета*);
* **початкових звуків або букв слів** (*УСЕ* (Універсальний словник-енциклопедія), *МВФ* (Міжнародний валютний фонд), *АТО* (антитерористична операція)).

**Абревіатура – це складноскорочене слово, що виникло внаслідок абревіації.**

Семантика абревіатур, як правило, дорівнює значенню тих слів, від яких воно утворено:

*стінна газета → стінгазета;*

*ветеринарна амбулаторія → ветамбулаторія*.

**За морфемною будовою** абревіатури бувають:

а) **подільними:** *ветлікар,* *ветпункт, спецкор, юнкор*;

б) **неподільними** (сюди належать буквені і звукові – про них скажемо згодом): *КАСКАД* = клас автоматизованих систем комплексного аналізу документів.

**За будовою** абревіатури поділяємо на:

**а)** **часткові:** *епідемстанція; держбанк; Євросоюз*;

**б)** **ініціальні:** *США; ООН; НАН (Національна Академія наук)*;

**в)** **комбіновані:** *міськвно, райземвідділ, головунівермаг.*

**Часткові абревіатури творяться такими способами:**

**а) скорочене І слово + повне друге:** *дитячий будинок → дитбудинок;* аналогічно: *зарплата; будматеріали; госпрозрахунок*;

**б) в одному слові сполучаються частини кількох слів:** *Кабінет Міністрів → Кабмін; Мін’юст; дитсад* ;

**в) в останній час формується ще один вид цього типу абревіатур:** ***ра****діо + стан****ція*** *=* ***рація****;* ***мо****тоцикл + велоси****пед*** *=* ***мопед****;* ***біо****логія + електро****ніка*** *=* ***біоніка****.*

Схематично це можна зобразити так:

ція

діо + стан

ра

рація

Аналогічно – й інші названі слова.

Абревіатури, утворені сполученням частин окремих слів, називаються ще **поскладовими**.

**Ініціальні абревіатури** поді**ляються на два види:**

а) **буквені** – похідне слово складається з початкових **букв** декількох слів: *УНР (Українська Народна Республіка);КНР (Китайська Народна Республіка); СБУ (Служба Безпеки України); ТСН (телевізійна служба новин); СВ (спальний вагон)*;

б) **звукові –** похідне слово складається з початкових **звуків** окремих слів: *ЗУНР (Західно-Українська Народна Республіка); СОТ (Світова Організація Торгівлі); ПАРЕ (Парламентська Асамблея Ради Європи (Европи); СНІД (синдром набутого імунодефіциту) ООС (операція об’єднаних сил)*.

**Абревіатури можуть виступати твірними для нових похідних:**

*профком → профкомівський;*

*виконком → виконкомівець;*

*юнкор → юнкорівський;*

*| атовський*

*АТО → |*

*| атовець.*

Окремі з абревіатур є запозиченими: *піар* (англ.); *лавсан* (рос.) = назва окремого виду тканини (штучно створеної).

Абревіатури, як і звичайні слова, можуть входити до пасивної лексики: *колгосп, СРСР, СНД, ЦК*.

В українській мові активізується процес скорочення слів за абревіатурним способом:

*кінематографія = кіно;*

*метрополітен = метро;*

*університет = універ* (розм.).

**Практична робота**

**(довідка розташована після контрольних запитань лекції)**

1. Пояснити спосіб словотворення. Пояснити, яким словом (чи словами) мотивується похідне: *лижник, сезонник, понура*.
2. Утворити словотвірні ланцюжки: *лагідніший, лагідний, лагіднішати; задумувати, задумати, думати, задумування*.
3. Розташувати подані слова згідно з правилами їх похідності: *надвечір’я, вечорово, вечір, вечоровий, вечірній; предобре, добрий, добро, добренько, по-доброму, доброта, предобрий, задобрений, добренький, задобрити.*
4. Пояснити спосіб словотворення: *безмежний, учительська (ім.), жах (вигук), місто-герой, філфак, БАТ, «Київ», куди-будь, зелень, відмова, спатоньки, митися, по-вашому, князівна, підписання*.

**Схематично узагальнимо вивчене:**

**Способи словотворення**

**Морфологічні**

**Афіксальні способи**

**Способи словотворення з двома і більше твірними основами**

**Неморфологічні**

префіксальний: *нести →.принести*

суфіксальний: *море →.морський;*

*нульова суфіксація: приходити → прихід*

Префіксальний- суфіксально:мова *→ безмовний*

суфіксально-постфіксальний: *роса→ роситися.*

постфіксальний: *учити → учитися*

суфіксально-префіксально-постфік­сальний: *рука → заручитися.*

основоскладання: *ліс, степ → лісостеп*

словоскладання: *інтернет-магазин*

абревіація: *МВФ*

**Лексико-семантичний**: *майдан → Майдан*

**Лексико-синтаксичний**: вище названий *→ вищеназваний*

**Морфолого-синтаксичний**: *учительська кімната → учительська*

Отже, словотвір встановлює й описує структуру та значення похідних слів, їх складові компоненти, основні засоби й способи деривації, словотвірні моделі, вивчає групування похідних слів у словотвірні ряди і гнізда, з’ясовує принципи побудови й організації словотвірної системи в цілому.

**Контрольні запитання:**

Що таке дериватологія?

Що таке твірна (похідна і непохідна) основа та словотворчий засіб (формант)?

У чому полягає різниця між морфемним і словотвірним аналізами?

Що таке словотвірне значення?

Як ми визначаємо словотвірну структуру слів?

Поясніть термін «полімотивація». Наведіть приклади похідних, які, на Вашу думку, є полімотивованими.

Основоцентричний і формантоцентричний словотвір: у чому полягає різниця між ними?

Які Ви знаєте комплексні одиниці словотвору? Коротко охарактеризуйте кожну.

Що таке словотвірна модель?

Що таке словотвірний тип?

Чому способи словотворення діляться на два основні типи – **морфологічні** і **неморфологічні**? У чому полягає різниця між ними?

У чому суть кожного з неморфологічних способів словотворення. Дайте їм загальну характеристику.

Дайте визначення, що таке субстантивація, ад’єктивація, адвербіалізація, прономіналізація, інтер’єктивація?

Що таке нульова суфіксація? Наведіть приклади різних її видів.

Який формант не виступає самостійним словотворчим засобом?

Що таке основоскладання і словоскладання?

Що таке абревіація і які Ви знаєте основні види абревіатур?

Назвіть прізвища учених, що працювали чи працюють у галузі словотвору.

**Довідка:**

1. Лижа, лижний; сезон, сезонний; понурий, понурений, понурити, понуритися.

2. Лагідний → лагідніший → лагіднішати; думати → задумати → задумувати → задумування.

3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Початкове слово***  ***вечір*** *→* | ***І ступінь***  ***словотворення***  *вечірній*  *вечоровий →*  *надвечір’я* | ***ІІ ступінь словотворення***  *вечорово* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Початкове слово***  ***добро*** *→* | ***І ступінь***  ***словотворення***  *добрий* *→* | ***ІІ ступінь словотворення***  *по-доброму*  *добрити →*  *добренький→*  *доброта*  *предобрий →* | ***ІІІ ступінь***  ***словотворення***  *задобрити→*  *добренько*  *предобре* | ***ІV ступінь***  ***словотворення***  *задобрений* |

4. Префіксально-суфіксальний; морфолого-синтаксичний (часткова субстантивація); морфолого-синтаксичний (інтер’єтивація); юкстапозиція; абревіація часткова; абревіація звукова; лексико-семантичний, постфіксальний; нульова суфіксація; нульова суфіксація; суфіксальний; посфіксальний; префіксально-суфіксальний; суфіксальний; суфіксальний.

***9. Словотвірний аналіз лексичної одиниці***

Словотвірний аналіз слова пропонуємо здійснювати за такою схемою:

1. Аналізоване слово.
2. Визначити твірне слово.
3. Виділити твірну основу.
4. Виділити словотворчий засіб (формант), якщо це – морфологічний спосіб творення слова.
5. Вказати спосіб творення слова.

Наприклад,

1. косарський;
2. !!!!!!!!!!!!!!-1111косар;
3. !!!!!!!!!!!!!!-1112косарський;
4. косарський
5. морфологічний спосіб словотворення, суфіксальний.

**Практичне заняття № 1**

**Слово. Семантичні процеси в лексичній системі СУМ**

**План:**

1. Предмет і завдання лексикології. Поняття про лексичну систему.
2. Слово – основна одиниця лексичної системи. Ознаки слова. Слово та поняття. Слово і номінативна функція мови.
3. Лексичне значення слова. Типи лексичних значень слів в українській мові.
4. Багатозначність слова. Загальна характеристика. Причини багатозначності.
5. Характер і організація лексико-семантичних варіантів у структурі полісемантичного слова.
6. Слова з прямим і переносним значенням. Основні типи переносних значень слів.
7. Однозначні слова. Терміни. Ознаки термінів.

**Література:**

1. Бондар О. І. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посіб. / О. І. Бондар, Ю. О. Карпенко, М. Л. Микитин-Дружинець. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 368 с.
2. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник Київ : Видавничий центр «Академія», 1999. 288 с. (Альма-матер).
3. Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1973. 440 с.
4. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ [та ін.] ; [за ред. А. П. Грищенка]. 3-тє вид., доп. Київ : Вища школа, 2002. 439 c.

**Вправи:**

1. **Усі лексеми наведених сегментів художнього тексту розмістіть у три колонки: 1) «повнозначні слова»; 2) «неповнозначні слова»; 3) «не власне повнозначні слова».**

***В-І*** *Покажи мені хоч здалеку твій дім, в якому ти живеш. Вікно покажи, що творить іноді раму для живого твого портрета. Я хочу стати під твоїм вікном і дивитися. Я буду так стояти ніч, чи не вчую дихання твого, чи не вбачу сну твого. Я буду стежити, як сонце перший свій найкращий, найчистіший промінь кине у твоє вікно, а ти одчиниш вікно те і кинеш униз зів’ялу квітку. Я поцілунком підійму з землі тую квітку і, викинувши квіт зі смертельного вінка матері моєї, покладу на те місце розтоптаний листок. І день мине, і знову буде наступати вечір, світитимуть вогні, а я все буду стояти й дивитись, дивитись і стояти* (Гнат Хоткевич «Bella donna»);

**В-ІІ** Мати. *Еге ж, еге, не приходив. Чом це його немає так довго? Роботи ж уже з тиждень, як нема. Казала йому, щоб зовсім не виходив. Поки перебісяться оті... як їх... Ще вб’ють, боронь Боже, –– вони такі...*

Старша дочка. *І зовсім вони не такі. А може й такі, та не всі.*

Мати. *Не всі? Ну да, твій Прокіп там, між ними.*

Старша дочка. *І Прокіп, і наш був між ними. А хіба вони лихі?*

Мати. *Не лихі, а необачні...* (С. Черкасенко).

1. **Із наведених сегментів тексту випишіть слова, що мають внутрішню форму. Визначте їх лексичні значення.**

*Наїлися шпаки снігу – співать перестали.*

*До шпаківень – а в шпаківнях вітри ночували.*

*Один вітер – Вітер Грудень, другий – Вітер Січень.*

*Третій – Лютий, льодом кутий, дощами посічений* (М. Вінграновський)*.*

*Душа до цих пір позасніжно*

*В заметах любові бреде.*

*Мереживо прозоре зарукав’я*

*Перев’язати рану квапно рвеш,*

*І вино життя на камінь витікає.*

*Але не барися. Ще всі твої враження свіжі,*

*Ще спогад, як просвіток вдосвіта, лагідний, бо*

*Для Когось ти бажана, Хтось тебе подумки ніжить,*

*А прояв найвищої шани й опіки – любов.*

*Минуле не міняється – минає,*

*Відходить з кожним кроком потихіш.*

*І ані-ані-ані шансу на*

*Найменшу зміну у минулім* (О. Слоньовська).

1. **Визначте типи ЛЗ підкреслених слів у наведених контекстах:**

*Чи топчем ряст, чи власні мрії топчем – А все ж доволі справ і кло-по-тів. Маленький дощ, мов загорілий хлопчик, попід вікном мені проло-по-тів* (О. Слоньовська); *чужими руками вогонь загортати; Тому і запах цих хвилин гербарний, як у фойє приватної лікарні* (О. Слоньовська); *Причащалася тіла і крови в той час Грішна чорним гріхом земля, І залізну молитву хрестом меча Сотворяв над полями час (Є. Маланюк); хоч з лиця води напийся; Спинився час. В рулон згорнувся простір* (О. Слоньовська); *Мабуть, то не квіти, а душі Тих квітів, що правди не знали, Що літом всихали від суші, а в осінь від зимна зів’яли (Б. Лепкий); точити ляси з баляндрасами; розрубати гордіїв вузол; Глибоко дихає трава під проливним дощем* (О. Слоньовська); *І вже мріяло серце про сонцем налиті снопи* (Є. Маланюк); *покласти зуби на мисник; Дивитись в душу людську – щастя. Любіть її, як море трав* (В. Сосюра); *Здається, буде потепління На сто доріг і бездоріж. І березень з грудей калини Зими холодний вийме ніж, І прикладе до рани – соловейка* (Т. Мельничук)*.*

**4. Згрупуйте подані слова за їх об’єднувальною семою – архісемою. У мовних одиницях І групи виділіть диференційні семи:**

**В-І** *молоко, їхати, солодкий, стіл, сік, іти, стілець, солоний, плити, компот, шафа, кислий, летіти, чай, диван, вода;*

**В-ІІ** *гарний, цукор, говорити, бабуся, сіль, літо, прекрасний, балакати, брат, осінь, промовляти, милий, зима, сестра, дідусь.*

**5. Доберіть до кожного слова визначення, яке розкриває його лексичне значення:** *ажур (1), атл****а****с (2), габ****а*** *(3), габардин (4), драп (5), кашемір (6), креп (7), оксамит (8), сатин (9), шовк (10):*

а) Атласиста з лицьового боку бавовняна або шовкова тканина;

б) Тонка м’яка вовняна або напівводяна тканина, пофарбована переважно в темні кольори;

в) Тканина з густим коротким ворсом з натурального шовку або штучного волокна;

г) Тканина (переважно тонка), виготовлена з волокна, що виділяється гусеницями шовковичного шовкопряда;

ґ) Просвітчаста тканина;

д) Прозора шорстка тканина, зазвичай чорного кольору;

е) Шовкова або напівшовкова тканина, блискуча і гладенька;

є) Шерстяна чи бавовняна густа тканина для легких пальт, плащів, костюмів;

ж) Турецьке сукно білого кольору;

з) Густа шерстяна або напівшерстяна тканина, призначена для пошиття верхнього одягу.

**6. Сформулюйте й запишіть лексико-семантичні варіанти номінації «слово» в наведених контекстах:**

**В-І**

*Коли з-за неба виринає ніч назустріч дневі, мов спомин, випливають із полиць слова вишневі. Слова, що пахнуть житом, сіном, сонячними днями, надихані землею та навіяні вітрами. Слова, що вимріяні у безсонні, довгі ночі, коли стріла натхнення, вбита в серце, їддю точить* (Б.-І. Антонич);

*Слова не тесані в гамарні, слова осріблені в вогні. Складають радісні пісні в весни заквітчаній друкарні* (Б.-І. Антонич);

*Я заздрю всім, у кого є слова. Немає в мене слів. Розстріляно до слова* (О. Жупанський);

*Ці карі очі кажуть так багато, хоч ти слова сховала десь в душі* (Я. Ткачівський);

*Візьми його [слово], Не дай на звабу славі. А по-спартанськи босим – на мороз. Туге од сонця, чорно-величаве Воно провисне буйним гроном гроз* (І. Драч);

*… вона [рідна мова] горить словами золотими у книзі всіх часів і всіх народів* (Н. Стефурак);

*Не обходять сторожу слова золоті, ані звук, ані знак, ані миш…* (В. Махно);

*А слів холодних та безжальних душа соромиться* (В. Грабовський);

*Ти чекала того сонячного слова, Неповторного і вічно молодого* (Б. Олійник);

*Вічно в спразі топтати землю*.

*Спрагу вином не погасить*.

*Слово засохне*, *слово замерзне,*

*Якщо у путі ти йому не даси*

*Із рідної вишні живої роси.*

*Не втратить твоє слово просвітку,*

*Коли ти світ за очі пустиш його.*

*Хай знає слово, хто воно й звідки,*

*Чия в ньому віра, чий дух і вогонь!* (Т. Мельничук);

**В-ІІ**

*О зброє щастя, слово, я жить з тобою* звик (В. Сосюра);

*Рідне слово, рідний розум – рідна й правда буде* (П. Куліш);

*Возвеличу Малих отих рабів німих! Я на сторожі коло їх поставлю слово* (Т. Шевченко «Подражаніє ІІ Псалму»);

*Якби ти знав, як много важить слово, Одне сердечне, теплеє слівце! Глибокі рани серця як чудово Вигоює – якби ти знав оце! Ти, певно, повз болю і розпуки, Заціпивши уста, безмовно не минав, Ти сіяв би слова потіхи і принуки, Мов теплий дощ на спраглі ниви й луки, - Якби ти знав!* (І. Франко);

*Матері уміють народжувати, Вміють ростити, проводжати й чекати. Уміють ласкою нагороджувати І світити словом пахучим, як м’ята* (Т. Мельничук);

*Синій вітер – весни борвій Ти обвій мої вишні, обвій. Ти тряси з мене роси й слова: Раз є слово: Вітчизна жива* (Т. Мельничук);

*Пішло слово в ліс по гриби. Аж гульк – назустріч сірий вовк:*

*-Ти хто? – загарчав.*

*-Слово.*

*-Г-а-а! Без Червоної Шапочки?! І – з’їв* (Т. Мельничук);

*Було-жило собі два слова: Одно любило правду. На цьому і скінчилась його казка. А друге … їсть собі калачів в’язку…*

*Вгощайтесь, коли ласка (Уїтмен теж любив вишні). Блиск – Сховалося Слово в шухляду. Ні писк: Аж тут надбігла царівна Миша Голодна. … Царівна сита й сьогодні, А в шухляді – тиша* (Т. Мельничук);

*Не тільки плем’я, а й людина кожна Повинна мати своє сонце й слово,Тоді людина зможе те, що може, І не її – на епоху переможе Й калині усміхнеться чорноброво* (Т. Мельничук);

*А ти заграй, та не латинська – українська ліро,* *На український голос т заграй мені,* *Не дай втопити України слово й віру,* *Мов серед бурі човен на морському дні* (Т. Мельничук);

*Вічно в спразі топтати землю.* *Спрагу вином не погасить.*

*Слово засохне, слово замерзне, Якщо у путі ти йому не даси Із рідно вишні живої роси. Не вздрить твоє слово просвітку, Коли ти світ за очі пустиш його. Хай знає слово, хто воно й звідки. Чия в ньому віра, чий дух і вогонь!* (Т. Мельничук).

*Вкраїнка Марія взяла сині очі у квітня – І погасли зорі… Воскресли зорі! І освітили мій шлях і долю, і слово, – Те слово, що стало початком Пісні про тебе, Що (коли тобі співатимуть барвінкової) Упаде перед тебе умираючим лебедем* (Т. Мельничук).

**7. Відобразіть схематично організацію лексико-семантичних варіантів слів «примовляти», «скарб».**

1) Примовляти:

- супроводжувати яку-небудь дію словами, приказувати;

- додавати до сказаного що-небудь, вступати в розмову;

- за народними віруваннями виліковувати замовлянням;

- проголошувати замовляння, заклинання;

- граючи або танцюючи, вимовляти слова пісні, примовки і т. і.;

- плачучи, приказувати; голосити;

- казати приказку відповідно до ситуації, до якоїсь розповіді;

- казати при певній дії узвичаєну примовку.

2) Скарб:

- коштовності, гроші, цінні речі;

- духовні та культурні цінності, що їх створила людина;

- коштовності, гроші і т. і., сховані в потаємному місці, закопані в землю;

- хто-, що-небудь надзвичайної цінності, з винятковими достоїнствами, якостями і т. і.;

- розм. господарські речі; пожитки, майно;

- особливо потрібна, дорога для когось людина або річ;

- багатство розуму, почуттів;

- заст. кошти;

- пестливе звертання до дорогої, любої людини;

- заст. скарбниця;

- заст. поміщицьке володіння, маєток на Правобережній Україні.

**8. Із наведених мікротекстів випишіть слова, вжиті в переносному значенні, визначте види тропеїчних структур, у які вони включені.**

*Історія … ніколи не припиняє їхати колесами по людях.*

*Місяць тремтів на срібній водяній доріжці між ними, вітер тихо бешкетував у траві.*

*Темні цятки хат світилися тепер веселими вертепними звіздами; і чорніли між хатами тонкі вервечки колядників і маланкарів, як плетені пастуші батіжки.*

*Білі овечки пасуться у трав’яному ліжникові та дзвінками подзвонюють, ніби дають знак із самого раю.*

*Цвичок видобуває з тіла дримби такий жаль, що серце тріснуло б, навіть якщо було би кам’яне.*

*Чорне залізо болю остаточно сідає на дно ріки.*

*Даруся плаче, поклавши непокриту голову в самотню червону айстру, що заблудила між синіх та білих своїх посестер.*

*Люди втікають від туги, яка заходить зашпорами в душу, як тільки очі вихоплюють хрест.*

*Стоїть Даруся у холодній купелі осені – і бореться із цвяхами, забитими в голову чиїмось важким безсердечними молотом* (Марія Матіос, «Солодка Даруся»).

**9. Із наведених сегментів тексту М. Вінграновського випишіть метафори. Визначте тип перенесення кожного тропеїчного конструкта.**

*Обнімає ніч зорю за плечі,*

*Синьо посміхається зоря…*

*Ти мені настояна на втечі,*

*Втеченько-утечо-течія…;*

*… Триста ночей я губами квітчав*

*Твою сірооку голову.*

*Триста ночей я страждав і мовчав,*

*Повен бажань і голоду.*

*Триста розлук поміж нами було,*

*Триста прощань між нами.*

*Триста небес поміж нами спливло –*

*Сонце закрили плями…;*

*Шепоче дощ про тебе у траві,*

*Ріку читає сірими очима.*

*Ідуть з роботи землі степові,*

*Лежить гора з горою за плечима…;*

*І чуло сонне каченя:*

*Цвіте його крилечко.*

*Цвіте на небо, на політ,*

*На голубі тумани*.

**10. Із наведених художніх сегментів випишіть тропи (синекдоху, метафору, метонімію):**

**В- І** *Що робить сонце уночі,*

*Коли у лісу на плечі*

*Тоненька зіронька сидить, –*

*Що робить сонце? Сонце спить.*

*Що робить місяць по ночах,*

*Коли земля йому в очах,*

*Земля, ромашка і вода, –*

*Тоді він сонце вигляда.*

*Що роблять сонце й місяць вдвох,*

*Коли в снігах біліє мох,*

*На сіножать сніги сніжать*

*І снігурі в снігу лежать?*

*Тоді їм холодно обом*

*З нашим собакою й котом,*

*З них кожен холодно сія,*

*І літа ждуть вони, як я* (М. Вінграновський);

**В- ІІ** *Золота, золота, золота каламуть –*

*Хоче сонце босоніж піти по калюжах!*

*Я на пам'ять слова твої вдячно візьму,*

*Як беруть з теплих рук подаровані ружі* (О. Слоньовська);

*І я щаслива, що Ти просто є.*

*Що крепдешин до тіла пристає.*

*Що гарно мені жити, і любити,*

*Й не думати, що все це до пори,*

*Що ще настануть дні, такі розбиті,*

*Як вуличні осліплі ліхтарі* (О. Слоньовська);

*За Україну зграя сановита*

*перед людьми у груди б’є себе.*

*А поза очі хлепчуть із корита,*

*Фарбованого в жовто-голубе* (А.Бортняк);

*Жовтень жовті жолуді*

*На базар несе,*

*Пише осінь охрою*

*Золоте есе* (А. Мойсієнко);

**11. Доберіть до кожного терміна визначення, яке розкриває його лексичне значення:** *аблатив (1), аглютинація (2), вокабула (3), вокатив (4), дифтонг (5), діалект (6), діалектизм (7), ідеографія (8), перфект (9), фонологія (10):*

**а)** гр. – територіальний, професійний чи соціальний різновид загальнонародної мови;

**б)** гр. – слово або вираз, запозичений у літературну мову з певного діалекту;

**в)** лат. – відкладний відмінок, не властивий слов’янським мовам;

**г)** гр. – письмо за допомогою *ідеограм*, напр., китайське письмо, давня єгипетська писемність;

**ґ)** лат. – 1) окреме слово як предмет лексикології чи лексикографії; 2) у лексикографії – заголовок словникової статті; 3) іншомовне слово з перекладом рідною мовою;

**д)** лат. – 1) кличний відмінок; 2) звертання.

**е)** лат. – спосіб утворення граматичних форм і похідних слів у деяких мовах (тюркських, фінських та ін.) додаванням до кореня однозначних афіксів;

**є)** лат. Дієслівна форма в індоєвропейських мовах, що виражає дію, закінчену в минулому, результат якої наявний і в момент мовлення;

**ж)** розділ мовознавства, що вивчає звуки мови як засіб творення, розпізнавання і розрізнювання морфем, слів і їхніх форм, тобто функціональні властивості фонем;

**з)** грец. сполучення двох голосних звуків, що вимовляються як один склад.

**12. Із наведеного тексту Марка Черемшини «За мачуху молоденьку» випишіть іменники та дієслова, розподіливши їх у дві колонки: 1) вжиті в прямому номінативному значенні; 2) вжиті в синтаксично зумовленому значенні, 3) вжиті у фразеологічно зумовленому значенні; окремо випишіть діалектизми, дайте їм визначення:**

**…***Тої ночі над Мотрюковим двором падали зорі.*

*Ліси заперли в собі дух і надслухали.*

*Сади у вікна зазирали.*

*Води, як лебеді, тихонько довкруги двору линули.*

*Камінні гори свої книги розтворили, чиєсь життя записали…*

*А як сонечко нічку розігнало, ліси зашуміли, сади защебетали, води заіграли, гори почервоніли, то до Мотрюкового двору сорокаті сороки гостя привели.*

*Березина перед брамою задрожала.*

*- Ба чи дома ґазди?*

*Наймити не пускають, бо газда з ґаздинею нічку собі приточили.*

*А гість, легінь молоденький, очима палає.*

*Наймити пісніють, голови в долину схиляють.*

*А гість двері виважує, зубами скрегоче.*

*Наймити легіня пізнають та й за ґазду потерпають.*

*Хата упріває.*

*Легінь до постелі ручки підоймає:*

*- Чи то ви, дядю, чи мій воріг темний?*

*- Ій-га, ти жиєш, Штефа'?...*

*Бадікові очі поховалися на саме дно перед гнівом сина.*

*З-під ліжників фуркнула біла челядина.*

*Хата застогнала.*

*А гість з-під кабата збрую добуває і бадікові до грудей прикладає:*

*Грим раз, грим єще раз, грим по третьому разі:*

*За обручку золотеньку!*

*За нічку солоденьку!*

*За мачуху молоденьку!*

13. **Доберіть до кожного лінгвістичного терміна сучасний лексичний відповідник:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1) речівник;  2) пень;  3) наросток;  4) приросток;  5) голосівка;  6) глосарій;  7) часівник;  8) давальник;  9) часування;  10) похідник. | а) корінь;  б) суфікс;  в) префікс;  г) голосний звук;  ґ) іменник;  е) словник;  є) родовий відмінок;  ж) дієвідмінювання;  з) інфінітив;  и) давальний відмінок;  і) дієслово. |

14. **Із наведеного тексту випишіть слова, вжиті в переносному значенні, визначте тип перенесення:**

*З цими доторками здригались повіки і напливали*

*на покинутий берег тіла хвилі забуті.*

*Сказані всує слова несподівано набували сенсу.*

*Довкола речей з'являлося сяйво суті.*

*Так оживає камінь під пальцями Пігмаліона.*

*Так з Божої ласки проростає зерно на скелі.*

*Так народжується світило раз у трильйони*

*років, як порох відчує, що не сам у пустелі* (Галина Петросаняк).

**15. Напишіть слова-пароніми, що відповідають наведеним дефініціям, введіть їх у речення:**

|  |  |
| --- | --- |
| походить від іменника «громада; й означає «належний до певного колективу людей». | той, що стосується громадянина як члена суспільства, а також усього громадянства |
| металева шийна прикраса у вигляді обруча | грошова одиниця України |
| той, хто пише дипломну роботу; особа, відзначена дипломом за видатні успіхи в якійсь царині. | службовець, наділений урядовими повноваженнями на міждержавному рівні; людина, яка продумано й уміло будує стосунки із іншими людьми |
| згуртований, одностайний | товариський, приязний |

|  |
| --- |
|  |

**Практичне заняття № 2**

**Склад української лексики з погляду походження. Лексичні запозичення в українській мові.**

**План:**

1. Склад української лексики з погляду її походження. Основні лексичні пласти української мови. Загальна характеристика
2. Іншомовна лексика в складі української мови. Найдавніші запозичення лексичній системі української мови.
3. Слова, запозичені зі слов’янських мов.
4. Слова, запозичені з романських та германських мов.
5. Омоніми. Загальна характеристика. Види омонімів. Міжмовні омоніми.
6. Синоніми. Джерела синонімії. Синонімічний ряд. Класифікація синонімів. Стилістична роль синонімів.
7. Загальномовні та контекстуальні антоніми та їх стилістичне використання.
8. Пароніми. Стилістичне використання паронімів: парономазія.

**Література:**

1. Беднаж М.А. Польсько-українська міжмовна омонімія: Автореф. дис. … канд. філол. Наук. – К., 2000
2. Бондар О. І. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посіб. / О. І. Бондар, Ю. О. Карпенко, М. Л. Микитин-Дружинець. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 368 с.
3. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник Київ : Видавничий центр «Академія», 1999. 288 с. (Альма-матер).
4. Струганець Л. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ століття. Тернопіль: Астон, 2002. 352с.
5. Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1973. 440 с.
6. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ [та ін.]. ; [за ред. А. П. Грищенка]. 3-тє вид., доп. Київ : Вища школа, 2002. 439 c.

**Вправи:**

1. **Із наведених сегментів тексту М. Вінграновського випишіть слова, здатні вступати в омонімічні відношення з іншими лексемами, зробіть лінгвістичний аналіз лексичних омонімів.**

*До нас прийшов лелека*

*З косою на плечі,*

*Води напився з глека*

*Та й сів на спориші;*

*Будеш, мати, мене зимувати,*

*Будеш мати мене коло хати,*

*Будеш мати мене колихати …;*

*До думи дума доруша …*

*Стодоли дум – в одну стодолу!*

*Дивись і думай, моя доле, -*

*До думи дума доруша*;

*Тепер послухай: з нашого жалю*

*Тепер залишились одні слабкі півзвуки.*

*Любові нашої обличчя не люблю.*

*Її обличчя – то обличчя муки*;

*Прощалось літо. Тьмянів лист,*

*І лев лежав під кленом.*

*В прощанні літа син дививсь*

*На лева і на мене*;

*На срібнім березі Дніпра*

*Слов’янства золота столице.*

*Світанку мови і добра,*

*Вікно у світ стооке і столице.*

1. **Із наведених художніх сегментів Тараса Шевченка випишіть евфемізми, поясніть їх значення:**

**В-І** *По Поліссі Гонта бенкетує* («Гайдамаки»), *Наш отаман Гамалія, Отаман завзятий, Забрав хлопців та й поїхав По морю гуляти, Слави здобувати, Із турецької неволі Братів визволяти* («Гамалія»), *Благослови, отамане, Байдаки спускати Та за Тендер погуляти, Турка пошукати* («Невольник»), *З Чигирина по всій славній Україні Заревли великі дзвони, Щоб сідлали хлопці коні, Щоб мечі-шаблі гострили Та збирались на весілля, На кроваве залицяння* («Хустина»).

**В-ІІ** *Пішов шелест по діброві; Шепчуть густі лози. А дівчина спить під дубом При битій дорозі. Знать, добре спить, що не чує, Як кує зозуля, Що не лічить, чи довго жить … Знать, добре заснула* («Причинна»), *Так і доля: того лама, Того нагинає; Мене котить, а де спинить, І сама не знає – У якому краї мене заховають, Де я прихилюся, навіки засну. Коли нема щастя, нема талану, Нема кого й кинуть, ніхто не згадає, Не скаже хоть на сміх: «Нехай спочиває, Тілько його й долі, що рано заснув»* («Мар’яна-черниця»), *Чи не покинуть нам, небого, Моя сусідонько убога, Вірші нікчемні віршувать Та заходиться риштувать Вози в далекую дорогу, На той світ, друже мій, до Бога, Почимчикуєм спочивать* («Чи не покинуть нам, небого»).

1. **Із наведених мікротекстів випишіть текстуальні синоніми.**

*Прицокало, прибилось, притекло,*

*Припало, пригорнулось, причинилось,*

*Заплакало і – никла утекло*

*Чорняве полум’я з печальними очима…*

*Вже небо не біжить тим синьо-білим бігом*

*В своєму зорехмарному ряду.*

*Завіяло, заговорило снігом*

*У полі, попід садом і в саду*(М. Вінграновський)*.*

*Ми воїни. Не ледарі. Не лежні.*

*І наше діло – праведне й святе!*

*Бо хто за що, а ми – за незалежність.*

*Отож – нам так і важко через те* (Л. Костенко).

1. **До наведених кольороназв за допомогою поданої довідки доберіть абсолютні синоніми або перифрази:**

*ліловий, смарагдовий, кармазиновий, волошковий, лазурний/лазуровий, бірюзовий, брунатний, теракотовий, хакі, бордо, індиго (-овий), рудий, охровий.*

**Довідка:** жовтий або червоно-брунатний; світло-фіолетовий; червоно-жовтий; темно-синій; яскраво-зелений; темно-червоний; синій; сірувато-зелений з коричневим відтінком; яскраво-синій, блакитний; червонувато-брунатний; ніжно-голубий; коричневий, темно-жовтий.

1. **Прочитайте поетичні сегменти Б.-І. Антонича. Випишіть ключові слова та їх перифрази:**

***В-І***  *Це місяць – молодий музика Настроює, мов скрипку, сад…;*

*… і місяць – мідний птах, таємна рожа неба, лямпа поетів та сновид веде мене в сріблистих снах зиґзагом мрії та безумства понад безодню світу…;*

*Шалений місяць – мрійний тенор веде містичну пісню тьми…;*

*Ніч у сніговій завії крутиться довкола стріх. У долоні, у Марії місяць – золотий горіх…;*

*Місяць – таємничий перстень вправлений у ночі гебан…*

***В-ІІ*** *Весно – слов’янко синьоока, тобі мої пісні складаю!..;*

*Як символ злиднів виростає голодне зілля – лобода…;*

*Туди, мов стріли, шлю слова, туди крилата пісня лине. З села такого вийшов я, життя звеличник – верховинець…;*

*Дарунків повна юність світла, мов скриня, сповнена скарбів, та мрія – ночі тьмяна квітка вела, де обріїв межа манила, мов любовний спів…;*

*Таємні тіні, квіти ночі – Це душі білених дерев…*

1. **Із наведених текстів випишіть приклади оксиморонів, визначте, якими лексичними засобами вони виражені.**

*У чорної райдуги біле тіло*

*І чорні очі, як сто криниць.*

*У чорної райдуги небо згоріло,*

*І райдуга впала на землю ниць …*(М. Вінграновський);

*Зіходить ніч на витишений сад …*

*Глибокий вересень шумить крилом качиним,*

*І за вікном, у листолет відчиненим, -*

*Червоних зір червоний зорепад …*(М. Вінграновський);

*Це свято печалі – моє. Не твоє.*

*Як я не хотів цього свята печалі.*

*Забіліли сніги мої чорні,*

*Засміялась душа молода* (М. Вінграновський);

*Яка нестерпна рідна чужина,*

*цей погар раю, храм, зазналий скверни …* (В. Стус);

*… і жив, і житиму, щоб пам’ятати*

*нещастя щасть і злигоднів розкоші* (В. Стус);

*Що чуже – то наше.*

*А що наше – нам же й чуже.*

*Наша доля вража*

*нас доріже нашим ножем* (В. Стус);

*Світ – і без нас сконає,*

*Сонце нічне світає.*

*Хто ж нас пожне – вжинає*

*Лагідно й ловко так* (В. Стус).

*Моя любов – закінчений антракт розіп’ятих крил*

*моя віра – брутальна пляма роздягненої святости*

*моя правда – молитовна заздрість* (М. Бриних).

*Лишився лиш пісок у синьо-жовтій мушлі*

*Й на глиняних губах людей – безмов’я мови,*

*А на губах барвінку – дух сивушний* … (Т. Мельничук).

*Душа була беззахисна і гола,*

*Порожньо-повна і така…така –*

*Гучна, як битий бубон на весіллю,*

*Як сто ридань, як сто німих проклять* (Р. Фуфалько).

*Цей сніг розтане.  
Чай цей прохолоне.  
Забудь-трава осиплеться в траву.  
Ця мить ніколи  
вдруге не настане.*  
*Я помираю.*  
*Отже, ще живу* (Микола Холодний).

1. **За допомогою наведених дефініцій пригадайте і запишіть слова, які вступають в омонімічні зв’язки з іншими номінативними одиницями:**
2. - письменник, що працює в жанрі роману;

- фахівець з романських мов і літератур; фахівець з римського права;

1. - вид кулачного бою між двома спортсменами за спеціально встановленими правилами; команда спортивного судді боксерам для продовження бою;

- герметизована камера для роботи з небезпечними речовинами або для роботи в стерильних умах; спеціальне приміщеннях для ізоляції інфекційних хворих з метою запобігання поширенню інфекції;

1. - дорадчий орган у султанській Туреччині, який складався з вищих сановників; у деяких сучасних країнах мусульманського Сходу – урядові установи в адміністративних та судових справах;

- вид м’яких меблів зі спинкою і ручками чи валиками, призначений для сидіння чи лежання;

- у мовах народів Близького Сходу – збірки ліричних віршів одного чи кількох авторів, у яких вірші розташовані або за алфавітним порядком їхніх рим, або за формою вірша;

1. - у деяких східних країнах – титул монарха;

- у шахах – безпосередній напад якоїсь фігури або пішака на короля противника;

1. - ритм будь-якого руху, дії;

- почуття міри, уміння дотримуватись правил пристойності;

1. - поперечне укриття в окопах, траншеях і ходах сполученнях; боковий рух коня у бік манежу; штучна споруда у вигляді дамби, що йде від берега до глибокого місця в руслі річки;

- перехід альпініста за маршрутом, що йде гребенем гірського хребта і з’єднує кілька вершин;

1. чорна фарба для креслення та малювання пером або пензлем;

- невелика музична п’єса фанфарного складу, яку виконують як урочисте привітання;

1. - маскарадний костюм у вигляді широкого довгого плаща з рукавами і каптуром; людина одягнена в такий костюм; плащ з відлогою в католицьких монахів;

- настільна гра, у якій використовують 28 кістяних або інших дощечок, на яких позначено очки;

1. - службова особа, що працює у відомстві закордонних справ і уповноважена урядом вести роботу щодо здійснення офіційних відносин з іншими державами або міжнародними організаціями;

- невелика пласка валіза для перенесення книжок, зошитів, паперів;

1. – систематизоване зібрання карт з пояснювальним текстом, видане у вигляді тому чи окремих аркушів, уміщених у загальну папку;

- напівшовкова або шовкова тканина атласного переплетення ниток з гладенькою блискучою лицьовою поверхнею.

**Довідка: *диван, траверс, романіст, доміно, бокс, дипломат, атлас, такт, туш, шах.***

**8. Доберіть до кожного пароніма визначення, яке розкриває його лексичне значення:** *штамп (1), ореол (2), ерзац (3), форзац (4), квадрат (5), квадрант (6), штамб (7), ареал (8), резидент (9), президент (10):*

а) [фр. – *сяяння,* лат. *позолочений*] – 1) у релігійному мистецтві – зображення сяйва навколо голови як символ божественності, святості; 2) світле сяйво навколо яскраво освітленого предмета; 3) перен. атмосфера слави, пошани, успіху, що оточує кого-небудь;

б) [лат. *площа, простір*] – 1) територія або акваторія природного поширення виду чи певної групи рослин або тварин; 2) ділянка, біотоп, зайнятий сім’єю тварин, іноді однією особиною; 3) у культурології, мовознавстві – зони територіального поширення певних локальних культурних (діалектних) типів і рис;

в) нім. подвійний аркуш цупкого паперу, що з’єднує внутрішню частину оправи з першою (останньою) сторінкою книжки;

г) нім. неякісний замінник якогось продукту, сурогат;

ґ) лат. 1) прямокутник з рівними сторонами; 2) другий степінь будь-якого числа;

д) лат. 1) плоский сектор з центральним кутом 90°, ¼ частини круга; 2) старовинний астрономічний прилад для вимірювання висот небесних світил над обрієм;

е) [нім. < італ. *печатка*] – 1) частина машини (молота, преса) для обробки виробів; 2) форма з рельєфним зображенням тексту, малюнка, яку використовують для тиснення на палітурній кришці; 3) вид печатки; 4) перен. загальновідомий зразок, який сліпо наслідують; шабло, трафарет;

є) нім. *стовбур*] – частина стовбура дерева від кореня до першого розгалуження;

ж) [фр. < лат. *той, що залишається на місці*] – 1) у деяких країнах – громадянин, що постійно живе в іноземній державі; 2) представник розвідки якоїсь держави, що діє на території іншої держави; 3) представник колоніальної адміністрації в протектораті;

з) [лат. *той, що сидить спереду*] – 1) виборний глава держави в більшості країн з республіканською формою правління; 2) виборний керівник деяких товариств, установ; 3) вища посадова особа компанії, корпорації, фірми.

**9. Із наведених слів випишіть паронімічні пари, антонімічні пари, синонімічні ряди, номінації, що вступають в омонімічні відношення з лексичними одиницями інших мов:** *адрес, тонкий, луна, респектабельний, тиша, священний, адреса, активний, традиційний, актовий, акцепт, звичаєвий, довгий, акцент, газований, вчинок, факультативний, згрубілий, юродивий, кожний, товстий, батьківщина, газовий, тотальний, поважний, тоталітарний, гриф, пансіон, бак, сакраментальний, необов’язковий, пансіонат, діалектичний, бездіяльність, здоровий, можливий, газель, діалектний, вокаліз, пас, неділя, чужина, короткий, шанований, пейоративний, галас, вокалізм, солідний, зневажливий.*

**10. Наведені слова (***райдуга, заячий дощ, божа корівка, Колядник, серпанок, шептун, чародійник, Лад, коливо, курячий дощ, свинячий дощ, заговір, ярижник, руда вина, веселка, сонечко, примовка, веселиця, ведрик, чарівник, веселуха, примова, Дідух, наузник, Ладобог, боже коромисло, Ладо, Дід, кутя, бедрик, Коляда, примівник, циганський дощ, замовляння, Корочун, грибний дощ, крайка, очіпок, чаклун, дуга, знахар, Жив, химорода, дівочий дощ, намітка, сліпий дощ, кавник, сочиво***) розподіліть у різні синонімічні ряди; їх етномарковані лексико-семантичні варіанти подано нижче:**

1. шлях, яким за повір’ям, ангели сходять з неба набирати воду з річок. Цю воду вони розливають по хмарах, а звідти вода падає дощем;
2. молитвослов магічного характеру, основою якого є віра в чудодійну силу слова як засобу впливу на вищі духовні сили;
3. персонаж нижчої міфології, реальна особа, яка наділена демонічними властивостями і здатна впливати надприродним чином на долю інших людей;
4. бог всеєдиного ладу, чоловік богині Лади; бог вірного подружжя, родинної злагоди, шлюбу, кохання, усяких насолод та добробуту;
5. за повір’ями, райська комаха, яка літає до неба і передає Богові від людей прохання, приносить відповідь, попереджає про небезпеку, прогнозує врожай, тривалість життя людини тощо;
6. обжинковий або зажинковий сніп, виготовлений із житніх пучків або плетених пучечків, які обв’язуються кольоровими стрічками або стеблиною. Вважалося, що в ньому живуть дух поля, дух бога Сонця та душі померлих предків, які оберігають земне життя;
7. на відміну від чарівника, носій добрих сил. Йому відомі замовляння і цілющі трави, якими він намагається зробити людям користь. Водночас може наслати хворобу.., допомагає людині позбутися будь-якого виду «нечистої сили», сам виявляється безпомічним проти русалок, домовика, лісовика;
8. пшениця або рис, зварені та приправлені медом або цукром, іноді змішані з яблуками, чорносливом родзинками та ін. Готують … або на честь якогось святого, або у пам'ять небіжчику;
9. стародавнє вбрання заміжніх жінок, яке зав’язували навколо голови;
10. дощ при не захмареному Сонці, який може розпочатися без грому й блискавки.

**Довідка:** Войтович В. Українська міфологія. – К.: Либідь, 2002. – 664 с.; іл.

**11.До кожної перифрази доберіть відповідник:**

*біле золото - ... ; чорне золото - ...; благородні птахи - ...; „батько історії” - ...; дочка Прометея - ...; „гірська орлиця” - ...; цар звірів - ...; духовна Біблія українського народу - ...; люди в білих халатах - ...; королева квітів - ...; гаряче око неба - …; білокора красуня - …; берегиня роду - … ; залізна леді - …; Безкровна жертва - …; світлий день радості - …; Свята Земля - …; Творець Всесвіту - …*

**12. Із наведених поетичних сегментів випишіть текстуальні антоніми; вкажіть, на основі чого вони протиставляються, яку стилістичну фігуру формують:**

*У церкві я молюсь на образи, а тут дивися на якісь парсуни* (Л. Костенко);*Янголи, мов горобці, вмостились на електричні дроти* (С. Сітало); *Додому верхи на бджолі не повернутись перед святом, бо реченці твої малі: як не святим, то святотатом назве родина* (Г. Безкоровайний); *Нам би у душу глянути собі і світло там побачити – не морок, у небеса полинуть голубі не літаком, а серцем молитовним* (Н. Попович); *Сп****а****сівка – л****а****сівка, а Петр****і****вка – голод****і****вка* (М. Номис); *У книзі ночі срібні букви, Натхненні сторінки шумлять. Її не візьмете до рук ви, її до серця треба взять* (Б.-І. Антонич); *Відрізнити сам не можеш, що тут привид, а що ява, чи це марево, чи може дійсність, наче сон, лукава* (Б.-І. Антонич); *Між дати – надбання і втрати. В коротке тире Всі миті докупи зібрати – нове і старе. Всі огріхи і покаяння – І справжні, і ні. Шматяні і свіжі троянди, І, навіть, скляні, Даремні слова і пророчі, І кров, і сльози…* (С. Мейта); *Одна душа на двох роздерта, Як перелатана свитина: Ти хочеш обігріти впертість, А я – терпіння …* (С. Мейта).

**13. Прочитайте наведені дефініції, запишіть їх вокабули, які є міжмовними омонімами (українсько-польськими, українсько-російськими):**

1. Водоймище (у природному чи штучному заглибленні) з непроточною водою; *анат.* Суглоб.
2. Металевий інструмент із зубцями для розпилювання різних матеріалів; М’яч, кидок м’яча.
3. Короткий обрубок дерева, цурпалок, паличка, тріска, скалка; Дочка.
4. Член релігійної громади, який прийняв постриг і дав обітницю вести аскетичне життя відповідно до монастирського статуту, монах; Півонія густолиста, воронець.
5. Криволінійне перекриття, що з’єднує тіни або опори якоїсь споруди; Дивна істота, чудовисько.
6. Прісноводна риба сімейства карпових; Плетиво, візерунок.
7. Основа, база чого-небудь; Приховане розташування кого-небудь з метою неочікуваного нападу на противника.
8. Відзвук, ехо; Місяць.
9. Зброя для метання стріл у вигляді дуги з тятивою; Цибуля.
10. Одяг; Груз.

**Довідка:** *став, пилка, цурка, чернець, створ, в’язь, засада, луна, лук, ноша.*

**14. Із наведених художніх сегментів тексту Дари Корній випишіть синонімічні ряди, визначте їх домінанти; випишіть антонімічні пари (загальномовні і текстуальні) та мезоніми:**

*Приречені – це ті, кого загнали у глухий кут, звідки нема відступу, і в кого не залишилося вибору – померти або вижити за будь-яку ціну.*

*…Під час народження було дано великий талант, таку винятково-унікальну душу. І що? Проґавила все. Розтратила, змарнувала. Ага, легко в таких випадках нарікати на тяжку-важку долю.*

*От вам і чистилище і пекло та передпокій раю – все в одному. Що для одних відходи, для інших – життєва необхідність.*

*Темрява – це поняття, яким людина називає відсутність світла.*

*Попсовий Львів ви й самі вивчите. А хочете побачити сакральний?*

*То ви хочете знати про Світовида, голубонько?.. За християнськими віруваннями, за кілька днів, тобто 23 вересня, – його свято і брама між світами – світом верхнім, світом нижнім та світом середнім – буде аж три дні відчинена. А через три дні сонце поверне на темний бік. День ставатиме меншим, ніч довшатиме.*

*О, я щоразу прокидаюся тоді, коли, відриваючись від землі, в останній момент озирнувшись, замість закоханих очей Чугайстра натикаюсь на очі вбивці, очі звіра, лихі, бездушні, холодні, крижані… Там немає неба, там захована зима – холодна, відчайдушно бездушна.*

*І ти чи не вперше хочеш чути правду. Не порожні балачки, а правду… Ти згодом це зрозумієш та приймеш, а поки, після почутого, тільки біль, жахливий, убивчий, осоружний… Біль від слів. Уже сам він мав би тебе прицвяхувати, розчавити, розмазати, перетворити на місиво…*

*І ця жінка вона така, така… Особлива: сильна, вольова, справжня і водночас слабка, беззахисна, розчавлена, бо вже не може без своєї безодні. Іноді думаю, а може, то покликання в неї таке? Стояти над безоднею, на межі реального і потойбічного. Направляючи заблудлих у потрібному напрямку.*

*То він сам мав зробити той крок – піти від такої незграби, піти галантно, величаво, гонорово, з високо піднятою головою.*

**15. Із наведених художніх сегментів Марії Матіос випишіть синоніми, антоніми (загальномовні і текстуальні), пароніми і парономазії, а також слова, що здатні вступати в омонімічні відношення з іншими лексемами:**

*Як жаль, що сама я не знахарка, і не мольфарка, і не ворожбитка, щоб відмовити і злити зло з нього, щоб вихопити – як украсти – навіки, назовсім, сюди, собі на груди, у розпанахане щире серце, бо він став правдивою радістю сірих буднів і зрадженого серця. Він розколов цілий материк криги, що панциром обліплював життя і не давав дихати. Напевно прорубане вікно в Європу було менш сенсаційним, аніж щілина у дичіюче моє серце.*

*Ти запалюєш мене як, свічку, і я свічуся вже не вогнем – діамантами і яшмою, агатами і сапфірами. Та скапую лиш воском, розплавленим пахучим воском, з якого можна ліпити усе, що хочеш… а хоч коника, а хоч ружу, а хоч хлібець до хмільного сьогоднішнього вина.*

*Та життя минало: коли галопом, коли алюром… А дні минали – іще більш прісні і безбарвні, оскільки запалена уява вночі доводила до знемоги, залишаючи дневі лише шматки перерваної феєрії.*

*Іноді мені здавалося, що наші словесні бої, врешті-решт, зробили нас сіамськими близнюками, в яких переливалася і пульсувала кров нападника і захисника одночасно, й годі було збагнути, у кому чиєї крові переважало… Так, саме так: ми йшли одне на одного, а не одне до одного… Він був чоловік-невидимка, чоловік-невловимка.*

*Прощаюся із глуздом. Бо-же-во-лі-ю. Та чомусь я завжди вважала, що поневолювання, затьмарення свідомості – то насправді Божа воля, яка межує з Божою ласкою, а не покарою. А тих, хто має привілей Божих людей, натовп ніколи не намагається розуміти. Ба, більше – натовп створює резервації, ґето таким вибраним і міченим… О, це непроста ноша – збагнути своє безсмертя тоді, коли неможливо нічого змінити… Зі мною зосталися лише уривки понять, лише обриси, контури слів, речей і відчуттів. Десь усе-усіське поділося, зникло безслідно, як скарби Бурштинової кімнати.*

**16. Доберіть синоніми до кольороназв:** *ліловий, смарагдовий, кармазиновий, лазуровий, брунатний, теракотовий, хакі, бордо, індиго, охровий.*

**Довідка:** *світло-фіолетовий, яскраво-зелений, темно-червоний, синій, коричневий, темно-жовтий, сірувато-зелений з коричневим відтінком, червоно-брунатно-вишневий, темно-синій, жовтий.*

**17.** **Складіть речення з паронімами:**

**В-І:** *авторський – авторизований, величний – величальний, вид – вигляд, визначальний – визначний, водний – водяний, декоративний – декораційний, дружний – дружній, земельний – земляний – земний, книжковий – книжний, кореневий – корінний;*

**В-ІІ:** *нормований – нормативний, освітлений – освічений, паливо – пальне, писемний – письменний, показник – покажчик, путати – плутати, показний – показовий, прозаїчний – прозовий, професійний – професіональний, рекомендаційний – рекомендований.*

**18. За допомогою наведених дефініцій пригадайте і запишіть вокабули тюркського походження:**

* 1. вид легкої кавалерії, озброєної списами;
  2. листяні ліси (з тополі, верби, черемхи тощо);
  3. високі чоботи з м’якої шкіри або кольорового сап’яну, інколи з м’якою підошвою;
  4. шанобливе звертання до старших за віком, поважних, авторитетних чоловіків у тюркських народах; уживання перед ім’ям;
  5. свято, урочистість – два триденні свята в мусульман;
  6. 1) у давнину в тюркських народів і монголів звання, яке давали за особливі військові заслуги; 2) у тюркському фольклорі – богатир, герой, сміливець;
  7. ділянка поля, на якій вирощують кавуни, дині і т. ін.;
  8. складно узорчаста тканина, зроблена з шовкових, золотих чи срібних чи таких, що їх імітують, ниток;
  9. просолена і пров’ялена (інколи ще й прокопчена) спинка великої червоної риби;
  10. довгополий просторий верхній одяг (перев. без застібок) у деяких азіатських народів.

**Довідка:** ул**а**ни; урем**а**; **і**чиги; баб**а**; байр**а**м; бат**и**р; башт**а**н; парч**а**; бал**и**к; хал**а**т.

**19. Доберіть до кожного старослов’янізму сучасний лексичний відповідник (-ки), вказуючи лише на номер давнього запозичення та літеру, що відповідає співвідносному слову (**-**ам):**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. БЛАЖИТИ  2. БЛЮСТИ  3. БЛАГОЧЕСТІЄ  4. БЛАГОЛЄПІЄ  5. БЛАГОСТОЯНІЄ  6. БИЛО  7. БЛАГОРАЗУМІЄ  8. ВАЗНЬ  9. ДОБРОГОВЄНІЄ  10. ДОБРОДЄТЄЛЬ | а) велич, краса;  б) розквіт;  в) пильнувати, дбати, дотримуватись;  г) дзвін;  ґ) чеснота;  е) благоговіння, страх;  є) збудити;  ж) прославляти;  з) щастя;  и) богопізнання;  і) долина. |

**20. Із наведеного ряду слів випишіть старослов’янізми, розкрийте їх лексичне значення:** *благоволити, барвінок, воздати, трикотаж, глаголити, кольє, влада, доброгласний, любисток, єстество, чорнобривці, присно, екзекуція, притча, рама (рамено), ґатунок, сластолюбець, регіон, чрево, едельвейс, юдоль.*

**Довідка:** уподобати, вдовольнитись; віддати, повернути, відплатити; говорити, проповідувати; милозвучний; природа; завжди, поcтійно; байка, алегорія, вислів; плече; ласун, розпусник; живіт, шлунок; долина, діл.

**21. Розподіліть префікси і перші компоненти складних слів іншомовного походження на дві колонки: 1) «латинізми»; 2) «грецизми». До кожного з них доберіть власне українські відповіднки:** *віце-, прото-, нео-, екс-, інтер-, гіпер-, мега-, ультра-, екстра-, інтер-, макро-, мікро-, де-, нео-, ре-, контр-, супер-.*

**Довідка:** *«заступник», «колишній», «поміж», «надмірність», «за межами, крайній», «поза, понад», «між», «великий», «видалення, скасування, рух униз», «малий», «новий», «первинний», «зворотність», «високий ступінь ознаки», «протидія, протиставлення, протилежність».*

**22. Доберіть до кожного латинізму український відповідник. У кожному запозиченому слові знайдіть і підкресліть буквосполучення, які вказують на те, що ці лексеми – латинізми:***консенсус, апарат, консиліум, цистерна, максимум, статус, оплески, коефіцієнт, овація, форум, директор, казус, агітація, колектор, вакуум, конденсатор, радіус, агрегат, ректор, атестат, документ.*

**23. Із наведених слів на позначення страв, напоїв, продуктів харчування, плодів і рослин випишіть в окремі колонки: 1) власне українські слова; 2) тюркізми; 3) галліцизми; 4) англіцизми. Походження слів, що не ввійдуть до цих рубрик, визначте за допомогою лексикографічної праці «Словник іншомовних слів: 23000 слів та термінологічних словосполучень / Л.О. Пустовіт, О.І Скопненко, Г.М. Сюта, Т.В. Цимбалюк. — К. : Довіра, 2000. — 1018 с. (Б-ка держ. службовця. Держ. мова і діловоство)»:** *антрекот, борщ, вареники, піца, оселедець, айва, алкоголь, гречаники, юшка, макарони, філе, сандвіч, голубці, шашлик, бринза, ром, гарбуз, корж, картопляники, лазанья, шампіньйон, балик, повидло, бутерброд, делікатес, біфштекс, халва, бублики, фундук, мандрики, кавун, ізюм, горілка, чай, кекс, ковбаса, локшина, кизил, вінегрет, пудинг, млинці, лобода, пиріжок, кумис, ананас, кукурудза, деруни, какао, маківник, карамель, курага, затірка, пунш, узвар, мамалига, пампушка, торт, десерт, портвейн, лапша, книш, сирівець, гарнір, лемішка, холодець, кисляк, кишмиш, бульйон.*

**24. Доберіть власне українські відповідники до російських кальок:** *посилка, здача (про гроші), бутон, виключатель, бархат, безсонниця, висок, воєнкомат, гов’ядина, знімок, прибор, рівнодушний, недостаток, опечатка (друкарська), підписка (на пресу), руль, столова, таможня, явка, чучело.*

***Довідка:*** *митниця, оксамит, кермо, вада, скроня, нічниці, військкомат, присутність, описка, пуп’янок, вимикач, яловичина, решта, опудало, їдальня, світлина, пакунок, передплата, байдужий, прилад.*

**Контрольні запитання:**

Що таке домінанта синонімічного ряду?

Які класифікації синонімів Ви знаєте?

Які види неповних лексичних омонімів Ви знаєте?

Що таке текстуальні антоніми?

Що таке парономазія?

Які Ви знаєте ознаки грецизмів?

Які Ви знаєте ознаки латинізмів?

Які Ви знаєте ознаки старослов’янізмів?

Які Ви знаєте ознаки галліцизмів?

Які Ви знаєте ознаки германізмів?

Які Ви знаєте ознаки англіцизмів?

**Практичне заняття № 3**

**АКТИВНА І ПАСИВНА ЛЕКСИКА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ**

**План:**

1. Лексика української мови з погляду її вживання. Поняття „активна і пасивна лексика української мови”.
2. Застарілі слова (архаїзми). Загальна характеристика.
3. Історизми як вид архаїзмів. Семантичні групи історизмів (стилістичних архаїзмів). Стилістичне використання застарілих слів.
4. Неологізми. Причини виникнення неологізмів. Загальномовні (узуальні) та індивідуально-авторські (оказіональні) неологізми. Засоби творення неологізмів.
5. Склад української лексики щодо її стильового використання: загальновживана (міжстильова) лексика і спеціально вживана (маркована використанням у відповідних функціональних стилях).
6. Територіальні діалектизми в сучасній українській літературній мові. Етнографізми.
7. Поняття „соціальні діалектизми”. Арготизми та жаргонізми в складі української лексики.
8. Повний лексичний аналіз слова.

**Література:**

1. Бондар О. І. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посіб. / О. І. Бондар, Ю. О. Карпенко, М. Л. Микитин-Дружинець. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 368 с.
2. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник Київ : Видавничий центр «Академія», 1999. 288 с. (Альма-матер).
3. Струганець Л. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ століття. Тернопіль: Астон, 2002. 352с.
4. Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1973. 440 с.
5. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ [та ін.]. ; [за ред. А. П. Грищенка]. 3-тє вид., доп. Київ : Вища школа, 2002. 439 c.

**Вправи:**

1. **Із наведених уривків поетичного тексту випишіть емоційно-експресивну лексику, вкажіть, якими лінгвістичними засобами вона сформована.**

*І вже крізь тебе пораненько*

*Я крикнув, повен сил і дій:*

*- Мій світе, світку, світотенько,*

*Мій світонько, світище мій!...*

*Молоденька хмаринка*

*Шука в небі хатинку – та у небі її не знайдеш.*

*Капустонька росте,*

*Картопелька цвіте,*

*Гарбузенко завів собі вуса,*

*Собі хміль, як на те,*

*Колискову плете,*

*І сміється гніздо чорногуза.*

*- Куди тобі сонечко?*

*- До зими.*

*- Ось моє віконечко!*

*- Підвези.*

*- Де ж ті вузли-вузлики,*

*Як нема?*

*Вузлики-замерзлики край вікна!*

*- Що ж мені робитоньки?*

*Я пішло.*

*На затоки й витоки,*

*Де було…* (М. Вінграновський).

1. **Випишіть із наведеного поетичного тексту оказіоналізми, визначте їх внутрішню форму і засоби творення.**

*Привіт тобі, ріко моєї долі!..*

*Ні, я себе не можу уявить*

*Без тебе, Дніпре, як і без тополі,*

*Що в серці моїм змалку тополиць;*

*Прощай, любов, і зненависть, і горе!*

*Прощайте, думи! Щастя і жалі!*

*Мене до себе первозданно горне*

*Дніпророжденний світ мій на землі.*

*На міднім небі вечір почорнів.*

*Малі, без голосу у ніч летіли птиці.*

*Згори гора дивилась у черлінь,*

*І хилитався човен до човниці.*

*Ти прилинь, прилинь, моя прилиленько,*

*Розкажи про себе, і як звати.*

*… Я тут, любове! Ти незлуєш.*

*В тебе нема на мене зла* (М. Вінграновський).

1. **Із наведеного тексту випишіть розмовно-побутові слова. Визначте їх лексико-семантичні варіанти.**

*Буде пахнути кропом, петрушкою, кавунам і динями,*

*Огірочками – знизу світлими, зверху – в пухирчиках,*

*Баклажанами, вишнями, соковитими нектаринами*

*Й скороспілками, що прозоріші від папірчика*

*(тобто білим наливом, паперівками по-тутешньому),*

*Першим медом у слоїчках і відерцях,*

*Пізніми жовтими косівськими черешнями …*

*Липень. Літо, як місяць, стоїть уповні.*

*Базарює* (О. Слоньовська).

**4. Доберіть до кожного історизму твердження, яке розкриває його лексичне значення, вказуючи лише на номер лексеми та літеру, що відповідає співвідносній дефініції:***бунчук (1), бунчужний (2), нарком (3), низовик (4), канонір (5), лучник (6), ідальго (7), паладин (8), подимний (9), сипах****и*** *(10):*

а) Виборна особа, що мала один з найвищих військових чинів в Україні в ХVІ – ХVІІІ ст., - охоронник бунчука і командир частини козацького війська;

б) Булава з металевою кулькою на кінці та прикрасою-китицею з кінського волосу; в давні часи широко застосовувалася в Туреччині, Польщі, Росії (як ознака влади козацьких отаманів) та Україні (як ознака влади гетьманів). 2. У деяких військових оркестрах – шумовий музичний інструмент (з дзвіночками), прикрашений волоссям з кінських хвостів;

в) Запорізький козак, що жив у низов’ї Дніпра;

г) Гармаш;

ґ) Народний комісар;

д) Воїн, озброєний луком;

е) Пов'язаний з розподілом і сплатою податку, який нараховували залежно від кількості печей і димарів у господарстві;

є) Іспанський дворянин, здебільшого зубожілий;

ж) В Османській імперії – назва військовослужбовців, що одержували земельні наділи за військову службу;

з) У середні віки – рицар зі свити короля.

**5. Доберіть до кожного архаїзму твердження, яке розкриває його лексичне значення, вказуючи лише на номер лексеми та літеру, що відповідає співвідносній дефініції:***баришник (1), віно (2), вірник (3), бурлака (4), в’яз****и****ла (5), д****а****ток (6), ст****и****чень (7), пуст****о****та (8), орк****а****н (9), ом****е****т (10):*

а) Ураган;

б) Пустощі;

в) Людина, яка скуповує товар і перепродує його; перепродувач, перекупник;

г) Пола, край (одягу);

ґ) Посаг;

д) Довірена особа;

е) Людина без постійної роботи і постійного місця проживання. 2. Одинокий неодружений чоловік; парубок;

є) Пута;

ж) Те, що підноситься як дар, пожертвування;

з) Січень.

**6. Наведені архаїзми розподіліть на чотири групи: власне лексичні, семантичні, фонетичні, словотвірні:**

**І** *Судьб****а*** *– обмо*ва, пересуди; *судьбище –* ірон. суд; *світоч –* велика свічка; *даритель –* той, хто дарує; *р****у****дник –* рудокоп; *в****і****рша –* вірш; *зануда –* нудьга, туга; *фі****а****л –* келих; *благонамірений* – 1. Який має добрі, щирі наміри. 2. те саме, що **благонадійний**; *міч –* сила; *пор****о****н –* укритий настилом із дощок великий човен (або два човни), баржа, пліт і т. ін., що звичайно пересуваються на канаті і призначені для переправи людей, вантажів, машин, возів тощо через річку бо озеро; *м****о****га –* змога, можливість; *ст****а****дниця –* стайня; *р****о****ба –* роботяща, працьовита людина (про жінку); *п****о****спіх –* успіх; *пол****і****тник –* той, хто найнявся на літні роботи; *зараннє –* рано-вранці; заздалегідь; передчасно.

**ІІ** *Мартопл****я****с –* фокусник, акробат, блазень; *яс****а*** *–* сигнал, знак;***и****рій -* вирій; *б****о****лещі –* хвороби, страждання*; біл****и****ця –* неосвячена черниця; *персть –* уроч. Земля; *нап****у****тник –* наставник; *б****у****ки –* назва літери «б»; *клейн****о****ди –* коштовності, самоцвіти;***и****кавка –* гикавка; *злот –* золотий; *забогар****а****дити –* допомогти; *л****і****тер –* документ, який дає право безкоштовного або пільгового проїзду; *благоч****и****нний –* служитель культу, що керує церквами кількох парафій.

7. **Доберіть до кожного архаїзму сучасний лексичний (-і) відповідник (-и), вказуючи лише на номер та літеру, які позначають лексичні відповідності:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1) знатник;  2) соковик;  3) липець;  4) мартопляс;  5) планетник;  6) яса';  7) судьба;  8) судьбище;  9) фіал;  10) панянство. | а) дівування;  б) келих;  в) суд;  г) обмова, пересуди;  ґ) доля;  е) астроном, астролог;  є) сигнал, знак;  ж) фокусник, акробат, блазень;  з) липень;  и) березень;  і) знахар. |

**8. Доберіть до кожної книжної номінації твердження, яке розкриває її лексичне значення, вказуючи лише на номер лексеми та літеру, що відповідає співвідносній дефініції:** *пієтет (1), зоїл (2), зодчество (3), екзальтація (4), еготизм (5), дискваліфікація (6), юдоль (7), хитросплетіння (8), мірило (9), благоденство (10).*

а) те, чим міряють, вимірюють що-небудь; перен. Те, що є основою для оцінки, вимірювання або порівняння чого-небудь; критерій;

б) заст. місце, де страждають, мучаться, терплять нестатки; // злигодні, турботи, смуток і т. ін.; // життя з його турботами й печалями;

в) майстерне складне переплетення чого-небудь; складний мудрований виклад, розвиток чого-небудь (думок, сюжету і т. ін.);

г) заст. спокійне безтурботне життя;

ґ) перебільшення своїх позитивних якостей; самозакоханість;

д) позбавлення кваліфікації на підставі визнання кого-небудь нездатним або негідним працювати за якимось фахом;

е) глибока повага, шанобливе ставлення до кого-, чого-небудь;

є) мистецтво проектувати і споруджувати будівлі; архітектура;

ж) несправедливий і прискіпливий критик;

и) надмірне захоплення чимось, збудження під впливом чого-небудь.

**9. «**Київ має свого єпископа, воєводу, каштеляна, старосту і городничого. Місто ділиться на частини, що підлягають чотирьом судам – єпископському, воєводському або старостинському, війтівському і четвертому – лавників або консулів.

Але дворецькі, котрі … ні на хвилину не стулили повік, часто не в змозі сповнити свій обов’язок; у більшості випадків після бенкету не вистачає декілька речей… Польська шляхта доволі сумирна та ввічлива з вищими од себе – воєводами та іншими урядовими особами Речі Посполитої; з рівними собі і своїми співвітчизниками товариська, зате дуже пихата і чванлива з нижчими від себе… Але лічба гостей збільшується за рахунок шляхти, яка супроводжує кожного з названих панів (Боплан «Опис України»).

**Із наведеного тексту випишіть історизми, розкрийте їх лексичні значення.**

**10. Наведені слова розподіліть на дві групи: 1) загальномовні неологізми; 2) індивідуально-авторські неологізми (вкажіть автора):** витріщант (особа, яка продає витрішки), чужорай, джинсер (користувач послугами мобільних операторів «Джинс»), близнята-зерна, сонцебиття, сонцепад, ЗМІсти (працівники ЗМІ), іноплемінники-дерева, черкуси-негритоси, ласкоповінь, наметянин (мешканець наметового містечка), шовковенята, руки-митарі, кризоутворювач, хапайкліщенко, конфліктер, душ-веселка-радівниця, контрактер, клотебенько, політикеса, куль-покотьоло, периферійник, лілеління (життя лілеї), виборизми (вислови про вибори), сонцестояння, ремзона (ремонтна зона), яблука-циганки, мовізм (влучний, експресивний вислів), божемилля, долі-ворожки, вечір-мулат, суржикізація (поширення суржика), позосталість, поет-автомат, політприслуга, горобці-хвилини, щодуші, попсовик, білочка-біженка, непоет, золотинка.

**11. Доберіть до кожного діалектизму визначення, яке розкриває його лексичне значення:** *відземок (1), січник (2), зат****у****ла (3), з****а****л****і****пка (4), сивуля (5), ватрище (6), мокрець (7), копанка (8), світоч (9), теплиця (тепличка – 10):*

а) заслінка кухонної печі;

б) начинка для вареників, голубців тощо;

в) низ стовбура дерева;

г) місце, де горів вогонь;

ґ) 1) гірська копана дорога; 2) неглибока криничка;

д) ліхтар, світильник, свічник (переважно церковний);

е) худоба сивої масті;

є) заст. рідк. лютий (місяць);

ж) природне джерело, у якому вода не замерзає;

з) червень (місяць).

**12. Наведені діалектизми поділіть на такі групи: 1) етнографізми; 2) власне лексичні діалектизми; 3) семантичні діалектизми; 4) фонетичні діалектизми; 5) словотвірні діалектизми:**

**В-І** \***відмольфарити** – ворожити, чаклувати, \***скобзалка** – ковзанка, \***видіти** – бачити, \***баба** – 4) пелікан, 5) рід великих груш, \***водно** – завжди, \***сирдак** – сіряк, \***джерга** – різнокольорова вовняна ковдра, \***зведениця** – покритка, \***підстава** – перешкода, заміна, \***з фуком** – бути норовливим, непокірним, \***канони** – гармати, \***свірка** – цвіркун, \***файкувати** – курити, \***шальвія** – шавлія, \***флинькання** – схлипування, \***хороми** – сіни, \***зарівно** – однаково, \***шляхувати** – проклинати, \***ярина** – 2) городина, овочі, \***радний** – радий, \***зарібок** – заробіток, \***шпаровитий** – удатливий, \***шпік** – мозок, \***насип** – напірник, \***шульок** – качан, \***бунда** – рід верхнього одягу, \***заздалегоди** – заздалегідь, \***черес** – пояс, \***жабоїд** – 1) чорногуз, бусол, 2) уживається як лайливе слово, \***даремщина** – дарівщина;

**В-ІІ** \***платина** – хустка, \***поливайчик** – невеликий дощик, \***ряма** – рама, \***сабаш** – шабаш, \***цукорня –** кондитерська, \***кава** – галка, \***кокош** – півень, \***відтінь** відтінок, \***висповідь** – сповідь, \***варіят** – божевільний, \***братаниця** – племінниця з боку брата, небога, \***зеленоочок** – зав’язок, \***щирець** – незайманий ґрунт, \***щавій** – щавель, \***шутер** – щебінь, \***страшко –** боягуз, \***пічколаз –** розпусник, \***патороч –** клопіт, турбота,\***забрость** – плодова брунька, \***закрутенина** – клопіт і метушня, пов’язані з певними турботами, \***брача** – кар’єр, \***білиця** – білка, \***жасний** – страшний, жахливий, \***благуватий** – недоумкуватий, дурнуватий, \***щомоці** – щосили,\***юрливий** – швидкий, жвавий, меткий, \***штепний** - акуратний, охайний, чепурний, \***страшкий** – 1. Лякливий, боязкий; 2. Страшний.

1. **Наведені арготизми розподіліть на три лексико**-**семантичні групи. Дайте тематичні назви цим ЛСГ:**

**І** *Їлне́ць* (млинець),*кли́з* (гудзик), *кусмо́рники* (зуби), *трусня́* (борошно), *но́скотинь* (ніс), *застіжмо́рник* (застібка), *ставре́ники* (вареники), *ходу́ха* (нога), *латке́уса* (латка), *тро́йка* (їжа, страва), *зверті́й* (пояс), *хила́ч* (язик), *сире́вус* (сир), *п’ятере́нь* (рукав), *бушно́* (вино), *тартаса́* (ковбаса), *кові́сто* (тісто), *ко́зум* (розум), *ню́хи* (вуса), *уле́пки* (очі), *слихто́* (вухо).

**ІІ** *Гальо́бний* (великий), *канти́ти* (говорити), *бате́лянко* (батько), *кри́ксати* (кричати), *лихта́тий* (вухатий), *споми́кувати* (оповідати), *я́ндрус* (брат), *чире́цький* (гарний, добрий, хороший, чесний, щедрий, радий, задоволений), *ню́ньчичка* (дочка), *мі́крий* (низький), *синеля́нко* (син), *нери́тлавий* (німий), *бахті́й* (тесть), *пито́чити* (запитувати), *тябу́рний* (працьовитий), *кудри́милька* (тітка), *скиля́чити* (брехати), *зде́п* (скнара), *сестре́лянка* (сестра), *розри́тлювати* (розповідати).

**Довідка:** «деталі одягу і взуття»; «харчові продукти, страви, напої»; «частини тіла людини». «зовнішність, фізичні, вікові ознаки людини»; «родинні назви»; «процеси говоріння».

1. **Наведені жаргонізми розподіліть на три лексико**-**семантичні поля. Дайте умовну назву кожному ЛСП:**

**І** *Блейз* (головний убір від сонця),*травити мульку* (говорити неправдоподібне), *газон* (ГАЗ-66), *втуляти* (розповідати складні для розуміння речі), *прикид* (гарний одяг), *бакланити* (говорити), *бочка* («Опель»), *педалі* (взуття), *друшляки пускати* (говорити дурниці), *шкари* (чревики), *газ* (таксі), *кроси* (кросівки), *колеса* (автобус), *тачила* (автомашина), *грузити (вантажити), закумарювати* (повідомляти зайву або непотрібну інформацію).

**ІІ** *Капуста* (гроші), *макаронник* (італієць), *відліт* (позитив), *зюзюк* (білорус), *зелень* (долари), *азерайзер* (азербайджанець), *обалдемуа* (ейфорія), *пепічка* (чех), *гребінь* (гривня), *тяга* (задоволення), *щирий українець* (єврей), *п’ятихатка* (п’ятсот грошових одиниць), *америкос* (американець), *абзац* (захоплення), *тонна* (тисяча грошових одиниць), *алмазно* (добре, чудово).

**Довідка:** «одяг, взуття», «транспорт», «процес говоріння»; «гроші», «емоції», «національність, місце проживання».

**15. Доберіть до кожного діалектизму визначення, яке розкриває його лексичне значення:** *відземок (1), січник (2), зат****у****ла (3), з****а****л****і****пка (4), сивуля (5), ватрище (6), мокрець (7), копанка (8), світоч (9), теплиця (тепличка) – 10:*

а) заслінка кухонної печі;

б) начинка для вареників, голубців тощо;

в) низ стовбура дерева;

г) місце, де горів вогонь;

ґ) 1) гірська копана дорога; 2) неглибока криничка;

д) ліхтар, світильник, свічник (переважно церковний);

е) худоба сивої масті;

є) заст. рідк. лютий (місяць);

ж) природне джерело, у якому вода не замерзає;

з) червень (місяць).

**Контрольні запитання:**

Хто з учених працював і працює в галузі лексикології?

Яка різниця між термінами «історизм» - «архаїзм»?

Які види архаїзмів Ви знаєте?

Які види діалектизмів Ви знаєте?

Які види неологізмів Ви знаєте?

Що таке стильова диференціація лексики?

**ФРАЗЕОЛОГІЯ ЯК ЛІНГВІСТИЧНА ДИСЦИПЛІНА**

**Практичне заняття № 4**

**План:**

1. Фразеологія як розділ мовознавства. Фразеологізм. Ознаки фразеологічної одиниці.
2. Співвідношення фразеологізму із синтаксично вільними словосполученнями та словом. Зв’язок фразеологізмів із частинами мови: дієслівні, іменникові, прикметникові, прислівникові, вигукові фразеологізми. Синтаксичні функції фразеологічних одиниць.
3. Основні класифікації фразеологізмів.
4. Лексико-граматичні зміни у фразеологічних одиницях: скорочення лексичного складу, заміна одного компонента іншим, розширення і звуження обсягу їх значень.
5. Системні відношення у фразеології: синонімія та антонімія, полісемія та омонімія фразеологічних одиниць.
6. Джерела української фразеології.
7. Пареміологія. Паремії. Види паремій. Загальна характеристика.

**Література:**

* + 1. Коваль А. П. Спочатку було Слово : Крилаті вислови біблійного походження к українській мові. Київ : Либідь, 2001. 312 с.
    2. Кочукова Н.І. Експресивно-виражальні можливості трансформованих стійких сполучень слів (на матеріалі української преси кінця ХХ – поч. ХХІ ст.): Автореф. дис ... канд. філолог. наук. Київ, 2004.
    3. Кочерган М. П. Основи зіставного мовознавства : підручник Київ : Видавничий центр «Академія», 2006. 424 с. (Альма-матер).
    4. Селіванова О.О. Нариси з української фразеології (психокогнітивний та етнокультурний аспекти) Київ; Черкаси : Брама, 2004. 276с.
    5. Словник лінгвістичних термінів: лексикологія, фразеологія, лексикографія / Голянич М.І. ; за редакцією М. І. Голянич. Івано-Франківськ : Сімик, 2011. 272 с.
    6. Сучасна українська літературна мова. Лексика і фразеологія / за заг. ред. акад. І. К. Білодіда. Київ : Наукова думка, 1973. 440 с.
    7. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко та ін. ; за ред. А. П. Грищенка. Київ : Вища школа, 2002. 439 c.
    8. Ужченко В.Д., Ужченко Д.В. Фразеологія сучасної української літературної мови : навчальний посібник. Київ : Знання, 2007. 494с.

**Вправи:**

1. **На місці крапок у поданих фразеологізмах вставте відповідний числівник:** *намолоти …мішків гречаної вовни; знати на … пальців; потрібно, як … колесо до воза; у … миги; заблукати між … сосон; … чисниці до смерті (чисниця – 3 нитки, десята частина пасма); гнати в … шиї; гнути в … дуги; в … погибелі; сльози в … ручаї; не вистачає … (…) клепки; на … небі; … п’ятниць на тиждень; за … печатками (замками); … одного не ждуть; один із сошкою, а … із ложкою; … раз відмір, а раз одріж; … й одна ніч; на всі … відсотків; на всі … сторони.*

**2. Пригадайте і запишіть фразеологізми, у складі яких є лексема «вода», поясніть їх значення.**

**Довідка:** *пройти вогонь і воду; як (мов) вогонь з водою; варити воду; водою не розлити (не розіллєш); дмухати на холодну воду; за холону воду не братися (не взятися); не розлий вода; посадити на хліб і на воду; сьома (десята) вода на киселі; товкти воду в ступі; утопити кого в ложці води; холодною водою облити (обдати); хоч водою розливай; хоч з лиця воду пити (пий); вогонь з водою; води в рот набрати; як (мов) крапля (дві краплі) води подібний; як (мов) у воду дивився; багато (чимало) води утекло (утече); виводити (вивести) на чисту воду; виходити (вийти) сухим із води; вилами [по воді] писано; [хоч] з мосту [та] у воду; каламутити воду; кінці у воду; ловити рибу (рибку) в каламутній воді; як (мов) у воду опущений; нижче трави, тихіше води; піти (збігти) за водою; проти води плисти; хоч у воду скач (стрибай); як (мов) вода змила (умила); як (мов) з води йде (росте); як (мов) з гуски вода; як (мов) у воду впасти; як (мов) риба з водою; як (мов) риба у воді бути (почуватися).*

**3. Пригадайте і запишіть фразеологізми, у складі яких є лексема «вітер», поясніть їх значення.**

**Довідка:** *валитися від вітру; вітер у голові; вітер свище (свистів, гуде) у кишенях; вітром підбитий (підшитий); звідки вітер віє; кидати (пускати) на вітер гроші (заробіток); куди вітер віє (дме); ловити вітри; на вітер говорити (пускати слова); на [всі] чотири вітри; пішло (піде) з (за) вітром; шукати (ловити) вітер в полі; яким вітром (якими вітрами) занесло.*

1. **Пригадайте і запишіть фразеологізми, у складі яких є лексема «вогонь», поясніть їх значення.**

**Довідка:** *пройти вогонь і воду; як (мов) вогонь з водою; боятися (стерегтися) як вогню; дихати вогнем; гратися (грати) з вогнем; попасти з вогню та в полум’я; тікати як від вогню; живий вогонь (жива ватра); олімпійський вогонь; між двох вогнів; вічний вогонь; мандрівний (блукаючий) вогонь; вогнем і мечем; іти (йти, піти) у вогонь і [у] воду; диму без вогню не буває (немає); кидати вогнем (блискавицею); підливати (підлити) масла у вогонь.*

1. **За поданими структурними елементами відтворіть усю фразеологічну одиницю:** *про вовка промовка; тихе болото; ні в зуб ногою; п’яте колесо; про мене Семене; ні пари з уст; жити на воді; з одного тіста; молоко на губах; ні за холодну воду; сім неділь на тиждень; скакати на задніх; докинути хмизу; як горох при дорозі; як у Христа за пазухою; бути в курсі; переставитися; пустити туману; два чоботи – пара; розмахувати кулаками; покласти голову; у боргах.*

**Довідка:** *а вовк і в хату (з-за гори); він у цьому не розуміє; до воза; хоч вовк траву їж; не пустити; та на біді; книш; не обсохло; не взятися; справляти; лапах; в жар; жити; жити; справи; на той світ; в очі; на одну ногу після бійки; на плаху; як у шовках.*

1. **На місці крапок допишіть варіантні компоненти фразеологізмів.**

*Дощ ллє як …; дурний як …; і ні … копійки … нема за душею; скласти / складати голови …; як сорока на тину …; ходити … козирем …; попасти / попадати в пастку …; хоч око (очі) виколи …; зганяти / зігнати злість …; переходити / перейти дорогу*

1. **Про який день тижня йдеться у поданому фрагменті тексту?**

*«Деінде на Полтавщині взагалі у … нічого не робили. Категорично заборонялося прясти, не можна було тіпати, терти і м’яти коноплі, микати мички, бо в такої жінки не родитимуться коноплі, які до того ще й горобці вип’ють. Уникали також прати, золити білизну, трусити сажу, пекти хліб, мити голову (і купати дітей), мазати припічок і навіть співати пісень… ».*

*У цей день «люди сходилися торгувати». Отже, він був і «днем виконання різноманітних торгових зобов’язань»* (Ужченко В. Д. Народження і життя фразеологізму. – Рад. школа, 1988 . – С. 7).

1. **Пояснити джерело походження фразеологізмів:** *сталь і ніжність; вогонь в одежі слова; хатка на курячій ніжці; за тридев’ять земель; Над берегами вічної ріки; стелити м’яко – та твердо спати; Хай згине цар!; як оселедців у бочці; дати відкоша; А все-таки вона обертається!; триматися на сцені; засилати людей за рушниками; акції пішли вгору; як баба Палажка і баба Параска; від зорі до зорі; Всевидюще око.*
2. **Випишіть фразеологізми, які містять вказівку на міру довжини. Поясніть їх значення:***є де розгорнутися;**рукою подати; як на пню стати; на заячий скік; як гриби після дощу; в кількох кроках; дати маху; на рушничний (гарматний) постріл; недалеко лежати; ні на крок; з вибриком; на сьомому небі; від горшка два (три) вершка[[1]](#footnote-1); вийти з берегів; як палицею кинути; велика риба; на воловий рик; як стріла; аж у вухах вітер свистить; на короткій нозі; високо літати.*
3. **Пригадайте й запишіть фразеологічні одиниці, у складі яких є назви днів тижня. Поясніть їх значення.**

**Довідка:** *після дощику в четвер; скривився як середа на п’ятницю; сім п’ятниць на тиждень; поминеться коту м’ясниця!.. буде середа і п’ятниця.*

1. **Із наведених мікротекстів випишіть фразеологічні одиниці, у яких відбулися лексико-граматичні зміни, зробіть лінгвістичний коментар таких змін.**

*То був мій перший день колись…*

*Стояло серце на колінах,*

*І профіль твій в бузкових тінях*

*Очима почуття дививсь …;*

*Я не поквапився. Я знаю ціну крові.*

*Ні, я не той, хто власні греблі рве.*

*Я їх споруджую для віри і любові …;*

*Затям собі на віки вічні, -*

*Навіки в собі загублю,*

*На березні свої і січні,*

*На тихі тиші і на січі*

*Затям собі, - і замолю*

*Твоє обличчя…*(М. Вінграновський)*.*

1. **Із наведеного тексту випишіть фразеологічні одиниці, доберіть до них фразеологічні синоніми, фразеологічні антоніми, фразеологічні варіанти.**

*Ця річка не жива. Ця річка не живе…*

*Народжена для нас, вона убита нами.*

*Від Либеді лишилось лиш ім’я.*

*І з піднятими в смерть свою руками*

*Вона іде сама вже не своя* (М. Вінграновський)*.*

1. **Прочитайте фразеологічні одиниці; скажіть, чи всі вони мають однакове джерело походження:**

*Первородний гріх (гріхопадіння); заборонений плід; дерево життя; вавилонська вежа; Содом і Гоморра; Лотова дружина; око за око, зуб за зуб; Соломонове рішення; посипати голову попелом; блажен муж, що не йде на раду нечестивих; наріжний камінь; страх Божий; поклонятися чужим богам; повертатися на круги своя, кол****о****с на глиняних ногах, хто сіє вітер, пожне бурю; голос волаючого в пустелі; не хлібом єдиним буде жити людина; друг, що тричі відрікся; влити нове вино в старі міхи; сіль землі; блаженні вбогі духом; не суди – і тебе не осудять; у чужому ці скалку бачити, а в своєму колоди не помічати; не противитися злому; відділяти кукіль від пшениці; упасти на добрий ґрунт; хто взяв меч, той від меча й загине; випити гірку чашу до дна; лепта вдовиці; таємне стане ясним; блудний син; спочатку було Слово.*

1. **Які з номінацій позначають предмети, що не належать до *семи чудес світу?***

*Скульптурна група «Пігмаліон і Галатея», єгипетські піраміди, сади Семіраміди у Вавилоні, мавзолей у Галікарнасі, бібліотека в Александрії, храм богині Артеміди в Ефесі, Колос родоський, Статуя Зевса в Олімпії, маяк на острові Форос.*

1. **Класифікуйте фразеологізми за такими розрядами:**

**- ті, що використовуються здебільшого в науковому та офіційно-діловому стилях;**

**- ті, що використовуються передусім в розмовному (розмовно-побутовому) стилі та стилі художньої літератури**

**- ті, що містять виразний етнокультурний компонент, пов'язаний із родинною обрядовістю:**

*укласти угоду; пити повницю; тихе болото; ставати на рушник (на рушничок); кваліфікаційний лист; убирати деревце; робити слово; клепки бракує; ухвалити рішення; вірча грамота; повести до вінця; накивати п’ятами; просити благословення; дати драла; коефіцієнт корисної дії; іти до шлюбу; пасти задніх; гав ловити; класти за стіл; крутити носом; як кістка в горлі; тримати до хресту; віддавати калачі.*

1. **Випишіть фразеологічні одиниці, які, на вашу думку, можна кваліфікувати як евфемізми:**

*ні пуху ні пера; і конем не об’їдеш; заслужений відпочинок; Той, що греблі рве; вершкового зросту; голова напхана половою; заснути на віки; справляти посиденьки; прибитий на цвіту; встромляти палиці в колеса; спочити в Бозі; ходити важкою; стріляна птиця; немов з мармуру виструганий; без сьомої клепки у тім’ї; двох слів не зв’яже; руки не туди стоять; мати порожню макітру; і в скрині пусто і в кишені не густо; мати камінне серце; птах високого польоту; хоч мотузки крути.*

1. **Сформулюйте і запишіть лексичне вираження домінант синонімічних рядів наведених фразеологічних одиниць:**
2. як чорна хмара; як водою облитий; як у воді намочений; як у воду опущений; сам не свій;
3. ані телень; ні слова з вуст; ні пари з вуст; мов у рот води набрати; мовчати, як риба під крижиною;
4. не бачити світу; молоко на губах не обсохло; молоде та зелене; мало каші з’їсти; мало квасу випити; мало пасок з’їсти; не бачити смаленого вовка; не бачити смаленої сови;
5. опускати / опустити вуха; опустити крила; опустити руки; занепадати духом;
6. брати / узяти в обмолот; задавати гарту; давати перцю; давати чортів; давати березової каші; брати в роботу; брати в шори;
7. в базарний день красна ціна – п’ятак; дешевший від грибів; дешевший від дірки з бублика; копійка ціна;
8. вскочити в халепу; попасти на слизьке; убратися по самісінькі халяви; вскочити вище халяв; ускочити по самі вуха; вскочити в нікуди; влипнути в історію; попався, як муха в окріп; влипнув, як муха в мед; попасти з вогню та в полум’я;
9. високо нести голову; піднімати носа; дерти кирпу; задирати голову; відставляти губу; нестися в гору; напустити пихи;
10. волос у волос; як дві краплі води; як з ока випав; як викапаний; крапля в краплю;
11. ні в казці сказати ні пером описати / написати; хоч з лиця воду пий; хоч картину малюй; хоч у рамку вправ; любо оком глянути; очей не одведеш; як намальований; як лялечка.

**Довідка:** *дуже похмурий, пригнічений, сумний; змовчати, не видати ніяких звуків; мало що знати, звідати в житті; втрачати (втратити) почуття оптимізму; гостро критикувати (покритикувати) кого-небудь; дуже дешевий; набратися неприємностей; триматися гордовито; дуже подібний, схожий; про дуже гарну, привабливу людину.*

1. **До кожної фразеологічної одиниці доберіть антонім з рубрики «довідкова інформація»:** *гнути горба; з вистрибом; давати / дати березової каші; курча пухнасте; милити шию; ні се ні те; пускати на вітер; пришпилити квітку; кадити фіміам; хоч в око стрель.*

**Довідка:** *старий вовк; діставати / дістати нагінки; співати дифірамби; на славу; як за смертю; змішувати / змішати з болотом; мазати медом речі; клеїти дурня; хоч голки збирай; мести до воріт; ні в тин ні в ворота.*

1. **До кожного з десяти наведених блоків фразеологічних значень доберіть окрему фразему з компонентом «душа»:**
2. а) людина; б) жвавий, з ознаками життя;
3. а) у достатній кількості, доволі; б) те, до чого хто-небудь має потяг або хоче досягти;
4. а) повністю, до кінця, всім єством; б) щиро, самовіддано; в) у всіх відношеннях;
5. а) дуже сильно, до самозабуття; б) заст. мертвий; в) дуже переляканий; г) сухо, формально, по-казенному;
6. а) щиро, глибоко, сердечно; б) нестримно, невимушено; з великим задоволенням; в) відверто, нічого не приховуючи; г) дуже сумлінно, з надзвичайною старанністю;
7. а) з великим задоволення; охоче; б) добре, прекрасно, надійно (зі словами «працювати», «робити»);
8. а) дружно, у злагоді; б) щиро, відверто (зі словами «говорити», «розмовляти»);
9. а) хто-небудь прихильно, щиро ставиться до кого-небудь; б) хто-небудь чулий, чуйний до когось;
10. а) хто-небудь відчуває гострий жаль , переймається співчуттям до когось-чогось; б) у кого-небудь виникає гостре відчуття огиди до когось-чогось;
11. а) подобатися; б) відповідний чиїм-небудь уподобання, смакам.

**Довідка:** *жива душа; чого [тільки] душа бажає (хоче, просить* і т.п*.); душею і тілом; без душі; від [усієї] душі; за милу душу; душа в душу; відкрита (розкрита) душа у кого, чиясь; душа (серце) перевертається / перевернулася (серце перевернулося) чия (чиє), у кого; до (по) душі.*

**Контрольні запитання:**

Хто з учених працював і працює в галузі фразеології?

Які класифікації фразеологізмів Ви знаєте?

Якими членами речення може виступати фразеологізм?

Які Визнаєте ознаки фразеологічної одиниці?

**Практичне заняття № 5**

**ЛЕКСИКОГРАФІЯ ЯК ЛІНГВІСТИЧНА ДИСЦИПЛІНА.**

**План:**

1. Предмет і завдання лексикографії. Словник. Основні типи словників.

1. Енциклопедичні словники, їх загальна характеристика.
2. Види лінгвістичних словників. Загальна характеристика.
3. Історія української лексикографії (до 1917 р.): основні лексикографічні праці.
4. Історія української лексикографії (1917 р. – поч. ХХІ століття): основні етапи та найважливіші лексикографічні праці.

**Література:**

1. Бодик О.П. Сучасна українська літературна мова. Лексикологія. Фразеологія. Лексикографія. Навчальний посібник Київ : Центр учбової літератури, 2011. 416 с.
2. Бондар О. І. Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посіб. / О. І. Бондар, Ю. О. Карпенко, М. Л. Микитин-Дружинець. Київ : ВЦ «Академія», 2006. 368 с.
3. Демська О. М. Вступ до лексикографії: Навч. посібник. Київ : Києво-Могилянська академія, 2010. 266 с.
4. Сучасна українська літературна мова : підручник / А. П. Грищенко, Л. І. Мацько, М. Я. Плющ [та ін.]. ; [за ред. А. П. Грищенка]. 3-тє вид., доп. Київ : Вища школа, 2002. 439 c.
5. Голянич М.І. Словник лінгвістичних термінів: Лексикологія. Фразеологія. Лексикографія / М. І. Голянич, Р. І. Стефурак, І. О. Бабій. Прикарпат. нац. ун-т ім. В. Стефаника. Івано-Франківськ : Сімик, 2011. 272 c.
6. **Дубічинський В. В. Українська лексикографія : історія, сучасність та комп’ютерні технології : навчальний посібник. Національний технічний ун-т “Харківський політехнічний ін-т”. Х. : НТУ “ХПІ”, 2004. 164 с**.
7. Козирєва З. Г. Мова творчої особистості та проблеми її лексикографування // Українська мова, 2019. № 3. (71). С. 67 – 80.

**Вправи:**

* 1. **За допомогою «Словника іншомовних слів» розподіліть усі наведені назви квітів на грецизми та латинізми крім тієї, яка є німецького походження і має лексико-семантичний варіант «*[благородний, білий] – рід багаторічних трав’янистих рослин родини складноцвітих, які ростуть у горах на великій висоті*»:** *хризантема, едельвейс, гортензія, нарцис, цикламен, гіацинт, гербера, фіалка, ірис, настурція, флокс, крокус, азалія, дельфініум, орхідея, гладіолус.*
  2. **Про яку лексикографічну працю написано в наведеній цитаті?**

«Перший розділ … присвячений фонетиці. Характеризуються голосні («голосівки») і приголосні («шелестівки») щодо їх артикуляції, виділяються дзвінкі («голосові») та глухі («безголосі») приголосні, звук [р] називається «дрожачим» бо «тремким»… У словах виділено корені, основи, суфікси («наростки»), префікси («приростки») і закінчення. Терміном ***пень*** непослідовно називається то корінь, то основа слова … У підрозділі «Зложенє» розглядаються слова, що складаються з двох коренів (*верболіз, листопад, хлібороб*), слова, першою складовою частиною яких виступає заперечна частка («перечка») ***не*** (*нелюб, неслава*)»…

**3. За допомогою тлумачного словника випишіть лексико-семантичні варіанти слів «баба», «сон» (проілюструйте їх конфігурацію в семантемі (радіальна, ланцюжкова, комбінована полісемія)); окремо випишіть ті визначення, які вказують на омонімічний зв'язок наведеного слова з і іншою лексемою чи лексемами.**

**1) Баба:**

- мати батька або матері;

- діал. Рід невеликих груш;

- стара віком жінка;

- діал. Пелікан;

- розм. Взагалі жінка;

- перен., зневажл. Про слабкого, боязкого, нерішучого чоловіка або хлопця;

- розм. Те саме, що дружина (у сполученні з присвійними займенниками);

- вид печива з пшеничного борошна;

- заст. Жінка, що приймає дітей під час пологів;

- Заст. Ворожка, шептуха;

- тех. Велика підвісна довбня для забивання паль;

- Баба-Яга – в народних казках – потворна і зла чарівниця;

-т людська фігура зі снігу;

- кам’яний бовван давнього походження, що найчастіше трапляється в степу на могилах.

**2) сон:**

- те саме, що спання;

- те саме, що сплячка;

- фізіологічний стан спокою організму людини і тварини, що наступає періодично і супроводжується повною або частковою втратою свідомості й ослаблення ряду фізіологічних процесів;

- (Pulsatilla Adanc). Лікарська рослина родини жовтневих з великими ліловими квітами; сон-трава;

- стан рослини, за якого відбувається зміна в положенні листя або пелюсток квітки під впливом зміни освітлення і температури;

- зимове завмирання рослин;

- те, що сниться; сновидіння;

- пер. Те, про що мріє людина; мрія.

**4. За допомогою словника синонімів визначте і запишіть домінанти наведених синонімічних рядів:**

1) недужати, слабувати, нездужати, хиріти;

1. солідний, показний, ставний, статечний, імпозантний, презентабельний;
2. визначний, значний, великий, блискучий, чільний, знаменитий;
3. різний, неподібний, несхожий, неоднаковий, розмаїтий, різноманітний, розбіжний;
4. відділяти, відривати, ізолювати, відгороджувати, відламувати, відособлювати, від’єднувати, відлучати;
5. цінний, недешевий, вартий, коштовний, безцінний, дорогоцінний, неоціненний, вартісний;
6. неспішний, нешвидкий, спокійний, неквапливий, сонний, млявий, тихий, кволий, лінивий;
7. самоправство, самоволя, безправство, деспотизм;
8. пручатися, огинатися, норовитися, опинатися, комизитися, брикатися, єрепенитися;
9. свобідний, незалежний, самостійний, розкований, розкутий.

**Довідка:** *хворіти, видний, видатний, відмінний, відокремлювати, дорогий, повільний, сваволя, упиратися, вільний*.

**Тести:**

1. «Словник, у якому в алфавітному порядку подано перелік нормативного написання слів та їх окремих форм відповідно до чинного правопису» – це:

а) Орфографічний словник;

б) Орфоепічний словник;

в) Граматичний словник;

г) Інверсійний словник.

2. «Словник, у якому зафіксовані норми літературної вимови біля кожного з реєстрових слів, поданих в алфавітному порядку» – це:

а) Орфографічний словник;

б) Орфоепічний словник;

в) Граматичний словник;

г) Інверсійний словник.

3. «Лексикографічна праця, що подає граматичні характеристики словоформ» – це:

а) Орфографічний словник;

б) Орфоепічний словник;

в) Граматичний словник;

г) Інверсійний словник.

4. «Словник, у якому слова розміщені у зворотному порядку» – це:

а) Орфографічний словник;

б) Орфоепічний словник;

в) Граматичний словник;

г) Інверсійний словник.

5. «Розділ мовознавства, що займається укладанням, дослідженням словників і розробленням їх теоретичних засад» – це:

а) Лексикологія;

б) Фразеологія;

в) Словотвір;

г) Лексикографія.

6. Виділіть рядок, у якому подано назви орфоепічних словників:

а) Бук С. 3000 найчастотніших слів наукового стилю сучасної української мови / [С. Бук; наук. ред. Ф.С. Бацевич]. **–** Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2006. **–** 192 с.; Обернений частотний словник сучасної художньої прози / [Т.О. Грязнухіна; Н.П. Дарчук]. **–** К. : Спалах, 1998. **–** 958 с.;

б) Капелюшний А.О. Стилістика й редагування : практичний словник-довідник журналіста / [А.О. Капелюшний]. **–** Львів : Паіс, 2002. **–** 576 с.; Караванський С. Російсько-український словник складної лексики / [С. Караванський]. **–** Київ : Видавничий центр “Академія”, 1998. **–** 712 с.;

в) Головащук С.І. Складні випадки наголошення : словник-довідник / [С.І. Головащук]. **–** К. : Либідь, 1995. **–** 192 с.; Погрібний М.І. Словник наголосів української літературної мови / [М.І. Погрібний]. **–** Вид. 2-е, випр. **–** К. : Радянська школа, 1964. **–** 639 с.;

г) Бибик С.П. Словник епітетів української мови / [С.П. Бибик та ін. ; за ред. Л.О. Пустовіт]. – К. : Довіра, 1998. – 432 с.; Бобух Н.М. Словник антонімів поетичної мови / [Н.М. Бобух]. – К. : КиМУ, 2005. – 297 с.

7. Виділіть рядок, у якому правильно написано роки видання Словника української мови : в 11 т. / [І.К. Білодід, А.А. Бурячок та ін. ; за заг. ред. І.К. Білодіда]:

а) 1960 – 1970;

б) 1970 – 1980;

в) 1980 – 1990;

г) 1985 – 1995.

8. «Словарь української мови» (за ред. Б. Грінченка) налічує приблизно таку кількість слів:

а) 58 000;

б) 68 000;

в) 78 000;

г) 88 000.

9. «Універсальний одномовний словник, що подає лексико-фразеологічний склад мови з поясненням значення, граматичних та стилістичних особливостей, уживання реєстрових одиниць, а також з такими менш обов’язковими лексикографічними параметрами, як вимова, правопис словоформ, етимологія, перша писемна або словникова фіксація, наведення синонімів та антонімів, іншомовних відповідників тощо» – це:

а) Тлумачний словник;

б) Граматичний словник;

в) Словник синонімів;

г) Частотний словник.

10. «Словник, у якому в алфавітному порядку подано перелік нормативного написання слів та їх окремих форм відповідно до чинного правопису» – це:

а) Орфографічний словник;

б) Орфоепічний словник;

в) Граматичний словник;

г) Інверсійний словник.

11. «Словник, у ... якому слова розміщені у зворотному порядку, за кінцевими літерами» – це:

а) Орфографічний словник;

б) Орфоепічний словник;

в) Граматичний словник;

г) Інверсійний словник.

12. Словникарство – це:

а) зібрання слів, розташованих у певному порядку (алфавітному, гніздовому, тематичному тощо), в якому з’ясовується значення мовних одиниць, наводиться різна інформація про них або переклад на іншу мову чи подаються відомості, що визначаються словами;

б) практика укладання словників;

в) словники певної мови різного типу і статусу; словникова індустрія;

г) відповіді «Б» та «В».

13. «Словник мови Шевченка. В 2-х т. / [ред. колегія : В.С. Ващенко (відп. ред.) та ін.]. **–** К. : Наукова думка, … **–** 484 с.» видано у:

а) 1964 р.;

б) 1984 р.;

в) 1994 р.;

г) 1995 р.

14. Виділіть рядок, у якому подано назви нелексикографічної продукції:

а) Довідник. Атлас. Покажчик. Календар;

б) Енциклопедія. Римівник. Конкорданс;

в) Фразеологічний словник. Граматичний словник. Акцентологічний словник;

г) Орфографічний словник. Орфоепічний словник. Історичний словник.

15. Словники виконують такі функції:

а) інформаційну – дають можливість якнайкоротшим способом (через позначення) долучитися до накопичених знань; комунікативну – дають читачам необхідні слова рідної чи чужої мови;

б) нормативну – фіксують значення і використання слів, сприяють вдосконаленню й уніфікації мови як засобу спілкування; наукову лінгвістично орієнтовану – основне завдання словника у плані змісту – опис лексики мови, точніше – певних одиниць мови;

в) дидактичну (просвітницьку) – словник слугує вивченню і рідної, і чужої мови;

г) правильні всі варіанти.

**Практичне заняття № 6**

**Морфеміка як розділ мовознавчої науки. Кореневі та афіксальні морфеми. Афіксоїди. Основа слова.**

**План:**

* + - 1. Слово як об’єкт морфемного та словотвірного аналізів.
      2. Поняття про морфеміку сучасної української літературної мови. Предмет і завдання морфеміки.
      3. Морфема – мінімальна значуща частина слова. Морф. Аломорф.
      4. Кореневі й афіксальні морфеми, функціональні відмінності між ними.
      5. Коренева морфема. Загальна характеристика.
      6. Афіксоїди (суфіксоїди та префіксоїди).
      7. Основа слова. Характеристика основи слова.
      8. Нульові (негативні) морфеми.

**Література:**

1. Безпояско О.К. Городенська К.Г. Морфеміка української мови. Київ : Наук. думка, 1987. 211с.
2. Вакарюк Л., Панцьо С. Українська мова. Морфеміка і словотвір. Київ : Богдан, 2010. 200с.
3. Горпинич В.О. Сучасна українська літературна мова: Морфеміка. Словотвір. Морфонологія: Навчальний посібник. Київ: Вища школа, 1999. 207с.
4. Горпинич В.О. Українська словотвірна деривація. Дніпропетровськ : ДДУ, 1998. 190с.
5. Карпіловська Є.А. Суфіксальна підсистема сучасної української літературної мови: будова та реалізація. Київ : УкрНДІПСК, 1999. 298с.
6. Клименко Н.Ф. Основи морфеміки сучасної української мови: Навчальний посібник. Київ: ІЗМН, 1998. 182с.
7. Клименко Н.Ф. Система афіксального словотворення сучасної української мови. Київ : Наук. думка, 1973. 186с.
8. Клименко Н.Ф. Словотворча структура і семантика складних слів у сучасній українській мові. Київ : Наук. думка, 1984. 252с.
9. Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А. Словотвірна морфеміка сучасної української літературної мови. Київ : УкрДНІПКСЮ, 1998. 162с.

**Вправи:**

1. **Із наведеного тексту випишіть іменники. Виділіть і охарактеризуйте їх кореневі морфеми:**

***Не тане сніг***

*І напливає, мов зоря з туману,*

*Твоє обличчя, тихе й мовчазне.*

*Повзе крізь мене, мов нема мене,*

*І проплива, всміхаючись оманно.*

*І вже немає ... Лиш тече ріка.*

*Туман-ріка наповнює алеї.*

*І на плечі лежить твоя рука.*

*Вже й не рука. А так ... Тепло від неї.*

*Подаленіло ... Стихло ... Як у сні.*

*І стало знову холодно-задушно.*

*Тече ріка ... На наших голих душах*

*Не тане сніг ...* (Т. Яковенко).

1. **Доберіть спільнокореневі слова до таких мовних одиниць:** *рука, нога, мовити, ганяти, гірник, Прага, брязк, пісок, вояк, козак, птах.* **Виділіть у них морфи чи аломорфи. Виявіть і поясніть на цих прикладах різні морфонологічні явища.**
2. **У поданому тексті виділіть слова, які мають дублетні морфеми:**

*...*

*Святая сило всіх святих,*

*Пренепорочная, благая!*

*Молюся, плачу і ридаю:*

*Воззри, пречистая, на їх,*

*Отих окрадених, сліпих*

*Невольників ...* (Т. Шевченко).

1. **У наведених словах визначте кореневі морфеми, їх морфи та аломорфи**: *гонити, ганяти, гнати, жену; замкнути, замок, відмичка; земля, земелька, земляк, підземний, земляний; жати, жну, обжинки.*
2. **До поданих слів доберіть однокореневі слова чи граматичні форми, які б містили варіанти морфем:** *чорна, зелене, високі, запишім, ходім, знаємо, малесенький, мріяти, веселити, рятуватися, призвичаюватися.*
3. **Зробіть морфемний поділ слів:** *придніпровський, великий-превеликий, завдовжки, тихо, по-нашому, книгарня, сіяч, забарвлення, вірність, затишшя.*
4. **Виділіть корені повнозначних слів у поетичному тексті Богдана Томенчука:**

*Він [світ] жив сам пособі, але – не собі,*

*Нерідко – кусаючи лікті,*

*Ходив височенний і в сірій юрбі*

*Визбирував зорі по крихті.*

*А світ дивувався, шептав по кутках,*

*Висмоктував щось собі з пальця…*

*А правда сльозою текла по щоках*

*Й щезала у зморшках скитальця*.

*Світ не вперше сміється крізь сльози,*

*Виє вовком до білих розпук…*

*Біль своєї вселенської прози,*

*Як на прощу, несеш у Фейсбук*…

**8. Виділіть префікси і суфікси у словах поетичного тексту Тараса Мельничука:**

*Іду… Та ні, я граю…*

*І граю сам. І комусь підіграю.*

*Я не запізній, не заранній.*

*Я в міру лівий, в міру правий.*

*Міняються долі – не міняється колір.*

*Міняється сум – не минається суть.*

*Мінялись окови, але ніколи*

*Не міняли міняйли гуцульську красу.*

*Міняються долі – не міняється колір.*

*Міняється сум – не минається суть.*

*Мінялись окови, але ніколи*

*Не міняли міняйли гуцульську красу.*

*До тебе у тиші невтішно*

*Вічно літатимуть голубами*

*Надії мої й безнадії,*

*поки жолуді стануть дубами*

*І нас розділять.*

*Хоч на мить стати Ікаром:*

*Стати тим, хто летить,*

*Хто з Прометеєм – не Каїном,*

*Хто ризикує упасти,*

*Щоб жить.*

**9. Виділіть у тексті Миколи Вінграновського можливі морфи, аломорфи та варіанти морфем:**

*Вона [тополя] приходить здалеку до мене,*

*І шелестить у мене під вікном,*

*Щоб повертався я на Україну*

*Плугами чорнокрилими орать*

*І тополята в полі поливать,*

*І поливати землю тополину...*

**10. Розподіліть у 3 колонки слова з нульовим закінченням: 1) іменники ІІ відміни, що означають назви неістот; 2) іменники жіночого роду ІІІ відміни у називному відмінку; 3) дієслова минулого часу чоловічого роду однини:** *сторож, боцман, граб, приклад, ніч, розклад, читав, екскурсовод, сидів, мідь, шоколад, піч, писав, стіл, сіль, виноград, ішов, зелень, повік, сестер, офіцер, одяг, надій, курчат, сад, сядь, ріж, берег, степ, тінь.*

**11. Опишіть морфонологічні зміни кореневої морфеми чи афіксів у словах**: *жадоба, матір, сваха, наймичка, палець, повстання, мовити*?

***12.* Із наведених префіксів (*над-, гіпер-, зне-, про-, анти-, під-, ре- , ім.-, попо, екс-, пост-, в-, роз-, попід-, пере-, прі-, об-, де-, гіпо-, гіпер-, а-, поза-, екстра-, інтер-, до-, за-, пра-, екс-, недо-, спів-*) випишіть:**

**а) ті, що запозичені з інших мов;**

**б) ті, що є вторинними (складеними).**

**13. Напишіть слова, утворені за допомогою:**

1) префікса іншомовного походження на позначення заперечення, відсутності або недостатності означуваного явища, дії, процесу, властивості тощо;

2) префікса іншомовного походження, що означає „нижче чого-небудь; зниження проти норми”;

3) префікса іншомовного походження, що означає „відокремлення, видалення, усунення, відміну, скасування; рух униз, падіння, зниження”;

4) префікса іншомовного походження, який має значення „поміж”;

5) префікса іншомовного походження, який має значення „колишній”.

**14. Напишіть по п’ять слів із нульовим суфіксом за такими рубриками:**

* віддієслівні іменники;
* відприкметникові іменники;
* композитні іменники та прикметники.

1. **Зробіть спрощений морфемний аналіз слів:** *зробив, спросоння, пюре, вражаюче, бою, кого-небудь, сутінь, навчальний, започаткувати, вись, переліт, вічно, веселяться, розправа, співаючи, протока, овочекартоплесховище.*
2. **Виділіть уніфікси в словах:** *архіваріус, ва-банк, важіль, велет, вовкулака, глухомань, дітвак, дурман, любов, маскарад, медикамент, мудрагель, м’якуш, нудьга, пагорб, пергідроль, розаріум, світоч,*  *святоша.* Поясніть, чому виділені морфеми та афіксоїди – унікальні.
3. **Із поданого тексту випишіть змінювані слова. Виділіть і охарактеризуйте їх флексії:**

*Коли крізь розпач випнуться надії*

*І загудуть на вітрі степовім,*

*Я тоді ім’ям твоїм радію*

*І сумую іменем твоїм.*

*Коли грозує далеч неокрая*

*У передгроззі дикім і німім,*

*Я твоїм ім’ям благословляю,*

*Проклинаю іменем твоїм.*

*Коли мечами злоба небо крає*

*І крушить твою вроду вікову,*

*Я тоді з твоїм ім’ям вмираю*

*І в твоєму імені живу* (В. Симоненко).

1. **У виділених словах поетичного тексту виділіть основи та проаналізуйте їх:**

*Переживе! –* ***пророком*** *був мій пращур.*

*Оратаєм і воєм водночас.*

*Земля* ***загарбникам*** *ніколи не* ***прощає,***

*Моя земля –* ***святиня*** *хліба і меча.*

*Чи туск, чи* ***війна****, чи у хаті гаразд –*

*Гуцулки* ***вишивають усяку*** *всячину*(Тарас Мельничук).

**19. Розподіліть наведені слова на дві групи: 1) у складі яких є суфіксоїди; 2) у складі яких є префіксоїди:** *хвилеріз, нижньодніпровський, життєлюб, верхньогубний, ласолюб, близькосхідний, розкошолюб, водоємний, довговічний, водопроникний, довгоочікуваний, верхньощелепний, листоріз, дроворіз, свободолюб, нижньонімецький.*

**20. У поданих словах (***доповідач, пекарня, палій, грузин, заглибокий, дослідний, плакса, крикни, підривник, англієць*) **виділіть афікси, які можуть вступати в синонімічні чи омонімічні зв’язки з іншими морфемами.**

**21. У поданих словах** (*зайти, ручище, експорт, гіпертонія, пролог, голівонька, закрутити*) **виділіть** **афікси, які можуть вступати в антонімічними відношення з іншими морфемами. Запишіть слова з антонімічними афіксами.**

**22. Утворіть антонімічні пари дієслів за допомогою префіксів:** *ви- / з-, від-(віді-) / до-(ді-), від- / на-, воз- / роз-, з- / роз-, недо- / пере-, об-(обі-) / роз-(розі).*

1. **Напишіть слова, що мають такі суфіксоїди***: -амент, -ум, -ад(а), -аж, -атор, -ітет, -ург, - майстер, - исимо.*

**24. Доберіть по 3 – 5 аломорфів до суфіксів *-ець-, -інь-, -ок-*, локалізуйте їх у відповідних словах.**

**Контрольні запитання:**

Чому не збігається структура членування слова на склади і морфеми?

У чому полягає відмінність між термінами ***варіант морфеми (дублет)*** та ***морф (аломорф)***?

Які функції виконує коренева морфема у слові? Як вона впливає на його лексичне значення?

Яких учених, що працювали й працюють у галузі морфеміки і словотвору, Ви можете назвати? Перелічіть основні наукові праці цих лінгвістів.

Назвіть основні функції кожного з афіксів сучасної української літературної мови?

Які афікси можуть виконувати і словотворчі (дериваційні), і словозмінні (реляційні) функції?

Які групи безафіксних слів ви знаєте?

Назвіть основні функції афіксоїдів сучасної української літературної мови?

Які афікси можуть бути матеріально невираженими?

Проілюструйте на конкретних прикладах омонімію та синонімію морфем.

Проілюструйте на конкретних прикладах антонімію та багатозначність морфем.

**Практичне заняття № 7**

**Історичні зміни в морфемному складі слова. Морфемний аналіз слова. Контрольна робота**

**План:**

1. Основні зміни в морфемній будові слова: спрощення, перерозклад, ускладнення.

1. Завдання та принципи повного морфемного аналізу слова.
2. Завдання і принципи короткого морфемного аналізу слова.

**Література:**

* 1. Безпояско О.К. Городенська К.Г. Морфеміка української мови. Київ : Наук. думка, 1987. 211с.
  2. Вакарюк Л., Панцьо С. Українська мова. Морфеміка і словотвір. Київ : Богдан, 2010. 200с.
  3. Горпинич В.О. Сучасна українська літературна мова: Морфеміка. Словотвір. Морфонологія: Навчальний посібник. Київ: Вища школа, 1999. 207с.
  4. Горпинич В.О. Українська словотвірна деривація. Дніпропетровськ : ДДУ, 1998. 190с.
  5. Карпіловська Є.А. Суфіксальна підсистема сучасної української літературної мови: будова та реалізація. Київ : УкрНДІПСК, 1999. 298с.
  6. Клименко Н.Ф. Основи морфеміки сучасної української мови: Навчальний посібник. Київ: ІЗМН, 1998. 182с.
  7. Клименко Н.Ф. Система афіксального словотворення сучасної української мови. Київ : Наук. думка, 1973. 186с.
  8. Клименко Н.Ф. Словотворча структура і семантика складних слів у сучасній українській мові. Київ : Наук. думка, 1984. 252с.
  9. Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А. Словотвірна морфеміка сучасної української літературної мови. Київ : УкрДНІПКСЮ, 1998. 162с.

**Короткий морфемний аналіз слова:**

* 1. **Аналізоване слово.**
  2. **Дібрати спільнокореневі слова.**
  3. **Дібрати слова з афіксами, які є в аналізованому слові.**
  4. **Дібрати слова з однотипними основами.**
  5. **Графічна схема.**

Наприклад,

* *каз/а/ти,*
* *до****каз****ати, пере****каз****ати, від****каз****ати,*
* *доказ****а****ти, докоп****а****ти, перепис****а****ти,*
* *доказа****ти****, доспіва****ти****, домалюва****ти****.*
* ***казати, шукати, кричати****,*
* графічна схема ◠∧∧*.*

**Повний морфемний аналіз слова:**

1. **Аналізоване слово.**
2. **Дібрати спільнокореневі слова. Характеристика кореня (поліфонемний / монофонемний; відкритий / закритий; з вільним / зв’язаним значенням; інваріант / варіант; можливі морфи).**
3. **Характеристика префікса, якщо є (поліфонемний / монофонемний; простий / складний; словотворчий / формотворчий; гомогенний / гетерогенний; інваріант / варіант; продуктивний / непродуктивний; власне український / запозичений; чи вступає в синонімічні,** **антонімічні, омонімічні відношення з іншими морфемами).**
4. **Характеристика суфікса, якщо є (поліфонемний / монофонемний; матеріально виражений / нульовий; словотворчий / формотворчий; гомогенний / гетерогенний; інваріант / варіант; продуктивний / непродуктивний; чи вступає в синонімічні, антонімічні, омонімічні відношеннями з іншими морфемами, чи властива йому омонімія).**
5. **Характеристика постфікса, якщо є (поліфонемний; словотворчий / формотворчий; гомогенний / гетерогенний; інваріант / варіант, продуктивний / непродуктивний; наявність дублетних форм; на що він вказує?).**
6. **Характеристика інтерфікса, якщо є (поліфонемний / монофонемний; словотворчий; гомогенний / гетерогенний; продуктивний / непродуктивний; яку функцію виконує).**
7. **Характеристика основи слова (проста / складна (композитна); похідна / непохідна; членована (комплексна) / нечленована; з вільним / зв’язаним значенням; перервана / неперервана (суцільна); відкрита / закрита; тверда / м’яка, афіксальна (конкретизувати) / неафіксальна; суплетивна / несуплетивна; словотвірна / словозмінна; усічена / неусічена; мономотивована / полімотивована).**
8. **Характеристика закінчення, якщо є (матеріально виражене / нульове; якщо матеріально виражене, то поліфонемне / монофонемне; на що вказує? (рід, число, відмінок, дієвідміну, час тощо); яку функцію виконує?; чи властива йому омонімія, синонімія тощо?).**
9. **Проаналізувати морфонологічні особливості морфемного складу слова чи історичні зміни в його морфемній будові, якщо вони є.**
10. **Графічна схема.**

Наприклад,

* ***Під/каз/к/а.***
* *Під****каз****ати, пере****каз****ати, від****каз****ати.*
* Корінь -*каз*- – поліфонемний, закритий, з вільним значенням, інваріант.
* Префікс *під*- – поліфонемний, простий, словотворчий, гомогенний, інваріант, продуктивний, власне український, багатозначний, омонімічний („одноразова завершена дія”, „наближення”).
* Суфікс -*к*- – матеріально виражений, монофонемний, словотворчий, гетерогенний, інваріант, продуктивний, омонімічний (може виражати демінутивність).
* Основа *підказк*- – проста, похідна, членована, з вільним значенням, неперервана, закрита, тверда, афіксальна (конфіксальна), несуплетивна, словотвірна, неусічена, мономотивована.
* Закінчення -*а* – матеріально виражене, монофонемне, вказує на іменник жіночого роду однини, виконує реляційну функцію, вступає в омонімічні відношення з іншими морфемами (*підказк****а -*** *зробил****а***).
* Можливі морфи -*каз*- / -*каж*-, -*к*- */* -*ок*-*,* -*к*- */* -*ц*-.
* Графічна схема ◠∧∧□*.*

**Вправи:**

1. **Проаналізуйте історичні зміни в морфемній будові кожного слова:** *кора, фляжка, каламбурчик, заочник, вилиця, висок, сестрами, весло, буровик, лекція, відьма*.
2. **Зробіть спрощений морфемний аналіз слів:** *воркітливий, злукавлю, восьмикутний, зловживати, напрацюватися, напрацювалися, влітку, холонути, заява, недбальство, по-нашому*.
3. **Зробіть повний морфемний аналіз слів:** *союзництво, сорокаліття, обірвати*.

**Тренувальні завдання для підготовки до контрольної роботи**

**Тип-І**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Восьмикутної,* **восени, злукавлю***, зловживати, повноліття, везеш, напровесні, невипадково, співаючи, юнь.* | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Б’єш, шосейний, переліт, хакі,* **по-перше, п’ятсотліття***, попідтинню, мудрість, а, передгір’я.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Депо, скриплять, загнутися, дороговказ, грати, задрібочу,* **безвідривно, рою,** *п’ю, безсоння.* | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Напиватися, купейний, перехід, бордо,* **по-друге, шістсотліття,** *вночі, юність, під, міжбрів’я.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Передешевляти, невесело, надворі, білуватий, перебіг (ім.), по-нашому, брататися, землемір,* **цілеспрямовано, в’яжу** | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Картографічний, міліцейський, задум, кафе,* **по-третє, вісімсотліття,** *внічию, заздрість, над, передпліччя.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Недбало,* **солодкомовно, сну***, напрошуся, архівний, сімсотліття, сумую, їсти, дитинно, межиріччя.* | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Важко, сплю, синь, пюре, восени, дев’ятсотліття,* **внакладку, старість,** *у, коренеплід.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Руками,* **чужак, лісовоз,** *маскарад, деповець, знають, ллю, пообідній, працелюбно, читаючи.* | Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів.   1. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   **Тиховіддю, напрацювалися***, даль, шимпанзе, по-четверте, двохсотліття, водонепроникне, константність, до, сонцезоро.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Леді,* **цілковито, повношу***, недбальство, козакові, обігнати, насміюся, переліт, мить* (ім.), *мить* (дієсл.). | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Життя,* **ненаспівалися, блакить***, морзе, сімсотліття, здивовано, не, вітряно, водонепроникність,* *жалість.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Кенгуру,* **намалююся, колосся,** *недільно, попадя, закохано, застигнути, напомадженого, він, море.* | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   **Оживши, ненасмакувалися***, перерозподіл, шосе, по-твоєму, вісімсотліття, зачаровано, вичерпність, хай, зморено.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Тут, закоханому, загнути,* **обірвалася, непідробно,** *там-то, сонцестояння, невловимо, словникарський, посадженому.* | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Живий, недопрощалися, запит, залицяльник, по-українському,* **дев’ятсотліття, замріяно,** *несумісність, от, глибінь.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Там, крикунство, серджуся, серцебиття,* **купейний, щиросердно***, передчасно, взаперті, поведуся, напівзотлілого.* | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Пересміюватися, переглянулися, допит, умивалася, по-європейськи,* **тисячоліття, щиро,** *принциповість, ні, тріумфально.* |
| 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Але,* **помилюся, порохотяжний***, невпізнанний, нерозгадано, перекотиполе, поженуся, мовознавець, дев’ятикутного, цілеспрямовано.* | 1. Здійснити повний морфемний і словотвірний аналіз підкреслених слів. 2. Здійснити короткий морфемний аналіз слів, виділених курсивом.   *Переохолоджений, маковиння, перегляд, домовлялася, по-студентському, тисячолітній,* **віддано, помилковість,** *в, закохано.* |

**Тип-ІІ**

1. Зробити розбір слів за будовою:

*медозбір, шевцювати, вкотре, картоплезбиральний, їзда, безвір’я, підберезник, наживо.*

1. Здійснити короткий морфемний аналіз підкреслених слів.
2. Здійснити повний морфемний аналіз слова „лісостеп”.
3. Проілюструвати синонімію морфем.
4. Зробити розбір слів за будовою:

*лікарювати, кав’ярня, по-казковому, дотла, жартом (ім.; присл.), хода, блуд, підвіконник, сколінкуватіти.*

1. Здійснити короткий морфемний аналіз підкреслених слів.
2. Здійснити повний морфемний аналіз слова „пролісок”.
3. Проілюструвати омонімію морфем.
4. Зробити розбір слів за будовою:

*мисник, бізнесувати, напівголоса, зброярня, промова, сузір’я, дочекались, красиво.*

1. Здійснити короткий морфемний аналіз підкреслених слів.
2. Здійснити повний морфемний аналіз слова „одвірок”.
3. Проілюструвати антонімію морфем.
4. Зробити розбір слів за будовою:

*кайфувати, аптекарювати, мисник, сонцеосяйно, заява, подвір’я, набряк, розгнівалася.*

1. Здійснити короткий морфемний аналіз підкреслених слів.
2. Здійснити повний морфемний аналіз слова „по-перше”.
3. Проілюструвати багатозначність морфем.

1. Зробити розбір слів за будовою:

*спідлоба, господарювати, всюдихід, міліцейський, синь, поголів’я, викоренилися, сміються.*

1. Здійснити короткий морфемний аналіз підкреслених слів.
2. Здійснити повний морфемний аналіз слова „розумниця”.
3. Проілюструвати синонімію суфіксальних морфем.
4. Зробити розбір слів за будовою:

*туманність, склад, життєпис, підкреслюючи, безкрилий, ллю, високогір’я, могутньо.*

1. Здійснити короткий морфемний аналіз підкреслених слів.
2. Здійснити повний морфемний аналіз слова „писанка”.
3. Проілюструвати синонімію префіксів.
4. Зробити розбір слів за будовою:

*медозбір, шевцювати, вкотре, картоплезбиральний, їзда, безвір’я, підберезник, наживо.*

1. Здійснити короткий морфемний аналіз підкреслених слів.
2. Здійснити повний морфемний аналіз слова „лісостеп”.
3. Проілюструвати синонімію морфем.

**Практичне заняття № 8**

**Словотвір як розділ мовознавчої науки. Комплексні одиниці словотвору. Морфологічні способи творення слів**

**План:**

1. Словотвір як учення про творення слів і загальні принципи їх мотивації.

2. Основоцентричний і формантоцентричний словотвір.

3. Твірна (похідна і непохідна) основа та словотворчий засіб (формант).

4. Словотвірне значення. Словотвірна модель. Словотвірний тип.

5. Комплексні одиниці словотвору, їх характеристика:

а) словотвірна пара,

б) словотвірний ланцюжок,

в) словотвірна парадигма,

г) словотвірне гніздо.

6. Способи словотворення в сучасній українській мові. Загальна характеристика. Морфологічний спосіб творення слів у сучасній українській мові.

**Література:**

1. Валюх З.О. Словотвірна парадигматика іменника в українській мові: Монографія. Київ, Полтава : АСМІ, 2005. 365с.
2. Вихованець І.Р., Городенська К.Г. Теоретична морфологія української мови: Академічна граматика української мови. Київ: „Пульсари”, 2004. 400с.
3. Городенська К.Г. Деривація синтаксичних одиниць. Київ : Наук. думка, 1991. 191с.
4. Горпинич В.О. Українська словотвірна дериватологія: Навчальний посібник. Дніпропетровськ : ДДУ, 1998. 190с.
5. Ґрещук В.В. Український відприкметниковий словотвір. Івано-Франківськ: Плай, 1995. 208с.
6. Ковалик І.І. Питання іменникового словотвору в східнослов’янських мовах у порівнянні з іншими слов’янськими. Львів: Вид. ЛУ, 1958. Ч.1. 151с.
7. Коржик Л.І. Структурно-семантична типологія відприкметникових словотвірних ланцюжків у сучасній українській мові. Автореф. дис. ... канд. філол. наук. Івано-Франківськ, 1999. 23 с.
8. Микитин О.Д. Структурно-семантична типологія словотвірних парадигм іменників у сучасній українській мові: Автореф. дис. … канд. філол. наук. Івано-Франківськ, 1998. 20с.
9. Януш Я.В. Український словотвір // Януш Я.В. Сучасна українська мова: Курс лекцій: Навчальний посібник. Київ : КНЕУ, 2005. С. 109 – 127.

**Вправи:**

1. **Визначте твірну основу та форманти у словах:** *особливість, формування, новизна, синь, перехід, гарний-таки, вийти, прадід, маруда, сучасний, професійний, пригоріти, вереда, ріст.*
2. **Розмістіть напрями похідності між словами:** *вліво – лівий, лісок – лісочок, нафтовик – нафтовий – нафта, небо – небесний – піднебесний – піднебесся, патріотичність – патріотичний – патріот, хитрий – хитрувати, хитруватий – хитруватість, травинка – травина.*
3. **Напишіть слова, утворені за такими словотвірними моделями: «Префікс + дієслово недоконаного виду»;«Префікс + якісний прикметник»; « Іменник + суфікс -ин-».**
4. **Доведіть, що слова** *грішник, висотник, опікун, підводник, каверзник* **– полімотивовані.**
5. **Доберіть до поданих слів споріднені за словотвірним типом деривати:** *арфіст, телятина, сміливість,**вчителювати, царівна.*
6. **Напишіть по кілька слів, які б мали такі словотвірні значення:** *«згрубілість», «демінутивність», «діяч».*
7. **Доберіть словотвірні пари до поданих лексем:** *колос, квіти, каменистий, каменяр, килимар, квітник, кошений, київський, круглий, закручувати, небо, наглядати, легкий, свіча, хитрувати, хитруватий.*
8. **Із наведених слів утворіть словотвірні ланцюжки:** *розрізати, розріз, розрізувати, розрізати; перебіг, перебігти, перебігати; заварювати, завар, заварити.*
9. **Із наведених слів утворіть словотвірні парадигми:** *злегка, легенький, легкуватий, легкий, легко, легкість, легший; нагороджувати, нагороджений, нагородити; нічний, нічка, ніч, ніченька; малинка, малиновий, малина, малинівка.*
10. **Із наведених слів утворіть словотвірні гнізда:** *наглядач, наглядацький, наглядання, наглядачка, наглядати, нагляд, наглядацький; консервований, консервувати, консервування, консервний, консерви, консервниця, консервник; клімат, акліматизація, кліматизувати, кліматичний, кліматизуватися.*
11. **Визначте способи творення слів:** *надкімнатний, по-карпатському, клітиночка, викупати, добрий-таки, вірність, малювання, напад, вибори, синь.*
12. **Подані слова поділіть на дві групи: 1) утворені суфіксальним способом; 2) утворені префіксальним способом:** *підмайстер польовий, зеленець, підмайстер, тихо, напівпровідник, океанський, намалювати, вигоріти, барабанщик.*
13. **З наведеного тексту Миколи Вінграновського випишіть слова, утворені префіксальним, суфіксальним способами та основоскладанням:**

*Хвилину тому був я чародій,*

*Титан, володар, Бог тисячосилий!*

*Віки гортав я, плакав і радів,*

*Вмирав, народжувавсь і знов ставав я сивий…;*

*Прицокало, прибилось, притекло,*

*Припало, пригорнулось, причинилось,*

*Заплакало і – никма утекло*

*Чорняве полум’я з печальними очима…*

*Чорняве полум’я, чорняву ту завію*

*Узяв у душу як блакитний сон.*

*І чути плач – то плаче телефон,*

*Просунувши у ніч свою холодну шию;*

*Вже небо не біжить тим синьо-білим бігом*

*В своєму зорехмарному ряду.*

*Завіяло, заговорило снігом.*

1. **Здійсніть спрощений словотвірний аналіз слів:** *розтанцювалися, сидячи, втридорога, горою (присл.), ноша, світання, сидьма, заповідь, нашвидкуруч, фарбувати, переспів, чорнозем, УТН, землетрус, Долина, поглибити.*
2. **Із поданого ряду слів випишіть неологізми, визначте способи їх творення:** *кнопкодав, продукувати, консенснути, розумний, пропіарити, набивати, отатарений, саморобний, вислужень, птахарня, улікарнити, приносини, пригероєний, грибовище, наметянин, проріз, постмайданний, чужовір’я, верховнорадець, скошений, лідерчук, реферувати, емзеесник, вовчиця, екстримний.*
3. **Здійсніть словотвірний аналіз слів** *тягнучи, липовий (чай), лежма, торік, малинова (сукня), найкращий, прогулянка, наліво, матінко (вигук), близько, землемір, світловодолікарня.*
4. **Розподіліть наведені слова** (*писання, сірість, зеленити, лісок, прихід, побілити, тракторист, юнь, доброта, молодь, доріжка, затінок, по-новому, заспівати, заборона, вірність, хліб-сіль, читач, смачно, туманний, перехід, кохання*) **у три колонки: 1) віддієслівні похідні; 2) відприкметникові похідні; 3) відіменникові похідні.**
5. **Із поданих слів** (*край, тисячоокий, зорепад, безвусий, ноша, молода, юність, синь, косарка, ширококрилий, примара, молодь, переліт, безкрилий, пішохід, працелюбство, бистрінь, напад, зелень, місток, безголовий, заява, виступ, вибух, роздум, безбородий, радість, безногий, безвідповідальний, причепа, розправа, безногий, сінокіс, водоверть, дім, білолиций, старість, вузькоплечий, мікросвіт, вертоліт*) **випишіть в окремі колонки:**

* **іменники, утворені суфіксальним способом;**
* **іменники, утворені за схемою „Основоскладання + інтерфіксація + нульова суфіксація”;**
* **слова, утворені безафіксним способом.**

**Зробіть словотвірний аналіз слів, які залишаться поза межами цих колонок.**

1. **Визначте спосіб словотворення займенників** *який-небудь, котрийсь, ніскільки, абиякий, чий-небудь, ніхто, щось, дехто, нікотрий, абищо.*
2. **Здійсніть словотвірний аналіз лексем:** *сімдесят, лимонний (шарф), схвильовано, Кабмін, по-нашому, вибори, добраніч, якого-небудь, підсвічник, переказування, проїзд, роблячи, овочекартоплесховище, відбігти, всюдихід, писар, молодь, щоранку, вправо.*
3. **Із поданих речень випишіть прислівники. Вкажіть, яким способом вони утворені:** *Тихо пливе блакитними річками льон* (Михайло Коцюбинський); *Я прощаюся з тобою нині, рідна хата моя, назавжди* (Василь Симоненко); *Пилипко боявся, щоб спросоння не наткнутися на що-небудь у хаті і не розбудити матір* (Панас Мирний); *Карлос вибрав шлях направо, Гвідо вибрав шлях наліво* (Леся Українка).
4. **Визначте способи творення прислівників:** *запізно, низько, по-іншому, лежачи, натщесерце, де-не-де, добре, відтоді, вгорі, часто-густо, горілиць, бігом, повсюди, рішуче, здалека, ледь-ледь, шкода, мимоволі, жаль, запанібрата, близько-близько, часом, гуртом*.
5. **Визначте способи творення числівників**: *одинадцять, тисячний, шістсот, сімсот, тридцять, сороковий, кількадесят, півтораста, тридцятеро, обидві.*
6. **Із наведених прийменників (***задля, з-поміж, край, посеред, завдяки, заради, близько, коло, виключаючи, з-за, всупереч, вздовж, назустріч, з-під, поблизу, незважаючи на*) **випишіть ті, що утворені морфолого-синтаксичним способом; вкажіть, із яких частин мови вони перейшли до розряду прийменників. Здійсніть спрощений словотвірний аналіз прийменників, утворених морфологічним способом.**
7. **Здійсніть спрощений словотвірний аналіз часток та вигуків:** *киць-киць, матінко!, тьох-тьох, пробачте, хтозна-, невідь-, -небудь, щасливо, даруйте.*

**Контрольні запитання:**

Що таке словотвірна структура слова?

Які ви знаєте основні напрями похідності?

Що таке полімотивація?

Які синоніми можна дібрати до термінів ***мотивоване, мотивувальне слово***?

Які комплексні одиниці словотвору Ви знаєте?

Що таке словотвірна пара?

Що таке словотвірний ланцюжок?

Що таке словотвірна парадигма?

Що таке словотвірне гніздо?

Які вчені працювали і працюють у галузі словотвору?

Що таке конфіксація?

Які Ви знаєте види морфологічного способу творення слів?

Що таке абревіація?

Які синоніми можна дібрати до термінів ***деривація, формант*** ?

Які суфікси вживаються для творення іменників зі значенням суб’єктивної оцінки?

Як творяться чоловічі та жіночі імена по батькові?

Якими способами творяться проста і складена форми прикметників вищого і найвищого ступенів порівняння?

Як утворюються дієприслівники теперішнього та минулого часу?

Як утворюються неозначені та заперечні займенники?

Які займенники мають суплетивні основи?

**Практичне заняття № 9**

**Завдання і принципи словотвірного аналізу слова. Неморфологічні способи творення слів. Контрольна робота. Колоквіум.**

**План:**

1. Лексико-семантичний спосіб словотворення,

2. Лексико-синтаксичний спосіб словотворення,

3. Морфолого-синтаксичний спосіб словотворення; його основні різновиди: субстантивація, ад’єктивація, прономіналізація, адвербіалізація.

Література:

1. Валюх З.О. Словотвірна парадигматика іменника в українській мові: Монографія. Київ, Полтава : АСМІ, 2005. 365с.
2. Вихованець І.Р., Городенська К.Г. Теоретична морфологія української мови: Академічна граматика української мови. Київ: „Пульсари”, 2004. 400с.
3. Городенська К.Г. Деривація синтаксичних одиниць. Київ : Наук. думка, 1991. 191с.
4. Горпинич В.О. Українська словотвірна дериватологія: Навчальний посібник. Дніпропетровськ : ДДУ, 1998. 190с.
5. Ґрещук В.В. Український відприкметниковий словотвір. Івано-Франківськ: Плай, 1995. 208с.
6. Ковалик І.І. Питання іменникового словотвору в східнослов’янських мовах у порівнянні з іншими слов’янськими. Львів: Вид. ЛУ, 1958. Ч.1. 151с.
7. Коржик Л.І. Структурно-семантична типологія відприкметникових словотвірних ланцюжків у сучасній українській мові. Автореф. дис. ... канд. філол. наук. Івано-Франківськ, 1999. 23с.
8. Микитин О.Д. Структурно-семантична типологія словотвірних парадигм іменників у сучасній українській мові: Автореф. дис. … канд. філол. наук. Івано-Франківськ, 1998. 20с.
9. Януш Я.В. Український словотвір // Януш Я.В. Сучасна українська мова: Курс лекцій: Навчальний посібник. – Київ : КНЕУ, 2005. С. 109 – 127.

**Вправи:**

1. **Дайте визначення термінам** *субстантивація, адвербіалізація, ад’єктивація, прономіналізація, нумералізація, інтер’єктивація, кон’юнкціоналізація, партикуляція, препозиціоналізація*. **Наведіть по два приклади кожного з видів морфолого-синтаксичного способу творення слів, введіть їх у речення.**
2. *Морж* (людина, яка займається зимовим плаванням), *фанатик* (надзвичайно релігійна людина, що нетерпимо ставиться до інших вірувань, іновірців), *картина* (кінофільм), *супутник* (людина, яка супроводжує когось у дорозі), *ТСН* (телевізійна служба новин), *Захід* (назва країн Західної Європи), *коса* (знаряддя праці), *нарцис* (самозакохана людина), *вітраж* (малюнок на склі), *стінка* (вид меблів). **Випишіть слова, утворені лексико-семантичним способом. Складіть з ними по два речення.**
3. **Із наведеного тексту випишіть слова, утворені морфолого-синтаксичним способом; вкажіть його вид:**

*Розмах рятувальних робіт з кожною годиною наростав. Населення краю мовби розділилося цієї ночі на дві категорії людей: на потерпілих і на тих, що рятували. Не було ні голів, ні секретарів, ні винуватих, ні безвинних; ні близьких, ні чужих; ні добрих, ні злих; не було ні артистів, ні стажистів – були люди, що рятували людей. Дужчі – слабших, одні, що подають руку, а другі, що спасенно хапаються за неї* (О. Гончар).

1. **Із наведеного ряду мовних одиниць випишіть слова, утворені лексико-синтаксичним способом:** *сьогодні, військовий, дванадцять, доріжка, сонцезахисний, чимдуж, спідлоба, вітатися, захід, Суми, юннат, нашвидкуруч, пригода, віддано, пройдисвіт, окраєць, коронувати, сподівання, ліжко-диван, дослід*.
2. **Із наведеного ряду мовних одиниць випишіть у три колонки слова, утворені: 1) лексико-синтаксичним способом; 2) лексико-семантичним способом; 3) морфолого-синтаксичним способом:** *добраніч, Кобзар, братова (дружина брата), пройдисвіт, весною (зацвіли) перекотиполе, Долина, шістсот, вишневий (светр), мимоволі, донизу, назустріч (іти), миттю (з’явився).*

**Тип-І**

|  |  |
| --- | --- |
| Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *ловля, ООН, лютий (назва місяця), прибережний, мати-й-мачуха.* | Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *загорожа, ГЕС, варенична, закордонний, донжуан.* |
| Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *зав’язь, НУ-НС, братов****а****, неробство, геркулес.* | Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *втеча, райвно, майбутнє, узголів’я, титан.* |
| Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *дотик, НБУ, наречений, розщедритися, вправо, відгукуватися.* | Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *розтин, ЄС, придане, заручитися, вліво, відхекуватися.* |
| Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *вись, МЗС, набережна, скільки-небудь, вушко (голки).* | Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *зелень, СБУ, пальне, якийсь, журавель (колодязний).* |
| Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *перегук, НАНУ, вихована (людина), міжгір’я, хтозна.* | Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *перемога, УНІАН, битий (шлях), як-небудь, бозна.* |
| Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *клич (ім.), УНР, озброєний (загін), високий-таки, абикуди.* | Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *вибори, ПК, палена (цегла), швидкоплинний, вчитель-фізик.* |
| Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *збори, облдержадміністрація, вздовж (дороги), босоніж, заєць-русак.* | Здійснити словотвірний аналіз лексем:  *лови, НСПУ, поруч (мене), яскраво-зелений, хвилюватися (про людину).* |

**Тип-ІІ**

1. Здійснити словотвірний аналіз слів: *миттю (прийшов), педінститут, віце-президент, землезнавство, зав’язь*.
2. Встановити напрями похідності між словами: *лісище, ліс, лісок*.
3. Навести три приклади полімотивації.
4. Здійснити словотвірний аналіз слів: *пішохід, пройдисвіт, медсестра, науково-технічний, вчений (надрукував статтю)*.
5. Встановити напрями похідності між словами: *землиця, земля, приземлено, приземлений*.
6. Навести приклад тричленного словотвірного ланцюжка.
7. Здійснити словотвірний аналіз слів: *біоніка, машинобудівний, насміхатися, НТР, превеликий*.
8. Встановити напрями похідності між словами: *виноград, виноградник, виноградовий (сік), виноградовий (берет)*.
9. Навести приклад словотвірної парадигми.
10. Здійснити словотвірний аналіз слів: *профком, усьоме, вітряно, знання, безголосий*.
11. Встановити напрями похідності між словами: *школа, дошкільний, шкільний, школяр*.
12. Навести приклад словотвірного гнізда.
13. Здійснити словотвірний аналіз слів: *СОТ, зменшити, ніжно, доленосний, мопед*.
14. Встановити напрями похідності між словами: *горбочок, горб, горбок*.
15. Назвати прізвища відомих дериватологів і їх наукові праці.

ТЕСТИ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

**Лексикологія**

1. Виділіть рядок, у якому подано лексико-семантичний варіант слова «сповідь» у контексті речення «Осінь – то передсмертна сповідь усього, що живе і впиває в себе проміння сонця, то велична поема жалю й надії. Тому вона така вродлива й елегійна» (М. Чернявський):

а) У православній і католицькій церкві — обряд покаяння в гріхах перед священиком і відпущення ним цих гріхів

б) Відверте признання в чому-небудь, розповідь про щось

в) Почуття жалю з приводу зробленого вчинку

г) Визнання своєї провини, вияв жалю з приводу своєї провини

2. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово здатне вступати в омонімічні відношення з іншою лексемою:

а) Красуня-осінь підходила помалу, спокволу. Кинула сірої, землистої фарби на степ, потім почервонила ліс, а клени вдягла в ніжно-жовту позлотисту порфіру, і вони стояли і в лісі, і по місту такі гарні, такі вродливі й елегійні, що дивитись на них було й весело, й сумно (М. Чернявський)

б) Здавалось, що мати усього живого, невмируща природа, прощається зі своїми дітьми перед їх тимчасовою смертю, приголублює їх на прощання, споряджає в кращу одіж, і з материною ласкою виговорює їм їхні провини, вислухує виправдання й подає надії на нове, краще, ясніше життя (М. Чернявський)

в) Осінь приносить великими пригорщами стільки запахів та ароматів, що часто-густо не можеш зрозуміти, до чого ти гурман: чи до запаху груш, яблук, слив, чи до польоту бабиного літа над твоїм рідним містом, чи до такого ніжного кольору неба, яке настільки особливим буває лише восени (Дара Корній)

г) Світ дуже правильно влаштований: не побажай чужого, але, коли тобі з радістю віддають, – приймай із вдячністю. І я беру – від сонця, від неба, від вітру (Дара Корній)

3. Виділіть рядок, у якому є мезонім:

а) Слово не значок, не символ – це вогонь, а перефразовуючи вже відоме: сорочка духу народу (Б. Харчук)

б) Думка людини, висловлена рідною мовою, виявляється логічнішою, глибшою, ніж її висловлювання з допомогою словника і форм чужої мови (Галина Лозко)

в) Перша зброя – мова. Виживе мова – виживе вітчизна, бо ж мова є не тільки найважливіший засіб поневолення, а й вірне (разом з ножем та хлібом) – надійне оружжя добування волі, бо геній народу без буяння рідної мови не варт нічого (П. Беринда)

г) Не ти для часу, а час для тебе. Не діли хвилину, годину. Не обганяй і не помножуй час. Скорися його звичайному і мудрому плину. І він винесе тебе, куди належить – у Вічність. Увійди в час, як у ріку, розчинися в ньому… Щоб простити минуле, пізнати теперішнє і розгадати майбутнє. І прийде спокій сили. І сила спокою (Андрій Ворон)

4. Виділіть рядок, у якому всі слова – грецизми:

а) парадигма, олімпіада, синтаксис

б) бактерія, біологія

в) дифтонг, морфема, асиміляція

г) клімат, полюс, мрія

5. Виділіть рядок, у якому всі слова – латинізми:

а) вакуум, архів, завод

б) акцент, інфінітив, синтаксис

в) радіус, синус, нотаріус

г) евкаліпт, республіка, секретар

6. Виділіть рядок, у якому всі слова – галліцизми:

а) департамент, парламент, сейм

б) драже, жабо, соло

в) трикотаж, баланс, лейтенант

г) плісе, манна, месія

7. Виділіть рядок, у якому всі слова – старослов’янізми:

а) благодать, добродушний, месія

б) братство, гординя, манна

в) цілитель, вертоград, страждати

г) єлей, осанна, влада

8. Виділіть рядок, у якому всі імена латинського походження:

а) Андрій, Антип, Архип

б) Софія, Олена, Явдоха

в) Степан, Григорій, Микола

г) Вікторія, Віталій, Марина

9. Виділіть рядок, у якому всі імена грецького походження:

а) Андрій, Валерій, Віктор

б) Софія, Степан, Петро

в) Юлія, Валентина, Мотря

г) Вікторія, Віталій, Марина

10. Виділіть рядок, у якому всі слова – екзотизми, що позначають предмети одягу:

а) меджліс, сейм, бундестаг

б) паранджа, сарі, кімоно

в) рамазан, ханука, тамтам

г) чалма, хурал, аул

11. Виділіть рядок, у якому всі сполуки слів – евфемізми:

а) поважного віку, хірургічне втручання, при надії

б) піти у вічність, врізати дуба, померти

в) специфічний запах, заслужений відпочинок, терновий вінок

г) вити вовком, засміятися на кутні, співати дифірамби

12. Виділіть рядок, у якому всі слова – екзотизми, що позначають назви установ:

а) меджліс, сейм, бундестаг

б) паранджа, сарі, кімоно

в) полісмен, тореадор, тамтам

г) чалма, хурал, аул

13. Виділіть рядок, у якому всі слова – етнографізми:

а) мольфар, чаклун, ворожбит

б) флояра, трембіта, ксилофон

в) дримба, керсетка, балабухи

г) бандура, полонина, гітара

14. Виділіть рядок, у якому всі слова – професійні жаргонізми:

а) хвіст (академічна заборгованість), адіки (кросівки фірми «Адідас»)

б) лабух (музикант), фанера (фонограма)

в) бабло (гроші), читалка (читальний зал)

г) немає правильної відповіді

15. Виділіть рядок, у якому виділене слово латинського походження і означає «мовне оточення або ситуація, в яких уживається лінгвістична одиниця»:

а) Усі слова і форми заселені інтенціями, слово ніби живе на межі свого і чужого контексту (М. Бахтін)

б) «Кожне слово пахне контекстом і контекстами, у яких воно жило своїм соціально напруженим життям» (М. Бахтін)

в) Текст – це такий соціальний простір, в якому не сховається жодна мова і жоден суб’єкт, який промовляє, не буде суддею, господарем, політиком, сповідником, дешифрувальником, і теорія Тексту невпинно зливається з практикою письма (Р. Барт)

г) Мова у своєму обсязі і кожне окреме слово відповідає мистецтву, притому не тільки за своїми стихіями, а й за способом їх поєднання (О. Потебня)

16. Виділіть рядок, у якому підкреслені слова – лінгвістичні терміни:

а) … Слово – не статуя, яку зробили, а потім піддають дії повітря, дощу та ін., воно живе тільки тоді, коли його вимовляють; його матеріал, звук, цілком проникнутий думкою…(О. Потебня, «Думка й мова»)

б) Рідна мова – це найособистіша і найглибша сфера обстоювання свого «Я», коли воно є, своєї особистости й національної гідности (І. Дзюба)

в) Слово тільки тому є органом думки і неодмінною умовою пізнішого розвитку розуміння світу і себе, що первісно є символом, ідеалом, і має всі властивості художнього твору (О.Потебня, «Думка й мова»)

г) Часто слово позначає цілу історичну епоху чи подію даного народу, його питомі культурні, побутові, звичаєві чи інші ознаки. Дійсно, в мові кожного народу відображені властиві лише йому особливості культурно-історичної долі, світобачення, світовідчуття і – світотворення (В. Гонський)

17. Виділіть рядок, у якому є оксиморон:

а) Герої не вмирають. Просто йдуть з Майдану — в небо. В лицарі — зі смерті. Пливуть човни. Пливуть човни. Пливуть… Героєм слава — вписано у серці (**Мар’яна Савка)**

б) Цей сніг розтане. Чай цей прохолоне. Забудь-трава осиплеться в траву. Ця мить ніколи вдруге не настане. Я помираю. Отже, ще живу (Микола Холодний)

в) Там, де мир і тепло, їм би краще було, але доля героїв така є: вмить усе — шкереберть, перемога чи смерть. Бо ж — до раю рабів не пускають (**Анна Багряна)**

г) І тут ні сліз, ні відчаю не треба, І тут не треба страху і ниття — Живе лиш той, хто не живе для себе, Хто для других виборює життя (Василь Симоненко)

18. Виділіть рядок, у якому є за загальномовні й текстуальні синоніми:

а) Такі слова! Такі рядки. Така густа сьогодні музика печалі. Опудала вдягаються в медалі, А хтось педалі крутить – це життя... (Василь Кузан)

б) Ми воїни. Не ледарі. Не лежні. І наше діло – праведне й святе! Бо хто за що, а ми – за незалежність. Отож – нам так і важко через те (Ліна Костенко)

в) Вже не пам’ятає давню драму Тричі реставрований святий, Але входить ворог через браму, Котру відчиняє свій (Леонід Талалай)

г) Я люблю тебе, люби і ти себе, з тим щоб одного разу могли ми щось спільне робити (Анатолій Мойсієнко)

19. Виділіть рядок, у якому є синонім до підкресленого слова (Мені личило фіолетове й теракотове» (М. Матіос)):

а) зелений

б) червоно-коричневий

в) синій

г) оранжево-жовтий

20. Виділіть рядок, у якому є синонім до підкресленого слова (Весна… То вона подарувала мені своєї смарагдової барви, і мої очі посвітлішали…» (Дара Корній)):

а) яскраво-зелений

б) брунатний

в) яскраво-синій

г) бурштиновий

21. Виділіть рядок (-и), у якому (-их) виділені слова – індоєвропейські:

а) Світ дуже правильно влаштований: не побажай чужого, але, коли тобі з радістю віддають, – приймай із вдячністю. І я беру – від сонця, від неба, від вітру. Беру щоденно і завжди стільки, скільки можу взяти (Дара Корній)

б) Нехай у кпині всіх удач, в облудності нудного раю вони, регочучи, згадають утрачений навіки плач (Кость Шишко)

в) Ти ждеш іще народження для себе, а смерть ввійшла у тебе вже давно”(Василь Стус)

г) Немає правильної відповіді

22. Виділіть рядок, у якому є мезонім:

а) Живу минулим, сьогочасним, майбутнє радісно клену. На ворогів не шлю війну: на них помщуся їхнім щастям! (Кость Шишко)

б) Ти ждеш іще народження для себе, а смерть ввійшла у тебе вже давно”(Василь Стус)

в) Цей сніг розтане. Чай цей прохолоне. Забудь-трава осиплеться в траву. Ця мить ніколи вдруге не настане. Я помираю. Отже, ще живу" (Микола Холодний)

г) Немає правильної відповіді

23. Виділіть рядок, у якому всі слова – індоєвропейські:

а) вивірка, вівця, вовк

б) вождь, страждати, нужда

в) пісня, гай, мрія

г) білка, кажан, кішка

24. Виділіть рядок, у якому всі слова – спільносхіднослов’янські:

а) вивірка, вівця, вовк

б) вождь, страждати, нужда

в) пісня, гай, мрія

г) білка, кажан, кішка

25. Виділіть рядок, у якому всі слова – інтернаціоналізми:

а) парфуми, барвінок, знання

б) географія, біологія, еволюція

в) щастя, лихо, доля

г) немає правильної відповіді

26. Виділіть рядок, у якому подано омографи:

а) посивіла (дієслово минулого часу) – посивіла (дієприкметник)

б) коса (заплетене волосся) – коса (сільськогосподарське знаряддя)

в) біль – білль, за шию – зашию

г) білизнА – білИзна, Обід– обІд

27. Виділіть рядок, у якому подано омофони:

а) посивіла (дієслово минулого часу) – посивіла (дієприкметник)

б) коса (заплетене волосся) – коса (сільськогосподарське знаряддя)

в) біль – білль, за шию – зашию

г) білизнА – білИзна, Обід– обІд

28. Виділіть рядок, у якому подано омоформи:

а) посивіла (дієслово минулого часу) – посивіла (дієприкметник)

б) мене (до «я») – мине (від «минати»)

в) біль – білль, за шию – зашию

г) рАдій – радІй, мУка – мукА

29. Виділіть рядок, у якому всі слова – тюркізми:

а) глас, злато, древо

б) борсук, гайдук, каблук

в) привид, припис, проблиск

г) халва, ковбаса, млинці

29. Виділіть рядок, у якому виділене слово має яскраво виражену внутрішню форму:

а) Небо чисте, задубіле, а місяць такий на нім ясний, як на Різдво (В. Стефаник)

б) Сонце – як би з нього кров спустив. Саме бліде, і промені такі (В. Стефаник)

в) На небі хмари, як той мох, що примерз до землі у лісовій тишині, – сірий, ледом укритий (В. Стефаник)

г) Чорне волосся посивіло від інею, руда сардачина побіліла, моцні руки не чули зимна, а лице, спалене вітром, поцегліло (В. Стефаник)

30. Виділіть рядок, у якому є і загальномовні, і текстуальні антоніми:

а) Те, що діялося під зором моєї душі, вже не вкладалося у знані раніше поняття: земна амфора була чиста, як справжній бурштин, і брудна, як помийниця, одночасно (Марія Матіос)

б) Світ був канатом, яким, балансуючи – наче еквілібристи – між добром і злом,

з добром і злом,

під добром і злом,

пробігали відведену їм дистанцію маленькі й великі, нікчемні й благородні люди (Марія Матіос)

в) Це було щось більше, аніж Содом і Гоморра, – нетривке земне життя, в якому тепер розчинялася моя невмерла душа, щоб збагнути одночасність речей, понять та істин (Марія Матіос)

г) Немає правильної відповіді

31. Виділіть рядок, у якому підкреслено евфемізм:

а) «Ево, незалежно від того, що діється за дверима, віднови рівновагу, дихай повільно й глибоко. Хай ангел розбрату ні з чим пролітає мимо, не вполювавши ні серця, ні вуха твого, ні ока…» (Галина Петросаняк)

б) Я ішла райським берегом, повнячись спокоєм слова, у саду письма я гортала книгу життя щасливо. Моєї руки торкався Адам (Галина Петросаняк)

в) Під зоряним покривалом черпаючи поглядом вічність, народжувались їх діти, оберталось на благо посаджене й те, що побудували (Галина Петросаняк)

г) Немає правильної відповіді

32. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово не здатне вступати в омонімічні відношення з іншими лексемами:

а) Мене запрошено на свята не кимсь, а літом золотим (І. Муратов)

б) Лиш мати вміє жити, аби світитися, немов зоря (В. Стус)

в) Усмішка твоя – єдина, мука твоя – єдина, очі твої – одні (В. Симоненко)

г) Бігла спека в далеч і губилась, А мені у безтурботні дні Назавжди, навіки полюбились Ніжні і замріяні пісні (В. Симоненко)

33. Виділіть рядок, у якому всі підкреслені слова здатні вступати в омонімічні відношення з іншими лексемами:

а) Грицько ж, він міряв не тією міркою. В житті шукав дорогу не пряму. Він народився під такою зіркою, що щось в душі двоїлося йому (Л. Костенко)

б) Бо так давно у Господа ведеться – дорога ницих в землю западеться (Л. Костенко)

в) Заснули води й човни на водах, висять рої, як кетяги пахучі, і навіть сонце, як достиглий плід, здається непорушним (М. Рильський)

г) Люблю вночі на небеса дивитись, Коли зірки, немов бджолиний рій, поблискують крильми і повен мрій Виходить місяць, як прадавній витязь (Д. Павличко)

34. Виділіть рядок, у якому є оказіоналізм:

а) Ми чорні гори перегорнем, Ми вдарим серцем в мур зажур, Ми розквитаємося з горем На рівні вічних партитур (І. Драч)

б) Ми віднині безсмертні – всі, хто вписаний в сніг цей і вечір Молодими, як води, очима, Що світять з рудої кори (О. Забужко)

в) І карі коси сумовливі В кульбабо-золотім вінку (М. Вінграновський)

г) Горем переповнене життя,а в піснях – бездонне море світла, а в піснях – надія й чистота і чуттів висока мальва квітла (Н. Попович)

35. Виділіть рядок, у якому є парономазія:

а) Ми шукаємо суті у сутіні древніх дерев і зірниці в зіниця а в долі не слави й ослави тільки віри у те що нас вчасно Господь обере (М. Савка)

б) Я трохи звір, я не люблю неволі. Я вирвуся, хоч лапу відгризу (Л. Костенко)

в) На ясні зорі і на тихі води Вже ваша чорна злоба не впаде (В. Симоненко).

г) Тобі одній, намріяна царівно, Тобі одній дзвенять мої пісні (М. Рильський)

36. Виділіть рядок, у якому є парономазія:

а) Світилися кіоски, як кіотики. А повінь заливала верболози По саме небо і по самі котики (Л.Костенко)

б) О, як же хочеться на берег той зійти, Де сонце я любив так жалібно, неначе, Від нього силу брав, щоб смерть перемогти (Д. Павличко)

в) Тільки тих навідують пісні, хто у горі не замулив душу (Н. Попович)

г) Серце ж повинно мати святий причал, Звідки світить йому маяк любові (Т. Мельничук)

37. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово – грецизм:

а) Червоний мак! веди мене до Матері, усе життя світи мені в путі. Якщо я сонце материнське – в серці матиму, то буде в мене сонце – і в житті (Т. Мельничук)

б) Музика при щільно зачинених вікнах, затулене від людей світло, запліснявілий окраєць хліба доброти – ось портрет душі без віри (Н. Попович)

в) І дякуєм Тобі, що нас удвох залишив на день, на ніч, на хліб, на сіль, на мить, як мак, як вік сніжинки (В.Кашка)

г) Чую шум крил над собою – птахи летять у гори. Будуть криниці з водою, буде небо з вкраїнськими зорями (Т.Мельничук)

38. Виділіть рядок, у якому є парономазія й оказіональні лексичні конструкти:

а) Тут скільки висі висіяли в рань Нам птах-зорянич і зорянка-птаха (А. Мойсієнко)

б) Калино, напиши мені про все, Як твої роси Рось мені несе (І. Драч)

в) Зіграй мені мелодію любові, ту, без котрої холодно словам. Зіграй мені осінній плач калини. Зіграй усе, що я тебе прошу. Я не скрипковий ключ, а журавлиний тобі над полем в небі напишу (Л. Костенко).

г) Міняються долі – не міняється колір. Міняється сум – не минається суть. Мінялись окови, але ніколи Не міняли міняйли гуцульську красу (Т. Мельничук)

39. Виділіть рядок, у якому є загальномовні антоніми:

а) Шляхів немає інших, немає інших зір і вір, коли десь плачуть нині вишні, то сльози – на твоїй траві (Т. Мельничук)

б) Літа минають за літами, / І знов дитинство поверта / Тобі хвилина біля мами, / Одна хвилина золота (Леонід Талалай).

в) Загублені шукають порятунку, врятовані – мети (Л. Долик)

г) Я, цілуючи подумки золоті твої руки, і сміявся, і плакав, як дитина мала (А. Кичинський)

40. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово – германізм:

а) Не усім нам дано бути великими. Та хай кожному в серце незмигаючи дивляться Очі його народу, Як сині очі барвінку (Т. Мельничук)

б) Ім’я твоє – це берег мого існування (В. Кордун)

в) Здавалося: духмяне літо Приніс я в хату з-за села. І в дома стало так святково, Мов не було у їй і зла (М.Савка)

г) Я вмію радіти – й радію, що небо І після мене засвітить зорі (Т. Мельничук)

41. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово вжито в переносному значенні:

а) В час, як людину точить самота, берези їй здаються дивом і сонце зацвітає на устах, й народжується доброта свята, і серце крилить ніжна висота, коли назустріч інша йде людина (Т.Мельничук)

б) Як торкнуться щоки твої вії, / Залоскочуть ласкаві вуста, / Я живу в найщасливішій вірі: Ти свята (С. Шевченко)

в) Дай роситися в росах, косити І порізати палець на серп, Із небесного синього сита Зорі сіяти в пазухи верб (Т.Мельничук)

г) Немає правильної відповіді

42. Виділіть рядок, у якому власна назва – етнографізм:

а) Вишиваєм узори терпко-хрещаті На образи й на коханих своїх, – І зацвітають вкраїнські хрещатики Полум’ям маків крізь сніг (Т. Мельничук)

б) Черемош, як бджола, не має спокою, досвітки, смутки й дараби носить. А вже скоро піде до Чугайстра у школу Афиноока осінь (Т. Мельничук)

в) З мішка вилізло шило – і в серце (Т. Мельничук)

г) І березень з грудей калини Зими холодний вийме ніж, І прикладе до рани – соловейка (Т.Мельничук)

43. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово – білоруського походження:

а) Чую шум крил над собою – птахи летять у гори. Будуть криниці з водою, буде небо з вкраїнськими зорями (Т. Мельничук)

б) О, як же хочеться на берег той зійти, Де сонце я любив так жалібно, неначе, Від нього силу брав, щоб смерть перемогти (Д. Павличко)

в) Зоління – вибілювання полотна: у жлукто – видовбану дерев’яну колоду без дна – вкладали сувої полотна, попередньо пересипані попелом із соняшника, березової або дубової кори, картоплиння, кукурудзяних качанів тощо, та заливали окропом (В. Войтович)

г) Ім’я твоє – це берег мого існування (В. Кордун)

44.Виділіть рядок, у якому виділене слово – галліцизм:

а) Вона безмежно жіноча – аж до муркотання, мову має – у вітер завиту, слова – білокрилі, – тому я цілком допускаю, що колись вона стане горлом пташки якоїсь і відлетить у вирій (І. Малкович)

б) Був я вітром, був я лютим, був я нордом. Став я ніжним, став я птахом і крилом. А якось мені зустрілась вельми горда – І прокинувся я вранці джерелом (Б. Олійник)

в) Чи це політ, чи це уже падіння, Чи Божий перст, чи погляд Провидіння, А чи, направду, тільки міражі (О. Слоньовська)

г) Зіграй мені мелодію любові, ту, без котрої холодно словам. Зіграй мені осінній плач калини. Зіграй усе, що я тебе прошу. Я не скрипковий ключ, а журавлиний тобі над полем в небі напишу (Л. Костенко)

45. Виділіть рядок, у якому локалізовано одну парафразу та дві пари текстуальних антонімів:

а) Бо що життя? Це усмішка двойлеза. Ридання чардаша і гордість полонеза (Л.Костенко)

б) Ми що не виборем, то втратим, і в цьому вся наша біда (Л.Костенко)

в) Важке литво свічад і свіч. Любові царственна офіра. Якби Джульєтта колупала піч, то, може б, навіть не було Шекспіра (Л.Костенко)

г) Немає правильної відповіді

46. Виділіть рядок, у якому локалізовано текстуальні синоніми:

а) Тут в храмах пельменних й мечетях пивних жирують жерці обжирання і моляться череву. Але для них це, мабуть, молитва остання (Ю. Андрухович)

б) Просто снилась дорога, – ні шлях, ні шосе, а дорога й дорога, – іду й проминаю… Може, це вже Чумацький, а може й не шлях. Може, просто дорога, дорога в дорозі (Л. Костенко);

в) Бо все так гарно, так драйвово, болить з похмілля голова. В тенетах борсається слово, – то вже не Слово, а слова (Л. Костенко)

г) Зажура – сміх. А сміх – біда. Зозуля – півень. Крапля – море… (М. Вінграновський)

47. Виділіть рядок, у якому на ведемо дві парафрази:

а) Болить моя пам'ять. Життя – засвічена плівка… А сосни шумлять. Життя – великий цейтнот (Л. Костенко)

б) Поет не може бути привселюдним. Самотнім, зболеним, відлюдним, аби лише не привселюдним. То найлукавіші з тенет (Л.Костенко)

в) І як же ти один у Всесвіті??? І як же тут без тебе я! Впізнай мене в холодній безвісті, згадай моє земне ім’я (Л. Костенко)

г) Червоний мак! веди мене до Матері, усе життя світи мені в путі. Якщо я сонце материнське в серці матиму, то буде в мене сонце – і в житті (Т. Мельничук)

48. Виділіть рядок, у якому представлено поетичну власну назву та оксиморон:

а) Прости, мій Друже, за любов останню – За недолюблену любов прости (Т. Мельничук);

б) Любити чужу землю – мати серце непохмуре, А рідну – ясно й так, що діло се святе. Любити чужу землю – тільки не чужину, Не те, що твоїй пісні і душі чуже (Т. Мельничук

в) Я Мольфар – віра в безвір’ї , Міра безмір’я (Т. Мельничук)

г) Серце ж повинно мати святий причал, Звідки світить йому маяк любові (Т. Мельничук)

49. Виділіть рядок, у якому неправильно пояснені слова:

а) персть – заст., уроч. Земля

б) сургучевий – кольору червоного сургучу

в) фурункул – чиряк

г) Немає правильної відповіді

50. Виділіть рядок, у якому сегмент тексту немає загальномовних чи текстуальних антонімів, антитези:

а) Найвищий дар – дар життя. На світі немає речей, заради яких варто вмерти. Зате багато, заради яких варто жити (Андрій Ворон)

б) Основне для мене – Світло, яке я все життя шукаю і яке я сам намагаюся нести до інших. Як той світлячок, що крихіткою світла пом’якшує ніч. Знаю, що ніч мені не перебороти, але однаково свічу (Андрій Ворон)

в) Дотримуйся звичаїв і обрядів. Бо це не просто традиція – це мости, якими ти йдеш через болото життя (Андрій Ворон)

г) Не все перескакуй, деколи й перелізь (Андрій Ворон)

51. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово може вступати в омонімічні відношення з іншими лексемами:

а) Може бути, що мене не буде, Перебутній час я перебув, Але будуть світанкові губи Цілувати землю молоду (В. Симоненко)

б) Поезії ясне світило, З тобою жить, тебе любить! (П. Тичина);

в) Петербурзьким шляхом, по коліна Грузнучи в заметах, боса йшла Зморена, полатана Вкраїна, Муку притуливши до чола (І. Драч)

г) Де рука твоя, де рука моя – Не живе там ніч золота. Коло кола ти, коло кола я, заліта душа за літа (М. Вінграновський)

52. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово – грецизм:

а) Кожне слово пахне контекстом і контекстами, у яких воно жило своїм соціально напруженим життям (М. Бахтін)

б) Слово тільки тому є органом думки і неодмінною умовою пізнішого розвитку розуміння світу і себе, що первісно є символом, ідеалом, і має всі властивості художнього твору (О. Потебня)

в) Текст – це такий соціальний простір, в якому не сховається жодна мова і жоден суб’єкт, який промовляє, не буде суддею, господарем, політиком, сповідником, дешифрувальником, і теорія Тексту невпинно зливається з практикою письма (Р. Барт)

г) Немає правильної відповіді

53. Виділіть рядок, у якому подано міжмовні омоніми:

а) Расторгнуть брак; Досі не писала через брак часу (Леся Українка)

б) Боронить – разрыхлять, обрабатывать бороной вспаханную землю; Оре плугом, кіньми боронить (П. Чубинський)

в) Мазь стягивала кожу, болячка зарубцовывалась; …Та бориславська болячка починає швидко сходити з його душі і гоїтися (І. Франко)

г) В классах стоял шум и гомон; Гомін веселого південного міста охопив його (В. Собко)

54. Виділіть рядок, у якому подано тлумачення екзотизму:

а) ікебана – поширене в Японії мистецтво складання букетів, композицій з квітів, а також сам букет, композиція, складені за правилами такого мистецтва

б) лучник – воїн, озброєний луком

в) едельвейс – рід багаторічних трав’янистих рослин родини складноцвітих, які ростуть у горах на великій висоті

г) немає правильної відповіді

55. Виділіть рядок, у якому подано тлумачення екзотизму:

а) багнет – колюча зброя, яку насаджують на кінець дула рушниці;

б) сієста – в Іспанії, Італії, країнах Латинської Америки та деяких інших країнах – післяобідній відпочинок, що припадає на найспекотніший час дня

в) кастаньєти – ісп. «каштан» – ударний музичний інструмент в іспаномовних країнах та Італії; складається з двох пластинок, якими клацають під час танців

г) відповіді «Б», «В»

56. Виділіть рядок, у якому слово – індоєвропейського походження:

а) вовк

б) суниця

в) мрія

г) викладач

57. Виділіть рядок, у якому всі слова – власне українські:

а) шашлик, балик, ковбаса

б) наливка, узвар, ром

в) борщ, вареники, деруни

г) макарони, піца, голубці

58. Виділіть рядок, у якому всі слова – архаїзми старослов’янського походження:

а) повісмо, полудень (південь), світ (світло)

б) свічка, пітьма, веселка

в) одесную (праворуч), отроча, чрево (живіт)

г) словеса, небеса, чудеса

59. Виділіть рядок, у якому підкреслені слова – історизми:

а) Ярижка (правопис 1876 р. для укр. видань), ставка (полковий намет російського полководця); низове козацтво (запорізькі козаки, що жили в низов’ї Дніпра)

б) заранє (1. Рано-вранці. 2. Заздалегідь. 3. Передчасно); ясько (маленька подушка); поличник (ляпас)

в) фай (цупка тонка однокольорова тканина з шовку або з шерсті з поперечними рубчиками); авантюрин (мінерал класу силікатів, що його використовують для виготовлення прикрас, художніх виробів); половці (тюркський кочовий народ)

г) немає правильної відповіді

60. Виділіть рядок, у якому всі виділені слова – арготизми:

а) ню́хи (вуса), уле́пки (очі), слихто́ (вухо)

б) шкари (чревики), газ (таксі), кроси (кросівки)

в) капуста (гроші), макаронник (італієць), відліт (позитив)

г) америкос (американець), абзац (захоплення), тонна (тисяча грошових одиниць)

61. Виділіть рядок, у якому всі слова – полонізми:

а) прохач, сіяч, програвач

б) автобус, тролейбус, трамвай

в) повидло, ковадло, місто

г) дідизна, капризність, влада

62. Виділіть рядок, у якому правильно пояснено слово «бартка»:

а) топірець (металевий або дерев’яний) з довгою ручкою, прикрашений орнаментом

б) смужка на тканому виробі

в) поперечна балка, що з’єднує крокви

г) немає правильної відповіді

63. Виділіть рядок, у якому правильно пояснено слово «бескид» :

а) недоступна гірська вершина

б) грубий дрючок, палиця

в) дерев’яна палка із зарубками, якою на полонині міряли молоко при першому доїнні

г) немає правильної відповіді

64. Виділіть рядок, у якому всі слова – тюркізми:

а) кавун, баштан, лейтенант

б) вода, повітря, земля

в) козак, барабан, шашлик

г) ковбаса, халва, голубці

65. Виділіть рядок, у якому всі слова – запозичені з французької мови:

а) масаж, пасаж, ажіотаж

б) грильяж, пляж, соло

в) пародія, мелодія, добродій

г) сорбент, диригент, реципієнт

66. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово – латинізм:

а) Уже навіки відійшли з Криворівні тіні забутих предків, уже Франкові нащадки назвали село Гуцульськими Афінами, й за традицією письменники і вчені, а то й студенти приходили сюди, мов по свячену воду, бував тут щоліта і я (Р. Іваничук)

б) Тому ми вже такі, що наше серце переливається у вересневі ночі, коли через ціле небо падають зорі, крешуть іскри або коли буковинські ліси за Черемошем просякають щораз глибше пожежами старого золота і кривавих буків між островами свіжої, ненарушеної зелені ялиць, що ще дужче підкреслює гарячі барви листатої деревини (Віра Вовк)

в) В одну з безсонних ночей, коли Джалапіта захворів на тугу, занадто близько зійшовши до людей, він вигадав дощ, що гоїв усі хвороби і навіть любов (Емма Андієвська)

г) Нації вмирають не від інфаркту. Спочатку їм відбирає мову (Л. Булаховський)

67. Виділіть рядок, у якому наведено гіпоніми до гіпероніма «тканина»:

а) батист, панама, крепдешин

б) бязь, гіпюр, скатертина

в) мережка, вишиванка, тканка

г) тюль, штори, простирадло

68. Виділіть рядок, у якому всі слова – повнозначні:

а) нехай, або, бодай

б) тут, там, вранці

в) полотно, рушник, але

г) і, а, й

69. Виділіть рядок, у якому до кожного етномаркованого слова подано відповідну дефініцію:

а) понеділкування – одноденний піст, поліття – сприятлива погода, урожайне літо

б) полоскозуб – перший день Великого посту, жировик – дух, що мешкає в людській оселі та сприяє добробуту, достатку

в) Дажбог – бог світла і Сонця, блуд – частина пекельного вогню

г) правильні всі відповіді

70. Виділіть рядок, у якому наведено культуреми (етномарковані слова) з яскраво вираженою внутрішньою формою:

а) Прощення (останній день Масниці), крашанки, Водяник

б) Купало, Білобог, райдуга

в) лунниці (прикраса у формі півмісяця), полудниці (польові духи, втіленням яких є сонячний удар)

г) правильні усі відповіді

71. Виділіть рядок, у якому усі слова мають архісему «дороцінний камінь»:

а) фіаніт, сердолік, родоніт

б) діамант, рубін, аметист

в) бурштин, цирконій, граніт

г) мармур, топаз, стрази

72. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово вжито в переносному значенні:

а) Цвітуть обмерзлі криниці Холодним квітом мармуровим. Дитя заснуло на руці, Як слово на долоні мови…(М. Вінграновський)

б) Лиш я не зчувсь, як стишилась хода, Як простелився вітер за плечима, І на слова мої дивилася вода Кленовими осінніми очима (М. Вінграновський)

в) Любові нашої обличчя не люблю. Її обличчя – то обличчя муки (М. Вінграновський)

г) немає правильної відповіді

73. Виділіть рядок, у якому підкреслені слова – дієслівна метафора:

а) Там доцвітає сад, зав’язується зав’язь. Там блискавки браслет і дощ такий, що ну! Там зорі палахтять, як іскри з-над ковадла. Там вітер пір’я хмар не втримує в руках (О. Слоньовська)

б) На клаптику паперу рука напише тремтячи, що тісно двом серцям на світі широкому (Б.І.Антонич)

в) Сахається розгублена душа, почувши раптом тихі кроки щастя (Л. Костенко)

г) Немає правильної відповіді

74. Виділіть рядок, у якому підкреслені слова – дієслівна метафора:

а) Звичайна собі мить. Звичайна хата з комином. На росах і дощах настояний бузок. Оця реальна мить вже завтра буде спомином, а післязавтра – казкою казок (Л. Костенко)

б) І віщий голос подали вітри, ласкаві ластівки зашелестіли, мов листя лип (В. Стус)

в) І на оновленій землі Врага не буде, супостата. А буде син і буде мати, І будуть люде на землі (Т. Шевченко)

г) Немає правильної відповіді

75. Виділіть рядок, у якому є два тропи (метонімія і метафора):

а) Хто все зітхав – заснуть, втекти, Сховатись за Мазепу й Крути, Коли грозою йшли – віки! – Над полем рути і отрути (Є. Маланюк)

б) Я скучила за дивним зойком слова. Мого народу гілочка тернова. Гарячий лоб до шибки притулю. Я вранці голос горлиці люблю (Л. Костенко)

в) Коли б, коли б ви мали, голуби, хоч трохи серця – ви б його на крила взяли до себе і перенесли на Україну, геть за ним стужілу (В. Стус)

г) Земля від любові не втомлюється – Чесна любов чи крадена. Царівна з казки, а чи бетонниця – Любов – лляне прядиво (Т. Мельничук)

76. Виділіть рядок, у якому є слово вжите в різних лексико-семантичних варіантах:

а) Мов дині плід, тужавіє на сонці У зорянім баштані плід землі (А. Мойсієнко)

б) Місяць – в чорному капелан… Місяць – білан (Т. Мельничук)

в) Земля загарбникам ніколи не прощає, моя земля – святиня хліба і меча (Т. Мельничук)

г) Немає правильної відповіді

77. Виділіть рядок, у якому подано дефініції до лінгвістичних термінів наголос, спрощення, дублет:

а) виділення складу в слові або слова в реченні властивими для певної мови фонетичними засобами; зменшення кількості приголосних унаслідок випадіння деяких із них; один із двох термінів, що називає один і той же науковий об’єкт або виражає одне і те ж наукове поняття

б) особлива система письма, яка застосовується для точного відтворення звукового складу слів і текстів якої-небудь мови або діалекту; одиниця мови, здатна виконувати ту саму функцію, що й інша мовна одиниця; милозвучність

в) швидкість, з якою вимовляються мовні елементи; стирання меж між морфемами і, відповідно, втрата морфемного поділу основи або слова в цілому, внаслідок чого вони стають нерозкладними, непохідними (з погляду синхронії мови), а основа дорівнює кореню; варіантний різновид мовної одиниці

г) правильні всі відповіді

78. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово здатне вступати в омонімічні відношення з іншими словами:

а) До нас прийшов лелека З косою на плечі, Води напився з глека Та й сів на спориші (М. Вінграновський)

б) Прощалось літо. Тьмянів лист, І лев лежав під кленом (М. Вінграновський)

в) На срібнім березі Дніпра Слов’янства золота столице. Світанку мови і добра, Вікно у світ стооке і столице (М. Вінграновський)

г) Ти – ранок мій, ти – південь мій і вечір, Ти – ніч моя… Хоч все на світі – втеча! (М. Вінграновський)

79. Виділіть рядок, у якому є оксиморон:

а) Забіліли сніги мої чорні, Засміялась душа молода (М. Вінграновський)

б) Яка нестерпна рідна чужина, цей погар раю, храм, зазналий скверни … (В. Стус)

в) …І жив, і житиму, щоб пам’ятати нещастя щасть і злигоднів розкоші (В. Стус)

г) Правильні всі відповіді

80. Виділіть рядок, у якому немає текстуальних антонімів:

а) У церкві я молюсь на образи, а тут дивися на якісь парсуни (Л. Костенко)

б) Одна душа на двох роздерта, Як перелатана свитина: Ти хочеш обігріти впертість, А я – терпіння … (С. Мейта)

в) Нам би у душу глянути собі і світло там побачити – не морок, у небеса полинуть голубі не літаком, а серцем молитовним (Н. Попович)

г) І тільки пісня вільна, спіла, жива, нестримна, горда, сміла ітиме далі вже без мене (Б.-І. Антонич)

81. Виділіть рядок , у якому є приклад парономазії:

а) Листар носив листи зелені, листи шуміли. Ех, весна! Плету пісні на веретені про молодість, що промина… (Б.-І. Антонич)

б) Ціннішає не світ. Ціннішаю не я. Ця ніша не моя – в двадцятому столітті, І в двадцять першім теж – ця ніша не моя… (О. Слоньовська)

в) Ти зрікся мови рідної. Твій дух На милицях жадає танцювати. Від ласк твоїх закаменіє друг І посивіє рідна мати... (Д. Павличко)

г) Тешуть теслі з срібла сани, стелиться сніжиста путь. На тих санях в синь незнану Дитя Боже повезуть ... (Б.-І. Антонич)

82. Виділіть рядок, у якому є пароніми:

а) … Заблудимося у цій самотності поміж цих трьох дерев поміж цих трьох днів… (І. Калинець)

б) … Нареченою нарече й заколисує, заворожує чорнобрив’я таких ночей… (Л. Костенко)

в) Обіймай! Ти жданий і жаданий, – Як раптова злива в суховій, Коли рвуться дощові ґердани Й губляться мільярдами в траві… (О. Слоньовська)

г) В соняшника були руки і ноги, Було тіло шорстке і зелене. Він бігав наввипередки з вітром, Він вилазив на грушу і рвав у пазуху гнилиці... (І. Драч)

83. Виділіть рядок, у якому підкреслений художній конструкт – іменникова метафора:

а) Я випалив до чорноти жури Свою прокляту одчайдушну душу (І. Драч)

б) Ось ранок синім возом їде І сонця сніп в село везе… (Б.-І. Антонич)

в) Сахається розгублена душа, почувши раптом тихі кроки щастя…(Л. Костенко)

г) Поки ми собі на здоров’я тут говорим про сотні тем, – гине час, стікаючи кров’ю не написаних нами поем (Л. Костенко)

84. Виділіть рядок, у якому всі слова – стилістично нейтральні:

а) дашок, нібито, дія

б) а, але, матуся

в) віра, страховисько, зима

г) брат, сестра, батько

85. Виділіть рядок, у якому всі власне українські слова об’єднані семою «частина будівлі»:

а) вареники, голубці, холодець

б) молотарка, віялка, сівалка

в) січеники, крученики, млинці

г) підмурівок, причілок, присінок

86. Виділіть рядок, у якому є зайве за походженням слово:

а) капелюх, картуз, берет, бриль, хустка

б) черевик, чобіт, сап’янці, чобіток

в)штани, спідниця, свита, сорочка

г) жниварка, молотарка, віялка, олійниця

87. Виділіть рядок, у якому є зайве за походженням слово:

а) комірка, присінок, причілок, горище

б) морозиво, холодець, гречаники, картопляники

в) тваринництво, рільництво, фазенда, птахоферма

г) наливка, бражка, самогонка, узвар

88. Виділіть рядок, у якому подано власне українське слово та його етноконтекст:

а) барвінок – символ дівоцтва, молодості, єднання вічного життя людей з нечесним царством предків (В. Войтович)

б) любисток – оберіг хати, обійстя, ланів та садів, повіток, криниць, річок, сіножатей, гаїв та дібров; символ любові, злагоди, «чар-зілля на любов» (В. Войтович)

в) мак – означає красу, молодість та їхню скороминучість (В. Войтович)

г) немає правильної відповіді

89. Виділіть рядок, у якому виділене слово – праслов’янське:

а) Клич мене, клич з далечі потолоченої, води несколоченої, з ночі, на цілунки помноженої, знеможеної, переможної (С. Пантюк)

б) Клич мене, клич із безмежжя, безбережжя, де стежка бентежно крута і до ніг не одразу горнеться… Та твоя світанкова фата виткана з ніжних зітхань Місяця й Сонця (С. Пантюк)

в) Можна будильникові підлити снодійного, домовичка здурити копійкою, аби не дзеленькав посудом, і просто наблизити світлий обрій, обрис чи образ Лади рівноапостольної (С. Пантюк)

г) Від прагнення роздивитись звірів зблизька на лобі з’являються зморшки, на тілі – шрами, та все ж щасливий, хто не винуватить зодчого, що в оздобі фасадів переважають зооморфні мотиви (Г. Петросаняк)

90. Виділіть рядок, у якому виділене слово – індоєвропейське:

а) Едемський сад, козацький дуб, Присмертне сонце над дубами, А поміж нашими губами хіба що подих наших губ (В. Шовкошитний)

б) Сміятись вам, мовчати вами, Вашим ім’ям сповнять гортань І тихо тихими губами Проміння пальчиків гортать (М. Вінграновський)

в) І губляться в долонях рук твоїх Слова мої доречні й недоречні. Що більший сміх – то більша боязнеча за вічне щастя білих рук твоїх (В. Баранов)

г) Слово не значок, не символ – це вогонь, а перефразовуючи вже відоме: сорочка духу народу (Б. Харчук)

91. Виділіть рядок, у якому подано тлумачення слова «Ладобог»:

а) за повір’ями, райська комаха, яка літає до неба і передає Богові від людей прохання, приносить відповідь, попереджає про небезпеку, прогнозує врожай, тривалість життя людини тощо;

б) молитвослов магічного характеру, основою якого є віра в чудодійну силу слова як засобу впливу на вищі духовні сили;

в) персонаж нижчої міфології, реальна особа, яка наділена демонічними властивостями і здатна впливати надприродним чином на долю інших людей

г) бог всеєдиного ладу; … бог вірного подружжя, родинної злагоди, шлюбу, кохання, усяких насолод та добробуту

92. Виділіть рядок із тексту Боплана, у якому підкреслене слово – тюркізм:

а) Ось як одягаються татари. Цей народ носить короткі сорочки з бавовняної тканини, що спадають їм лише на півфута нижче пояса, шаровари і короткі штани з полотна, часом підбиті бавовною

б) Багатий татарин одягається у кафтан із сукна, простьобаний бавовною, а поверх нього носить ще й халат, прикрашений хутром із лиса чи куниці

в) Голови прикривають такими ж шапками, а на ногах носять червоні сап’янці без острог

г) Їхня чернь одягається тільки в кожухи

93. Виділіть рядок, у якому всі слова – архаїзми:

а) шуйця, чадо, вільний, рать

б) кошовий, слово, глас

в) десниця, ланіти, словеса

г) осавула, таляр, війт

94. Виділіть рядок, у якому пари слів – паронімічні:

а) сонце – сонях, райдуга – веселка

б) абзац – відступ, мовознавець – лінгвіст

в) капля – крапля, діалектний – діалектичний

г) таляр – долар, сильно – інтенсивно

95. Виділіть рядок (-и), у якому (-их) усі слова – архаїзми із семою «професія»:

а) заводчик, кабанник, планетник

б) словесник, характерник, пічколаз

в) благовіститель, мартопляс, акробат

г) стельмах, лікар, пивовар

96. Виділіть рядок, у якому зафіксовано слово, вжите у двох значеннях: 1. заст. Коштовності, самоцвіти; 2. іст. Знаки влади, регалії:

а) шафіри (сапфіри)

б) клейноди

в) сердоліки

г) злато

97. Виділіть рядок, у якому зафіксовано слово, вжите у двох значеннях: 1. заст. металева прикраса, яку жінки носили на шиї; 2. діал. пастух:

а) зг**а**рда

б) р**е**крут

в) л**и**чман

г) ґерд**а**н

98. Виділіть рядок (-и), у якому (-их) усі слова – репрезентанти розмовної лексики:

а) тлум (натовп, юрба), брехня (те, що не відповідає правді), виручка (виторг)

б) завлаб, завмаг, універмаг

в) гебреї, Молох (бог природи, сонця), шурувальник (робітник, який займається шуруванням)

г) сонцебиття, сонцестояння, вітровінь

99. Виділіть рядок, у якому усі слова – історизми:

а) осавула, зборня, щоки

б) печеніги, очіпок, чадо

в) таляр, феодал, кріпак

г) шуйця, ланіти, уста

100. Виділіть рядок, у якому усі слова – сленгізми:

а) шузи, фейс, кайф

б) прикольно, класно, прекрасно;

в) дифіляда, евкаліпт, цирк

г) струйово, раптово, кльово

101. Виділіть рядок, у якому є перифраза:

а) Уже навіки відійшли з Криворівні тіні забутих предків, уже франкові нащадки назвали село Гуцульськими Афінами, й за традицією письменники і вчені, а то й студенти приходили сюди, мов по свячену воду, бував тут щоліта і я (Р. Іваничук)

б) Тому ми вже такі, що наше серце переливається у вересневі ночі, коли через ціле небо падають зорі, крешуть іскри або коли буковинські ліси за Черемошем просякають щораз глибше пожежами старого золота і кривавих буків між островами свіжої, ненарушеної зелені ялиць, що ще дужче підкреслює гарячі барви листатої деревини (Віра Вовк)

в) В одну з безсонних ночей, коли Джалапіта захворів на тугу, занадто близько зійшовши до людей, він вигадав дощ, що гоїв усі хвороби і навіть любов (Емма Андієвська)

г) Немає правильної відповіді

102. Виділіть рядок, у якому є слово, що пояснюється внутрішньою псевдоформою:

а) Душа – єдина на землі держава де є свобода чиста як озон Кордон душі проходить над світами а там нема демаркаційних зон (Л. Костенко)

б) …дівчата з медучилищ пахнуть млосно медом прозорі наче спирт летючі мов ефір (Ю. Андрухович)

в) твоє лице заболочене ніччю, усмішки павутиння у кутиках уст (Юрій Тарнавський)

г) Немає правильної відповіді

103. Виділіть рядок, у якому підкреслене слово вжито в переносному значенні:

а) У кольорі очей простяглася віддаль, в шуканні якої загубилось твоє серце (Юрій Тарнавський)

б) І коли вона сміялася, дзвонили з неба голубі дзвони, а вона думала про те, що ось-ось стане дорослою, потому плакала разом із дощем, бо дощ виявився дженджуристим парубком і залицявся до неї, танцював навколо, цілуючи їй білі босі ноги (В.Шевчук)

в) Життя – це божевільне ралі питаю в долі а що далі? (Л. Костенко)

г) Немає правильної відповіді

104. Виділіть рядок, у якому є пароніми:

а) За той проїзд в недозволене, за віру свою, за вірність, за те, що натхненним пензлем прославили свій народ! (Л. Костенко)

б) Тут в храмах пельменних й мечетях пивних жирують жерці обжирання і моляться череву. Але для них це, мабуть, молитва остання (Ю.Андрухович)

в) Брук холоднів, Кроки розбитими кахлями Падали в сніг, Місяць померк, Утома бралася до костей, Не було за чим страждати, Життя стало раптом неважне: Лялька шматяна, Маска з намистин (Віра Вовк)

г) Немає правильної відповіді

**Фразеологія**

1. Виділіть рядок, у якому фразеологізми містять слова, що в українській етнокультурні набули символічного значення:

а) зозулею жити; ряст топтати; стати / ставати на рушник (на рушничок)

б) хати (місця) не перележить (не пересидить); золоті верби ростуть; перша ластівка

в) пасти очима; наказати довго жити; брати / взяти до тями що

г) немає правильної відповіді

2. Виділіть рядок, у якому всі фразеологізми – книжного характеру:

а) з іншого лібрето; прокрустове ложе; рукою подати

б) не судіть, щоб і вас не судили; простіть – і буде вам дано, шукайте – і знайдете, стукайте – і відчинять вам; чим серце наповнене, те говорять уста

в) навертати / навернути серце до кого; набити / набивати (собі) руку; намилити шию (голову, в’язи) кому

г) немає правильної відповіді

3. Виділіть рядок, у якому структура хоч одного фразеологізму – трансформована:

а) мати горобця в жмені; кури зневажатимуть; купувати / купити кота в мішку

б) на кожному кроці; іти / піти за водою; чорне кошеня пробігло між (поміж) ким

в) клепати язиком; летіти / полетіти шкереберть, море по кісточки;

г) немає правильної відповіді

4. Виділіть рядок, у якому фразеологізму не «приписано» зайве, не властиве йому значення:

а) набиратися / набратися духу: 1) пересичуватися чим-небудь; 2) ставати буденним, нецікавим; приїдатися, набридати; 3) зі сл. «тільки», «лише» і под.; досягати дуже незначних результатів у здійснені чогось

б) ноги на плечі: 1) уживається для вираження чиєї-небудь готовності іти кудись / почати швидко іти, бігти; 2) уживається для вираження стану, коли людина втрачає здатність рухатись або стояти через утому; 3) виснаження, старість, переживання і т. ін.

в) мало каші з’їсти: 1) уживається для вираження стану, коли людина втрачає вагу тіла; 2) бути недосвідченим; 3) багато працювати

г) немає правильної відповіді

5. Виділіть рядок, у якому подано замовляння:

а) Зорі, зірниці, єсть вас на небі три рідні сестриці, четверта хрещена народжена Марія. Ідіть ви, зберіть красу, покладіть на хрещену народжену Марію. Як ви ясні, красні межи зірками, щоби була така красна межи дівками

б) Лиш боротись – значить жить

в) Сьогодні Неділя Зелена клечальна. Зелених стрічок, Любистку, М’яти, бузку Ще вчора Внесла до хати мама

г) Немає правильної відповіді

6. Виділіть рядок, у якому подано замовляння:

а) Щоб ви міряли гроші мискою, а діти колискою!

б) Калиновим мостом ішло три сестри: Калина, Малина і Шипшина. Не вміли вони ні шити, ні прясти, тільки вміли сікти-рубати, ріки пропускати: одна ріка водяная, друга ріка огняная, третя ріка кров’яная. Водяною огонь заливати, кров’яною кров унімати

в) Що написано на роду, того не об’їдеш на льоду

г) Немає правильної відповіді

7. Виділіть рядок, у якому подано трансформовані фразеологічні одиниці:

а) … а надруковані (рукописи) вже не згинуть, поки в Леті не втопляться (Леся Українка)

б) … почуваю, що моє серце крається на дві половини (Леся Українка)

в) Усе та крапля в морі, та все ж, може, і ся крапля камінь точить (Леся Українка)

г) Усі відповіді правильні

8. Виділіть рядок, у якому подано фразеологічні антоніми:

а) важливий птах – велика птиця

б) влипнути, як муха в мед – викрутитися з халепи

в) не йти із думки – розкрити карти

г) говорити різними мовами – купатися в золоті

9. Виділіть рядок, у якому подано фразеологічні синоніми:

а) важливий птах – велика птиця

б) хоч трава не рости – як вареник у сметані

в) ловити кожне слово – торгувати зубами

г) обливатися потом – закритися в собі

10 Виділіть рядок, у якому є фразеологізм, який має значення «жити в достатку» :

а) Кульбака зверхньо глянув на геть зніченого Карнауха, свого шашкового партнера, що так невдало дебютував на ниві тайнопису, пропік його поглядом... (О. Гончар)

б) До кого ж ласкава ся доля лукава, такий живе як сир в маслі, спустивши рукава (І. Котляревський)

в) Микола Джеря трохи не вимовивсь, що він жонатий, але як глянув на пишні дівочі брови, на молоде палке лице, на хисткий стан, то його слова несамохіть задержались на язиці (І. Нечуй-Левицький)

г) Вже дійсно ми з тобою, як риба з водою (О. Довженко).

11. Виділіть рядок, у якому є фразеологізм, джерело походження якого – фольклор (казка) :

а) Ястшембський похвалився їм, що знайшов собі таку дівчину-красуню, за яку ні в казках не сказати, ні пером написати (І. Нечуй-Левицький)

б) А я вам кажу, що Оксана тільки удає з себе таку перебору, а вона на Вакулу давно уже оком стріля (М. Старицький)

в) Турн, облизня в бою піймавши, зубами з серця скреготав (І. Котляревський)

г) До кого ж ласкава ся доля лукава, такий живе як сир в маслі, спустивши рукава (І. Котляревський)

12. Виділіть рядок, у якому є два фразеологізми, один з яких виконує синтаксичну роль присудка, а інший – обставини:

а) А тепер, коли який-небудь місяць-півтора зосталося до іспитів, – гріх було би баглаї гнути (Г. Хоткевич)

б) Там, де інші дівчата лускали зо сміху, штовхаючи одна одну ліктем, ніби потайки, та перешіптуючись, вона соромилася до сліз і була б, мабуть, із сорому в землю запалася із-за того, що чула все, особливо ж, коли він був при тім (О. Кобилянська)

в) Турн, облизня в бою піймавши, зубами з серця скреготав (І. Котляревський)

г) Жарт був звичайний, гуцульський, але від нього чомусь зашарілася Маруся як маків цвіт (Г. Хоткевич)

13. Виділіть рядок, у якому є фразеологізм, який має значення «далеко»:

а) Обидві вони цідили слово за словом з таким тоном, наче на ввесь світ промовляли якісь закони доброго розуму і високої вподоби (І. Нечуй-Левицький)

б) Багато сонця, без міри чистого повітря, навкруги добро – і чоловік добрішає (М. Коцюбинський)

в) А я піду на край світа: на чужій сторонці Знайду долю або згину, як той лист на сонці! (М. Кропивницький)

г) І березень з грудей калини Зими холодний вийме ніж, І прикладе до рани – соловейка (Т. Мельничук)

14. Виділіть рядок, у якому подано прикметникові фразеологічні одиниці:

а) кістки та шкіра, ні живий ні мертвий, зводити кінці з кінцями

б) стригти під одну гребінку, метати громи і блискавки, збивати з пантелику

в) з головою, латка на латці, кров з молоком

г) як лялечка, від горшка два (три) вершка, розкривати карти

15. Виділіть рядок, у якому подано дієслівні фразеологічні одиниці:

а) ставати дибки, ні живий ні мертвий, підносити гарбуза

б) стригти під одну гребінку, метати громи і блискавки, збивати з пантелику

в) накивати п’ятами, собаку з’їсти, кров з молоком

г) біла ворона, велике цабе, розкривати карти

16. Виділіть рядок, у якому подано іменникові фразеологічні одиниці, що характеризують істот (реальних або нереальних) :

а) порожня голова, підколодна гадюка, твердий (міцний) горішок;

б) тиха заводь, китайська грамота, зелений змій

в) божа худоба, той що греблі рве, Гнат безп’ятий

г) іскра Божа, терновий вінець, підводне каміння

17. Виділіть рядок, у якому подано прислівникові фразеологічні одиниці, що відбивають інтенсивність дії:

а) з вітерцем, до глибини душі, з усього маху

б) як неживий, як колода, не змигнувши оком

в) за два кроки, за тридев’ять земель, де козам роги правлять

г) скільки душа забажає, зціпивши зуби, на галай-балай

18. Виділіть рядок, у якому подано інтер’єктивні (вигукові) фразеологічні одиниці:

а) от тобі й на, так тому й бути, хай йому цур

б) бувайте здорові, сон рябої кобили, на рахманський Великдень;

в) знай наших, хай Бог Боронить, від зорі до зорі

г) на макове зерно, з гріхом пополам, на зубок

19. Виділіть рядок, у якому всі стійкі одиниці – фразеологічні зрощення:

а) бити байдики, точити ляси, собаку з’їсти

б) зачепити честь, порушити питання, зло бере

в) тримати камінь за пазухою, без ножа різати, вітер у кишенях свистить

г) глупа ніч, малиновий дзвін, жаль бере

20. Виділіть рядок, у якому всі стійкі одиниці – фразеологічні єдності:

а) бити байдики, точити ляси, собаку з’їсти

б) зачепити самолюбство, порушити справу, досада бере

в) тримати камінь за пазухою, без ножа різати, вітер у кишенях свистить

г) сидіти на бобах, малиновий дзвін, намилити голову

21. Виділіть рядок, у якому є фразеологічна одиниця, яка має значення «лінивий» :

а) Поки бряжчали ще тітчині карбованці, було й за холодну воду не візьметься, думали, – навіки зледащіє людина (М. Коцюбинський)

б) Вона що-небудь робить, а він, підперши руками кучеряву голову, не випускає її з очей (Марко Вовчок)

в) Кожна спокійна хвилина тепер цінувалася на вагу золота (В. Козаченко)

г) Немає правильної відповіді

22. Виділіть рядок, у якому є фразеологічна одиниця, яка має значення «помирати» :

а) Мого кохання не можеш одібрати, його вже ніхто не вирве з мого серця, навіть ти (Леся Українка)

б) Горе та лихо, лихо та горе, одно за одним іде .., нападе на чоловіка, душить його, а він не хоче розлучатися зі світом (Г. Квітка-Основ’яненко)

в) Співає народна дума: Що та слава Не вмре, не поляже Однині й довіку (Панас Мирний)

г) Проситься силонька наверх, смереки хочеться з коренем вивертати, скали на скали двигати, а тут лежи, бліх ганяй (Г. Хоткевич)

23. Виділіть рядок, у якому до фразеологічної одиниці наведено авторський антонім:

а) Не кров з молоком, а кров із ніччю – / Про тебе задумуватись весняною порою / І сльози збирати по твоєму обличчю / Тугою всезнаючою рукою (І. Драч)

б) У себе в кімнаті своїй обидві співають – нема вгаву, а в бесіді … уста не вміють розімкнути, німіють (Марко Вовчок)

в) Обидві вони цідили слово за словом з таким тоном, наче на ввесь світ промовляли якісь закони доброго розуму і високої вподоби (І. Нечуй-Левицький)

г) Там, де інші дівчата лускали зо сміху, … вона соромилася до сліз (О.Кобилянська)

**Морфеміка. Словотвір**

1. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) віра, вірити, вірус, завірюха

б) казка, казати, каже, казкар

в) брати, забирати, беру, обібрати

г) сніг, сніжинка, сніговик, снігуронька

2. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) рука, руці, рученька, ручище

б) ліс, лісок, Полісся, ліска

в) Київ, киянка, по-київськи, кияни

г) ліс, лісник, лісовий, лісистий

3. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) вірний, вірність, вірного, вірнесенький

б) лити, ллю, лий, наливати

в) вічний, вічність, вічко, вік

г) радість, радіти, радісний, радо

4. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) дим, димок, задимлений, димить

б) вірш, віршований, віршувати, віршик

в) любити, любов, улюблений, любощі

г) вода, водний, підводний, заводити

5. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) лягати, лягти, ліг, обліг

б) надія, надіятися, надійний, надійся

в) віра, вірити, недовіра, повір

г) весна, веснувати, весняний, весняно

6. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) зима, зимувати, зимовий, зимно

б) дратувати, дратливий, дратвовий, дратівливий

в) літо, літній, літечко, праліто

г) сон, сонний, снитися, сни

7. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) будинок, будувати, збудований, будування

б) картина, картинний, картинка, картиночка

в) дряпнути, дряпак, драп, драповий

г) нога, ніженька, нозі, ножище

8. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) рука, рукав, нарукавник, рученька

б) золото, золотий, золотистий, позолотити

в) синій, синь, синька, підсинити

г) думка, думати, подумай, думпер

9. Виділіть варіант, у якому не всі слова спільнокореневі:

а) застава, заставити, застарий, заставляти

б) білий, біліший, побіліти, білизна

в) хитрий, хитрість, хитрувати, хитро

г) сум, сумувати, сумний, сумно

10. Виділіть варіант, у якому всі слова мають нульове закінчення:

а) привид, дім, пеньок, ракурс

б) по-нашому, купе, соло, насіння

в) друзі, грань, туга, зима

г) розумна, якість, план, веснуватиму

11. Виділіть варіант, у якому всі слова мають нульове закінчення:

а) веселого, гарно, сакура, літак

б) щирий, сонце, вода, самока

в) перехід, захід, водостік, магазин

г) восьмий, сутінки, край, коханого

12. Виділіть рядок, у якому всі слова рядку мають інтерфікс:

а) перекотиполе, Ломиніс, чар-зілля

б) автобаза, гідротранспорт, аеромодель

в) вуглеочистка, землечерпалка, китолов

г) медучилище лісгосп, ЮНЕСКО

13. Виділіть рядок, у якому всі слова рядку мають інтерфікс:

а) старожил, землероб, лісостеп

б) гідростанція, автомашина, фотоапарат

в) землемір, зорепад, відеоапаратура

г) сон-трава, сон-мара, сонник

14. Виділіть рядок, у якому всі слова мають суфікси згрубілості чи пестливості:

а) видющий, пропащий, малий, великий

б) багатий, мізерний, добрий, поганий

в) бабище, малесенький, величенький, тонюсінький

г) лежачий, вирішальний, грубий, тонкий

15. Виділіть рядок, у якому всі слова мають суфікси згрубілості чи пестливості:

а) жовтавий, жовтий, жовтизна, пожовклий

б) гарнюсінький, вітрище, веселенький, солонезний

в) пречистий, жилавий, талановитий, говіркий

г) тремтливий, виткий, паризький, денний

16. Виділіть рядок, у якому всі слова мають суфікси згрубілості чи пестливості:

а) зрадливий, пихатий, вірний, безмірно

б) надзвичайно, розвесело, розгляд, рандеву

в) скандальний, педагогічний, вірний, коханий

г) словечко, дрібнесенький, ножисько, новенький

17. Виділіть рядок, у якому є помилки в морфемному поділі слів:

а) гарн/о, вір/и/ти, обі/лл/я/ти

б) об/мерз/ну/ти, при/жов/к/л/ий, ли/ти

в) добре/сеньк/ий, сід/ло, куп/е

г) вітр/у, над, мор/е

18. Виділіть варіант, у якому є помилки в морфемному поділі слів:

а) о/холо/ну/ти, су/час/н/ий, ультра/звук

б) холод/но, нев/час/но, вірно

в) роз/від/ник, при/ку/т/ий, за/мет/іль

г) вод/а, син/ій, один

19. Виділіть рядок, у якому є помилки в морфемному поділі слів:

а) про/гн/а/ти, по/рад/ник, купе

б) друж/ба, перероз/по/діл, ну/ля

в) весн/ува/ти, пре/крас/н/ий, крас/а

г) вин/о, сил/а, крал/я

20. Яким способом утворено слово „двісті”?

а) основоскладання

б) словоскладання

в) злиття словосполучення (зрощення)

г) перехід з однієї частини мови в іншу.

21. Яким способом утворено слово „чимдуж”?

а) основоскладання

б) словоскладання

в) злиття словосполучення (зрощення)

г) перехід з однієї частини мови в іншу

22. Яким способом утворено слово „землероб”?

а) основоскладання

б) словоскладання

в) злиття словосполучення (зрощення)

г) перехід з однієї частини мови в іншу

23. Яким способом утворено слово „вітер-пустун”?

а) основоскладання

б) словоскладання;

в) злиття словосполучення (зрощення)

г) перехід з однієї частини мови в іншу

24. Яким способом утворено слово „молодий” (молодий дуже переживав перед вінчанням)?

а) основоскладання

б) словоскладання

в) злиття словосполучення (зрощення)

г) перехід з однієї частини мови в іншу

25. Виділіть рядок, у якому всі слова утворені префіксально-суфіксальним способом:

а) навушник, пристінок, пролісок

б) переддень, неволя, недруг

в) крапля, накрапати, ніжний

г) учень, стілець, непрацездатність

г) двовірш, двоповерховий, дволичний

26. Виділіть рядок, у якому всі слова утворені безсуфіксним (безафіксним) способом:

а) грам-калорія, вогкуватий, тихо

б) подружилася, влюблятися, по-перше

в) розповідь, зустріч, переспів, почин

г) підписання, вміння, однолітній

27. Виділіть рядок, у якому всі слова утворені способом словоскладання:

а) горицвіт, двокрапка, самоаналіз

б)лісосмуга, глинозем, радіолокація

в) салон-перукарня, місто-гігант, дівчина-красуня

г) викаблучуватися, заручитися, розморгатися

28. Виділіть рядок, у якому всі слова утворені способом словоскладання:

а) шести клинка, п’ятирічка, крутивус

б) цвіт-калина, плакун-трава, рай-дерево

в) розпікатися, міськвно, придорожній

г) доброзичливий, працездатний, складнопідрядний

29. Виділить рядок, у якому всі слова утворені суфіксальним способом і означають назви професій:

а) шофер, хорист, дроворуб

б) бульдозерист, столяр, садівник

в) студент, викладач, прозаїк

г) перекупник, землероб, хлібороб

30. Виділить рядок, у якому є зайве слово за способом творення:

а) голівонька, чорнявий, водолаз

б) солище, зіронька, весело

в) озерце, темнота, ніжність

г) землероб, хлібороб, зоре світ

31. Визначте спосіб творення слів „співавтор, нещастя”:

а) префіксальний

б) префіксально-суфіксальним

в) суфіксальний

г) безсуфіксний

32. Суфіксальним способом утворені всі слова в рядку:

а) безперервність, товстун, красиво

б) заповідь, сповідь, задум

в) життєпис, учительська. підлісся

г) висівки, заручини, веселий-превеселий

33. Префіксальним способом утворені всі слова в рядку:

а) прадід, неспокій, неволя

б) одвірок, пришкільний, свояк

в) асиметрія, дезорієнтація, деспотично

г) зерносховище, льон-довгунець

34. Безафіксним способом утворені всі слова в рядку:

а) синь, юнь, зелень (долари)

б) заповідь, відповідь, доповідь

в) перехід, пішохід, захід

г) затишшя, вишуканість, мрійливість

35. Слово «молодь» утворено таким способом:

а) суфіксальний

б) безсуфіксний (нульова суфіксація)

в) морфолого-синтаксичний

г) лексико-семантичний

36. Слово «перекотиполе» утворено таким способом:

а) суфіксальний

б) лексико-синтаксичний

в) морфолого-синтаксичний

г) лексико-семантичний

37. Слово «синь» утворено таким способом:

а) суфіксальним

б) безсуфіксний (нульова суфіксація)

в) морфолого-синтаксичний

г) лексико-семантичний

38. Слово «набряк» утворено таким способом:

а) префіксальний

б) безсуфіксний (нульова суфіксація)

в) морфолого-синтаксичний

г) лексико-семантичний

39. Префікс, корінь, нульовий суфікс, матеріально виражене закінчення має слово у варіанті:

а) перехід

б) безкрилий

в) переліт

г) суцвіття

40. Безсуфіксним способом утворено слово:

а) лісок

б) грішник

в) синь

г) підказка

41. Виділіть рядок, у якому є префікси, які інформують, що слово грецького походження:

а) де-, -екс-, інтер-

б) анта-, анти-, ев-

в) ре-, ультра-, ан-(ана-)

г) під-, над, перед-

42. Виділіть рядок, у якому є префікси, які інформують, що слово латинського походження:

а) де-, -екс-, інтер-

б) анта-, анти-, ев-

в) ре-, ультра-, над-

г) під-, над, перед-

43. Виділіть рядок, у якому є суфікси, які інформують, що слово грецького походження:

а) -ац(ія), -ус, -ум

б) –ад(а), -ид(а), -іск

в) -ат, -ент, -ід(а)

г) -еньк-, -ісіньк-, -юсіньк-

44. Виділіть рядок, у якому є суфікси, які інформують, що слово латинського походження:

а) -ац(ія), -ус, -ум

б) -ад(а), -ид(а), -іск

в) -ат, -ент, -ід(а)

г) -еньк-, -ісіньк-, -юсіньк-

45. Виділіть рядок, у якому є суфікси, які інформують, що слово французького походження:

а) -ац(ія), -ус, -ум

б) –ад(а), -ер, -іск

в) -ат, -ент, -анс

г) аж, -ант, -он

46. Виділіть рядок, у якому є суфікси, які інформують, що слово старослов’янського походження:

а) -тель, -тв(а), -ум

б) -ящ-, -ущ-, -л- у дієприкметниках

в) -знь-, -ств(о), -ин(я) в абстрактних назвах

г) аж, -ант, -он

47. Виділіть рядок, у якому всі слова мають префіксоїди:

а) самопал, водоносний, теплохід

б) півкласу, самопал, водозбірний

в) аероплан, ракетоплан, космоплан

г) зерновоз, атомохід, вертоліт

48. Виділіть рядок, у якому всі слова мають суфіксоїди:

а) півкласу, пів школи, пів’яблука

б) півкласу, самопал, водозбірний

в) цементовоз, самопал, кінескоп

г) зерновоз, атомохід, вертоліт

49. Виділіть рядок, у якому всі слова мають уніфікси:

а) лампада, олімпіада, балакун

б) сеньйорита, гордість, глядач,

в) маскарад, архіваріус, поштамт

г) гордувати, сортувати, бондарювати

50. Виділіть рядок, у якому слово має таку морфемну структуру «PKSSF» :

а) совість

б) описовість

в) двомовність

г) немає правильної відповіді

51. Виділіть рядок, у якому слово має таку морфемну структуру «KSSSF» :

а) височенький

б) учителька

в) жити

г) вдавати

52. Виділіть рядок, у якому обидва слова мають однакову морфемну структуру:

а) туризм, турист

б) перехід, хода

в) село, сільський

г) зірниця, зоря

53. Виділіть рядок, у якому кожне слово має зв’язаний корінь:

а) замок, горбань

б) колабораціонізм, бути

в) вулиця, ганчірка

г) навичка, гарненький

**Контрольні запитання,**

**що стосуються самостійного опрацювання матеріалу**

1. Як поділяється лексика української мови з погляду її походження?
2. Які основні лексичні пласти можна виділити?
3. Назвіть ознаки власне українських слів.
4. Розкрийте питання «Найдавніші запозичення» в лексичній системі української мови».
5. Що є результатом мовних контактів?
6. Охарактеризуйте основні ознаки грецизмів та латинізмів.
7. Виділіть ті ознаки, які властиві запозиченням із західноєвропейських мов.
8. Розкрийте питання «Польські і чеські запозичення в українській мові».
9. На яких рівнях, як саме відбувається освоєння слів іншомовного походження?
10. Яка різниця між інтернаціоналізмами (міжнаціональними словами) і запозиченнями, які не мають такого статусу?
11. Охарактеризуйте лексику української мови з погляду її активного чи пасивного стану.
12. У чому полягає відмінність між власне архаїзмами та історизмами?
13. Охарактеризуйте основні групи історизмів.
14. Охарактеризуйте неологізми, зокрема й оказіональні утворення.
15. Територіальні діалектизми в сучасній українській літературній мові, їх види.
16. Жаргонізми та арготизми в українській мові. Загальна характеристика. Професійна лексика.
17. Склад української лексики з погляду її функціонально-стильового використання: загальновживана (міжстильова) лексика і стилістично маркована; розмовно-побутова лексика.
18. Суспільно-політична та офіційно-ділова лексика. Загальна характеристика.
19. Зародження української лексикографії в Київській Русі. Глосемографія.
20. Староукраїнська лексикографія (кін. ХVІ – ХVІІ ст.).
21. Становлення українського словникарства в кін. ХVІІІ – поч. ХХ ст.
22. Розвиток української лексикографії в ХХ ст.
23. Українська лексикографія після проголошення незалежності України.
24. Уніфікси. Загальна характеристика.
25. Конфікси. Загальна характеристика.
26. Афіксоїди (префіксоїди і суфіксоїди). Загальна характеристика.

Навчально-методичне видання

***Голянич Марія Іванівна,***

***Стефурак Роксолана Іванівна***

**СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА МОВА.**

**ЛЕКСИКОЛОГІЯ. ФРАЗЕОЛОГІЯ. ЛЕКСИКОГРАФІЯ. МОРФЕМІКА. СЛОВОТВІР**

*В авторській редакції*

Дизайн обкладинки,

комп’ютерна верстка *Роксолани Стефурак*

Віддруковано: підприємець О. М. Голіней

Адреса: м. Івано-Франківськ,

вул. Галицька, 128,

тел. (0342) 58-04-32

Видавництво “Сімик”

76 000, м. Івано-Франківськ,

вул. Незалежності, 46 / 111,

тел. (03422) 3-25-91

Наклад 100 прим.

1. Вершок = 4, 4 см. [↑](#footnote-ref-1)