

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ЧОРНОМОРСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ
ПІВДЕННИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ КОМЕНСЬКОГО
(РЕСПУБЛІКА СЛОВАЧЧИНА, М. БРАТИСЛАВА)
УКРАЇНСЬКО-СЛОВАЦЬКИЙ ЦЕНТР ПАРТНЕРСТВА



МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ПУБЛІЧНОГО ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА
У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ПРОЦЕСІВ
РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА»**

14–15 квітня 2017 р.

Херсон
Видавничий дім «Гельветика»
2017

УДК 340.1(063)
ББК 67.5я43
А 43

Редакційна колегія:

Стратонов В. М. – д.ю.н., професор, ректор Херсонського державного університету, заслужений юрист України;
Сайнчин О. С. – д.ю.н., професор, завідувач кафедри галузевого права;
Казанчан А. А. – к.ю.н., доцент, декан юридичного факультету, доцент кафедри адміністративного і господарського права;
Новікова М. М. – к.ю.н., доцент, доцент кафедри історії та теорії держави і права;
Зубенко В. В. – к.ю.н., доцент, доцент кафедри історії та теорії держави і права;
Риженко І. М. – к.ю.н., доцент, завідувач кафедри адміністративного і господарського права;
Волкович О. Ю. – к.ю.н., доцент, доцент кафедри адміністративного і господарського права, помічник декана з наукової роботи;
Гавловська А. О. – к.ю.н., старший викладач кафедри галузевого права;
Стрельцов Є. Л. – д.ю.н., професор, член-кореспондент Національної академії правових наук України, заслужений діяч науки і техніки України, вчений секретар Південного регіонального наукового центру Національної академії правових наук України;
Клименко Л. П. – д.т.н., професор, ректор Чорноморського національного університету імені Петра Могили
Колібабчук М. – Президент громадської організації «Українсько-Словацький Центр Партнерства»;
Кубічек Павол – д.ю.н., професор, декан юридичного факультету Університету імені Коменського (Республіка Словаччина, м. Братислава).

Відповідальний за випуск:

Стратонов В. М. – д.ю.н., професор, ректор Херсонського державного університету, заслужений юрист України.

А 43 Актуальні питання публічного та приватного права у контексті сучасних процесів реформування законодавства: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Херсон, 14–15 квітня 2017 р. – Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2017. – 180 с.

ISBN 978-966-916-274-8

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих на Міжнародну науково-практичну конференцію «Актуальні питання публічного та приватного права у контексті сучасних процесів реформування законодавства», яка відбулась на базі юридичного факультету Херсонського державного університету 14–15 квітня 2017 р.

УДК 340.1(063)
ББК 67.5я43

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

Грицай І. О.

Загальноправова характеристика державної гендерної політики:
поняття та ретроспектива.....7

Левчук І. О.

До питання створення товариства піклувального про тюрми 10

Пущик І. М., Пильгун Н. В.

Проблеми та перспективи процесу реформування
державного управління України 13

Стасюк О. Й.

Питання легітимності радянських виборчих кампаній
повоєнного періоду в західноукраїнських областях 16

Пильгун Н. В., Яківчук Ж. В.

Концепція демократії як рушійна сила в процесі державотворення.....20

СЕКЦІЯ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Куфтирєв П. В.

Принципи електронної демократії в рекомендаційних актах Ради Європи.....23

Ленгер Я. І.

Колізії компетенції як найбільш типові та характерні
для муніципального права26

СЕКЦІЯ 3. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

Абрамович Н. О.

Підстави виникнення зобов'язань із надання медичних послуг30

Братель О. Г.

Характеристика процесуальних джерел фіксування
процесуальних юридичних фактів.....33

Герасименко А. А.

Договір сурогатного материнства: актуальні правові проблеми.....37

Кернична С. Я.

Правове регулювання реєстру заповітів
у законодавстві Європейського Союзу та України40

Ковтун А. А.

Поняття та види засобів забезпечення
в міжнародному комерційному арбітражі.....44

Ляхович М. В.

Права споживача під час придбання товарів, робіт та послуг через Інтернет46

СЕКЦІЯ 4. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО

Барковська К. А.

Структура договірних зв'язків лізингових зобов'язань50

Могильова О. Л.	
Проблемні питання виявлення та розслідування антиконкурентних узгоджених дій.....	54
Парій Б. Б.	
Інвестиційний договір як форма корпоративного інвестування.....	57
Федосенко А. В.	
Проблема ідентифікації Національної академії наук України як юридичної особи публічного права.....	62
Шевчук А. В.	
Щодо доцільності державної підтримки малого підприємництва.....	67
Якименко І. А.	
Особливості форми господарського договору.....	70
СЕКЦІЯ 5. ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО; ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО	
Кривошликова А. С.	
Захист і відтворення диких тварин: правові аспекти.....	73
СЕКЦІЯ 6. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО	
Андрєєв А. В.	
Актуальні питання статусу вищих навчальних закладів зі специфічними умовами навчання, які здійснюють підготовку поліцейських.....	76
Даниленко Ю. С.	
Вимоги до рівня професійної компетентності осіб, які претендують на зайняття посад державної служби.....	79
Жмудінський В. П.	
Особливості звільнення від сплати земельного податку сільськогосподарських підприємств.....	82
Коробцова Д. В.	
Сучасна проблематика ролі судової практики як форми вияву принципів бюджетного права.....	85
Міцкан О. А.	
Адміністративне оскарження як спосіб позасудового врегулювання спорів.....	89
Нестеренко А. С.	
Реалії сьогодення щодо відшкодування збитків, завданих внаслідок ДТП, причиною якої є дорожні перешкоди.....	92
Пшеницина А. І.	
Актуальні питання земельного оподаткування: нормативно-грошова оцінка земельних ділянок.....	94
Савенко Г. В.	
Щодо питання окреслення окремих аспектів євроінтеграційної політики України в сучасних умовах.....	97
Тарнавська М. І.	
Відображення норм Орхуської конвенції у вітчизняній судовій практиці.....	100
Топча А. О.	
Забезпечення адміністративного позову.....	103

Топчій І. І.	
Проблема стабільності банківської системи.....	106
Федорович О. В.	
Обіг віртуальної криптовалюти: глобалізаційні загрози і ризики.....	110
Tsybulnyk T. A.	
Some aspects of administrative and legal regulation for combating raiding	113

СЕКЦІЯ 7. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

Воротило В. В., Мандзюк В. М.

Взаємозв'язок акцентуацій характеру з проявами делінквентної поведінки підлітків	117
---	-----

Медицький І. Б.

Ще раз про необхідність активізації наукових пошуків кримінологічного пізнання соціальних наслідків злочинності	121
--	-----

Мусієнко А. О.

Експлуатація людини як кримінально-правова категорія.....	123
---	-----

Олійник Д. О.

Значення митних правовідносин для формування поняття корупційних злочинів.....	128
---	-----

Потапова І. І.

Забезпечення кримінальної політики за злочини у сфері легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом.....	130
--	-----

Романцова С. В.

Хімічна кастрація як засіб запобігання сексуальному насильству щодо дітей в Україні.....	133
---	-----

СЕКЦІЯ 8. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

Біленська Є. О.

Практичні аспекти залучення перекладача під час кримінального провадження.....	137
---	-----

Каланча І. Г.

Ризики деритуалізації судочинства під час упровадження електронних кримінальних процесуальних процедур.....	139
--	-----

Лялюк Є. Д.

Співвідношення виклику та повідомлення в кримінальному провадженні	141
--	-----

Пасічніченко О. П.

Тримання під вартою на стадії апеляційного оскарження вироку	143
--	-----

Смалюк Р. В.

Поняття та види спрощених кримінальних проваджень у системі кримінального процесу України	147
--	-----

СЕКЦІЯ 9. СУДОУСТРІЙ; ПРОКУРАТУРА ТА АДВОКАТУРА

Грицюк І. В., Коноваленко К. Ю.

Роль і місце адвокатури у взаємовідносинах із судовою владою.....	152
---	-----

Казак О. А.

Форма участі прокурора в цивільних справах
про надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку 155

Слободчикова Є. В.

Особливості риторики та етики адвоката в судовому процесі 159

СЕКЦІЯ 10. МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

Мустафаєв Юсуф Нурі огли

Міжнародно-правове регулювання тривалості часу роботи та відпочинку 161

Тесленко В. М.

Особливості застосування концепції екстериторіальної юрисдикції
в практиці Європейського суду з прав людини 165

Яковенко К. С.

Українські реалії імплементації BEPS 169

СЕКЦІЯ 11. ФІЛОСОФІЯ ПРАВА

Налуцишин В. В.

До питання взаємозв'язку соціального контролю та правового порядку
крізь призму ціннісного підходу 173

Медицький І. Б.

*кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри кримінального права*

Навчально-наукового юридичного інституту

*Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника
м. Івано-Франківськ, Україна*

ЩЕ РАЗ ПРО НЕОБХІДНІСТЬ АКТИВІЗАЦІЇ НАУКОВИХ ПОШУКІВ КРИМІНОЛОГІЧНОГО ПІЗНАННЯ СОЦІАЛЬНИХ НАСЛІДКІВ ЗЛОЧИННОСТІ

Оцінюючи спрямованість сучасного стану кримінологічних досліджень в Україні, доводиться й надалі констатувати недостатній науковий інтерес до окремих проблем фундаментального характеру. Не зважаючи на те, що наслідки злочинності визначають усю систему боротьби із нею (наукову, законодавчу, методичну, організаційну, правозастосовну, виконавчу), вони практично ніколи системно не вивчались та не вивчаються. У контексті кримінологічного пізнання корисливої насильницької злочинності, Б.М. Головкін приходять до висновку, що нинішній стан кримінологічних знань про соціальні наслідки злочинності далеко не відповідає суспільній значущості проблеми і запитам практичної діяльності із запобігання та протидії цьому антисуспільному феномену. Науковець припускає, що саме з цих обставин проблема не посіла чинне місце у кримінологічній теорії, а її розробка застигла десь на рівні напрацювань минулого століття [3, с. 106].

І це при тому, що «наукова та суспільна потреба у дослідженнях, присвячених методології пізнання соціальних наслідків злочинності, механізмів їх виникнення та розвитку, технології та методиці визначення масштабів політичної, соціальної, матеріальної, моральної та іншої шкоди, що спричинюється злочинністю, факторам, які сприяють збільшенню об'єму та мінімізації цієї шкоди не вимагає спеціальної аргументації» [2, с. 3-4]. Не викликає сумнівів, що усвідомлення саме реальної, а не «адаптованої» цифри, яка позначає суспільні втрати від злочинності, повинне виступати наріжним каменем ефективної внутрішньої державної політики протидії криміналітету.

В.В. Лунєєв, констатуючи погане знання кримінальних реалій та усього, що з ними пов'язано, виділяє наступні «проблемні» сфери: реального об'єму злочинності; її повних соціальних наслідків; дійсної ефективності боротьби зі злочинністю; у що вона фактично обходиться російському суспільству; кількості даремних та соціально шкідливих дій системи кримінальної юстиції, які та вчиняє у своїх особистих чи начальницьких інтересах замість боротьби зі злочинністю; якого-небудь адекватного багатоваріантного прогнозу її можливого розвитку на основі інтенсивних змін у світі [5, с. 43].

Фундаментальна проблема наслідків злочинності продовжує залишатися недооціненою з боку держави, незважаючи на її значущість в якості єдиного інформаційного підґрунтя для організації протидії злочинності та забезпечення

захисту громадян і суспільства від криміногенних ризиків. Одначе, саме спричинення злочинних наслідків історично зумовило [4, с. 749]:

1) існування постійно вдосконалюваних у відповідності до криміногенної ситуації кримінальних законів, процесуальних правил їх застосування, адекватних видів кримінальних покарань;

2) усю систему кримінальної юстиції (міліцію/поліцію, слідчий апарат, прокуратуру, суди, адвокатуру, систему виконання покарань, чисельні системи інструментальної та фізичної охорони);

3) підрозділи ООН та велику кількість міжнародних організацій, їх заходи з метою розробки міжнародних конвенцій та документів з контролю над злочинністю у світі та окремих державах для запобігання окремим злочинним наслідкам;

4) усю сукупність світових та національних наук кримінального циклу (кримінальне право, кримінальний процес, кримінально-виконавче право, криміналістику, кримінологію, віктимологію, судову медицину, судову психіатрію, кримінальну статистику та інші наукові дисципліни);

5) розгалужені міжнародні та національні організації Інтерполу, Європолу та інших утворень, які здійснюють безпосередній контроль транснаціональної злочинності, діяльність яких пов'язана із аналізом злочинності та її наслідків;

б) складну та розгалужену систему державної та приватної охорони, детективних агентств, індустрію металевих огорож, охоронних пристроїв та систем складного електронного доступу на об'єкт, використання самих високих космічних технологій, засобів зовнішнього та внутрішнього відео нагляду та прослуховування, систему особистого захисту.

Обґрунтовуючи потребу у науковому дослідженню соціальних наслідків насильницької злочинності, О.Р. Афанасьєва вважає, що вона визначається:

– характером і ступенем суспільної небезпеки насильницьких злочинів проти особи, які залежать, у першу чергу, від цінності об'єкту посягання та соціальної значущості завданої шкоди;

– необхідністю оцінити усю сукупність соціальних наслідків вчинених насильницьких злочинів проти особи. Це є умовою розробки науково-обґрунтованої методики визначення суспільної небезпеки злочинності, необхідної, до прикладу, у нормотворчій діяльності при встановленні розміру санкцій, оскільки реальна небезпека визначається не просто фактом вчинення протиправного діяння, а його наслідками, які порушують умови існування суспільних відносин, необхідних для нормального людського буття;

– потребою у визначенні реальних масштабів кримінальної загрози насильницької злочинності;

– потребою у розробці диференційованого підходу до формування стратегії боротьби із окремими видами злочинності, у тому числі насильницької. Це дасть можливість точно визначати черговість цілей та завдань, необхідних до вирішення при здійсненні профілактичної діяльності, раціонально та планомірно перерозподіляти сили, засоби та наявні ресурси, спрямовані на протидію злочинності;

– потребою в науковому обґрунтуванні об'ємів фінансово-економічного забезпечення кримінальної політики у сфері протидії насильницькій злочинності, відвернення і мінімізації її негативних результатів. Ефективність реалізації заходів кримінальної політики залежить від достатності виділених державою, суспільством та особистістю ресурсів. У зв'язку із цим виникає проблема визначення доцільності, обґрунтованості, достатності і ефективності затрат на здійснення боротьби зі злочинністю;

– необхідністю дослідження питань захисту та відновлення прав потерпілих від насильницьких злочинів, а також проблем компенсації чи зменшення шкоди, завданої потерпілому у результаті злочинного посягання [1, с. 109].

Список використаних джерел:

1. Афанасьєва О.Р. Общие положения о социальных последствиях насильственной преступности / О.Р. Афанасьєва // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – № 1. – С. 109-113.
2. Бабаєв М.М. Социальные последствия преступности: методологические и прикладные проблемы / М.М. Бабаєв, В.Е. Квашиш // Научный портал МВД России. – 2010. – № 1(9). – С. 3-12.
3. Головкін Б.М. Корислива насильницька злочинність в Україні: феномен, детермінація, запобігання : монографія / Б.М. Головкін. – Х. : Право, 2011. – 432 с.
4. Курс мировой и российской криминологии : учебник для магистров. В 2 т. Т. I. Общая часть / В.В. Лунеев. – М. : Издательство Юрайт, 2012. – 1003 с.
5. Лунеев В.В. Латентной криминальности необходим системный мониторинг / В.В. Лунеев // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2010. – № 3(17). – С.41-49.

Мусієнко А. О.

студентка III курсу

Науковий керівник: Дорош Л. В.

кандидат юридичних наук, доцент

Інституту підготовки кадрів для органів юстиції України

Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

м. Харків, Україна

ЕКСПЛУАТАЦІЯ ЛЮДИНИ ЯК КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА КАТЕГОРІЯ

Проблема злочинної експлуатації людини все більш загострюється, навіть не зважаючи на загальносвітові тенденції запровадження ідей захисту особи. Ця проблема стала настільки широкомасштабною у ХХІ столітті, що набула міжнародного (міжнаціонального) характеру, і є актуальною для всього людс-