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**ПОЛІТИКА У СФЕРІ БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ – АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ**

Кримінологічні показники рівня та коефіцієнту, як злочинності у цілому так і найбільш небезпечних її видів в Україні, наочно свідчать про вкрай негативні тенденції її розвитку. При цьому слід зазначити, що злочинність стала фактично одним із визначальних факторів, що обумовлюють розвиток країни, визначають успіх соціально-економічних перетворень. Незважаючи на постійні голосні заяви керівництва країни про посилення (необхідність посилення), інтенсифікацію боротьби із цим негативним явищем, кардинальних змін не відбувається. Вбачається, що основною причиною цього є те, що у нашій країні відсутня цілеспрямована політика у сфері боротьби зі злочинністю, як спирається на розроблену доктрину та концепцію. Внаслідок цього заходи, що розробляються та реалізуються в Україні у цьому напрямі часто є науково необґрунтованими, суперечливими, такими що відповідають інтересам лише окремих соціальних груп, а не суспільству у цілому.

Виходячи із зазначеного вбачається, що перед наукою та законодавством на порядок денний повстало ряд питань, які потребують нагального вирішення.

1. Слід з усією відвертістю заявити, що уся діяльність в сфері боротьби зі злочинністю, яка здійснюється сьогодні в Україні, не будується на базі національної ідеології. Багато у чому ідеологічною основою політики у сфері боротьби зі злочинністю залишається дещо трансформована та підгримована радянська ідеологія побудована на працях авторів марксистсько-ленінської теорії. Яскравим доказом цього є існуючий перекіс заборонного напряму в кримінально-правовій політиці, який проявляється у бажанні прийняти під кримінально-правову охорону якнайбільшу кількість суспільних відносин, благ та інтересів. Як наслідок, хоча б відомий факт невиправданого внесення до КК України за 14 років його існування більше 600 (!) змін та доповнень. І це тільки один приклад, а їх можна навести набагато більше. Вбачається, що в основі політики у сфері боротьби зі злочинністю повинна перебувати ліберально-демократична ідеологія, яка визначає кримінально-правову політику Європейських країн. Україна, яка стала на шлях євроінтеграції, і в цьому питанні повинна його дотримуватись. Цікавим є той факт, що в Росії в якості основи правової політики взагалі і, зрозуміло, політики у сфері боротьби зі злочинністю, обрана консервативна ідеологія, яка дає можливості при її розробці і реалізації перебувати на ідеологічних постулатах марксизму-ленінізму та великодержавного шовінізму [1].

Розробка власної національної по змісту, ліберально-демократичної по суті ідеології політики у сфері боротьби зі злочинністю є першим актуальним завданням, яке визначатиме усю подальшу, як наукову, так і законодавчу та правореалізаційну діяльність.

1. Незважаючи на достатній масив досліджень проблеми політики у сфері боротьби зі злочинністю, необхідно відверто зазначити, що на сьогодні українських науковців у своїй більшості цікавлять проблеми її складових (кримінально-правової, кримінальної процесуальної, кримінально-виконавчої та кримінологічної (профілактичної) політик). Практично відсутні наукові праці, в яких було би розкрито зміст цього напряму політики держави, її структура, принципи, типи, взаємозв’язок внутрішнього та зовнішнього напрямів та т. ін. Сьогодні в нашій країні цьому питання присвячена лише одна монографія (автора цих рядків), готується до друку колективна монографія у якій йому присвячений окремий розділ та подана до захисту дисертація на здобуття наукового ступеню кандидата юридичних наук. Напевно усі погодяться з тим, що цього недостатньо. Як свідчить багаторічна практика проведення конференцій, присвячених дослідженню проблем політики у сфері боротьби зі злочинністю, увага науковців продовжує концентруватись довкола приватних проблем цієї політики і не включає у себе дослідження загальнотеоретичних питань. Відсутність наукової дискусії на загальнотеоретичному рівні негативно впливає на стан розробленості проблеми, обумовлює те, що сьогодні немає можливості вести мову про можливість розробки її доктрини, яка слугуватиме базою для прийняття законодавцем Концепції політики у сфері боротьби зі злочинністю, як перспективного дороговказу.

При цьому слід зазначити як позитивний момент те, що в українській науці, на відміну від позицій науковців інших пострадянських країн, практично відсутні дискусії що до розуміння змісті цієї політики. Дискусійними на сьогодні залишаються лише питання про доцільність/недоцільність використання для її позначення терміну «боротьба» і заміни його термінами «протидія», «запобігання» та т. ін. та питання про включення до її складових оперативно-розшукової та судової політик. Не зупиняючись зараз на змісті цієї дискусії, підкреслимо, що перебуваємо на позиції використання в її назві терміну «боротьба» та заперечення включення до її складових вищевказаних видів.

Таким чином наступним актуальним питання у сфері, що аналізується є необхідність розгортання широкої наукової дискусії довкола фундаментальних проблем політики у сфері боротьби зі злочинністю у цілому. Її наслідком повинна стати розробка доктрини цієї політики та прийняття на її базі відповідної Концепції.

1. Розробка доктрини політики у сфері боротьби зі злочинність, передбачає в якості наступного кроку, розробку та прийняття на законодавчому рівні Концепції політики у сфері боротьби зі злочинністю. Необхідно зазначити, що в цьому питанні Україна перебуває далеко не на передових позиціях. Така концепція вже двічі приймалась в Республіці Казахстан (зараз діє на період 2010-2020 рр.) [2], прийнята вона і у Республіці Таджикистан (на період 2013-2020 рр.) [3]. В Росії розроблена Концепція кримінально-правової політики (затверджена на рівні Громадської палати при Президенті Росії) [4], яка включила у себе ряд питань, які належать саме до сфери політики, що аналізується, а не кримінально-правової. Можливо це пов’язано із тим, що в Російській науці немає єдності в розумінні поняття та структури цього виду політики, коли одні науковці визначають її як «кримінальну політику», що включає у себе відомі складові, інші, як кримінально-правову до якої дехто включає ці складові, а дехто заперечує цьому, та т. ін. Такого рівні документ визначає основні пріоритети політики у сфері боротьби зі злочинністю у цілому. Разом із тим, аналіз зазначених документів не дає підстави високо оцінювати деякі з них. В ряді випадків вони мають здебільшого деклараційний характер і у деякій мірі нагадують відомі з історії СРСР «Заходи по виконанню рішень … з’їзду КПРС».
2. Розробка доктрини політики у сфері боротьби зі злочинністю «відкриває дорогу» для розробки доктрин її складових та прийняття законодавцем відповідних Концепцій.

Звичайно, що визначальною у цьому комплексі є доктрина та Концепція кримінально-правової політики. Завдяки наукової дискусії, яка була розпочата на початку ХХІ ст. слід констатувати те, що в Україні (єдиній країні пострадянського простору), така доктрина практично розроблена [5]. Здійснюються чисельні дослідження окремих проблем кримінально-правової політики, які стосуються як фундаментальних так і приватних питань. Усе це дає підстави стверджувати, що науковці України вже сьогодні здатні приступити до розробки Концепції кримінально-правової політики на середньо термінову (10 років) перспективу. Однак, було б бажано, щоб ініціатива її розробки виходила від законодавця, оскільки саме йому потрібно буде її приймати. Загальна концепція кримінально-правової політики повинна визначати її задачі, цілі, принципи, методи реалізації як на загальному рівні так і в розрізі окремих напрямів. Вона слугувати стабільності законодавства про кримінальну відповідальність.

Концепція повинна складатись із відповідних розділів, які визначатимуть основні поняття, завдання, цілі та інші ключові її моменти. Передувати їм повинна преамбула у якій визначатиметься поняття кримінально-правової політики, її місце в системі політики у сфері боротьби зі злочинністю та правової політики України у цілому, поняття самої Концепції кримінально-правової політки України.

Вбачається, що Концепція повинна включати у себе наступні розділи:

Розділ 1. Правова основа кримінально-правової політики України.

Розділ 2. Цілі кримінально-правової політики.

Розділ 3. Завдання кримінально-правової політики.

Розділ 4. Методи кримінально-правової політики та способи їх забезпечення.

Розділ 5. Напрями кримінально-правової політики.

підрозділ 5.1. Напрями кримінально-правової політики в сфері визначення підстав кримінальної відповідальності, злочинності та караності діянь, призначення та звільнення від кримінальної відповідальності та покарання.

підрозділ 5.2. Напрями кримінально-правової політики у сфері боротьби з окремими видами злочинів.

Розділ 6. Ефективність кримінально-правової політики.

Розділ 7. Теоретичні та практичні питання забезпечення реалізації Концепції.

Вбачається, що основною, базовою ідеєю, яка повинна бути закладена у Концепцію повинна стати ідея суттєвого звуження сфери кримінально-правового регулювання яка у кінцевому має призвести до прийняття Кримінального кодексу у новій редакції.

1. На превеликий жаль стан розробки проблем кримінальної процесуальної, кримінально-виконавчої та кримінологічної (профілактичної) політик не дає підстав для оптимізму.

Проблемам кримінальної процесуальної політики в Україні присвячена одна монографія та ряд наукових публікації в яких розкривається поняття, зміст, завдання, типи, принципи та т. ін. цього виду політики (О.Б. Загурський) [6].

Проблематиці кримінально-виконавчої політики присвячена одна кандидатська дисертація (В.В. Кондратішина) [7] та наукові публікації деяких інших авторів (Ю.В. Кернякевич-Танасійчук).

Проблеми кримінологічної (профілактичної) політики досліджувались також, нажаль, лише на рівні наукових публікацій (В.В. Голіна, О.М. Джужа та В.В. Василевич).

Фактично широкої дискусії по цих складових політики у сфері боротьби зі злочинністю в Україні по сей день не розгорнуто, що не дає підстави для можливості розробки галузевих доктрин і відповідних Концепцій. Законодавча робота в цих напрямах не має відповідної наукової бази, що суттєво знижує законодавчий потенціал. Так, наприклад, по сей день в Україні відсутнє законодавство про профілактику (запобігання) злочинності. Пропоновані у свій час проекти законів містили, здебільшого, популістські положення, які не були науково обґрунтовані. Здебільшого популістські, науково необґрунтовані положення містились у різноманітних нормативних документах, що визначали заходи по профілактиці злочинності – «Програми», «Концепції» та т. ін.

Те саме можна сказати і про документи, що визначають реформу кримінально-виконавчої політики. Мається на увазі, в першу чергу, «Концепція реформування Державної кримінально-виконавчої служби України» [8], яка була схвалена Указом Президента України 25 квітня 2008 року, та прийнята на її базі Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. «Концепція Державної цільової програми реформування кримінально-виконавчої служби на період до 2017 року» [9].

У зв’язку із цим надзвичайно актуальним є здійснення наукових досліджень зазначених складових політики у сфері боротьби із злочинністю, розробка на їх базі відповідних доктрин та прийняття, у подальшому, на їх базі Концепцій на середньо термінову перспективу.
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*Анотація.* У статті висловлюється позиція щодо необхідності активізації наукових досліджень проблем політики у сфері боротьби зі злочинністю, як необхідної умови створення належної законодавчої бази для такої діяльності. При цьому зазначається, що на даний момент дослідження проблеми на узагальненому рівні в Україні практично відсутні. Як правило досліджуються приватні питання цієї боротьби, тоді як у першу чергу повинні бути досліджені питання змісту цього напряму політики держави, її структура, принципи, типи, взаємозв’язок внутрішнього та зовнішнього напрямів та т. ін.

Зазначається, що політика у сфері боротьби зі злочинністю повинна будуватись на базі національної ідеології. Фіксується той факт, що на сьогодні така ідеологія не вироблена, а ця діяльність здійснюється на базі дещо трансформованої та підгримованої радянської ідеології побудованої на працях авторів марксистсько-ленінської теорії.

Розглядаються питання розробки доктрини кримінально-правової політики та Концепції її реалізації.

Одночасно аналізуються проблеми розробки доктрин та Концепцій складових політики у сфері боротьби зі злочинністю – кримінально-правової, кримінальної процесуальної, кримінально-виконавчої та кримінологічної (профілактичної) політик.