01;06 О механизме образования и зарядовых состояниях собственных атомных дефектов в пленках теллурида свинца

© М.А. Рувинский, Д.М. Фреик, Б.М. Рувинский, В.В. Прокопив

Физико-химический институт при Прикарпатском университете им. В. Стефаника, Ивано-Франковск

Поступило в Редакцию 11 января 2000 г.

(

Предложена кристаллохимическая модель парофазной эпитаксии пленок теллурида свинца, предполагающая одновременное образование как однозарядных, так и двухзарядных дефектов Френкеля в катионной подрешетке. Результаты численного расчета находятся в хорошем согласии с имеющимися экспериментальными данными.

1. Известно [1–4], что в халькогенидах свинца изменением состава в пределах области гомогенности можно управлять электрическими свойствами: типом проводимости и концентрацией носителей тока. Однако сейчас нет единого мнения о преобладающем виде собственных дефектов в А^{IV} В^{VI} и их зарядовом состоянии [4–7].

2. Для объяснения зависимости концентрации носителей тока в пленках теллурида свинца, выращенных из паровой фазы методом горячей стенки, от технологических факторов (парциального давления пара теллура P_{Te_2} в зоне осаждения [8]) нами впервые предложена модель разупорядочения металлической подрешетки по механизму Френкеля с одновременным образованием как однократно, так и двухкратно заряженных дефектов: междоузельных атомов свинца Pb_i^{2+} , Pb_i^+ и вакансий свинца $\text{V}_{\text{Pb}}^{2-}$, V_{Pb}^- .

3. Равновесие "навеска-пар" и "пар-конденсат", руководствуясь методологией [9], можно описать квазихимическими реакциями:

$$PbTe^{S} \leftrightarrow Pb^{V} + (1/2)Te_{2}^{V}, \qquad K_{PbTe}(T_{e}) = P_{Pb} \cdot P_{Te_{2}}^{1/2}; \qquad (1)$$

$$\mathrm{Pb}^{V} \leftrightarrow \mathrm{Pb}_{i}^{+} + e^{-}, \qquad K_{\mathrm{Pb},\mathrm{V}}'(T_{s}) = [\mathrm{Pb}_{i}^{+}] \cdot n \cdot P_{\mathrm{Pb}}^{-1};$$
(2)

$$1/2) \operatorname{Te}_{2}^{V} \leftrightarrow V_{\operatorname{Pb}}^{-} + \operatorname{Te}_{\operatorname{Te}}^{0} + h^{+}, \qquad K_{\operatorname{Te}_{2}, \operatorname{V}}^{\prime}(T_{s}) = [V_{\operatorname{Pb}}^{-}] \cdot p \cdot P_{\operatorname{Te}_{2}}^{-1/2}; \quad (3)$$

6

$$\mathbf{Pb}^{V} \leftrightarrow \mathbf{Pb}_{i}^{2+} + 2e^{-}, \qquad K_{\mathbf{Pb},\mathbf{V}}^{\prime\prime}(T_{s}) = [\mathbf{Pb}_{i}^{2+}] \cdot n^{2} \cdot P_{\mathbf{Pb}}^{-1}; \qquad (4)$$

$$(1/2)\mathrm{Te}_{2}^{V} \leftrightarrow V_{\mathrm{Pb}}^{2} + \mathrm{Te}_{\mathrm{Te}}^{0} + 2h^{+}, \qquad K_{\mathrm{Te}_{2},\mathrm{V}}^{''}(T_{s}) = [V_{\mathrm{Pb}}^{2-}] \cdot p^{2} \cdot P_{\mathrm{Te}_{2}}^{-1/2}.$$
 (5)

Здесь уравнение (1) характеризует равновесие системы "навескапар" при разложении теллурида свинца в испарителе при температуре испарения T_e . Реакции (2)–(5) определяют равновесие "пар–конденсат", ответственное за образование собственных атомных дефектов при температуре T_s .

Проявление собственной проводимости и ионизация дефектов Френкеля описываются уравнениями (6) и (7)–(10):

"0"
$$\leftrightarrow e^- + h^+, \qquad K_i(T_s) = n \cdot p;$$
 (6)

$$"0" \leftrightarrow V_{\rm Pb}^{-} + {\rm Pb}_{i}^{+}, \qquad K_{\rm F}^{'}(T_{s}) = [V_{\rm Pb}^{-}] \cdot [{\rm Pb}_{i}^{+}]; \tag{7}$$

"0"
$$\leftrightarrow V_{\text{Pb}}^{2-} + \text{Pb}_i^{2+}, \qquad K_{\text{F}}^{''}(T_s) = [V_{\text{Pb}}^{2-}] \cdot [\text{Pb}_i^{2+}];$$
 (8)

"0"
$$\leftrightarrow V_{\rm Pb}^- + {\rm Pb}_i^{2+} + e^-, \qquad K_{\rm F}^{(e)}(T_s) = [V_{\rm Pb}^-] \cdot [{\rm Pb}_i^{2+}] \cdot n;$$
 (9)

"0"
$$\leftrightarrow V_{Pb}^{2-} + Pb_i^+ + h^+, \qquad K_F^{(h)}(T_s) = [V_{Pb}^{2-}] \cdot [Pb_i^+] \cdot p;$$
 (10)

 $K_j = K_{0j} \exp(-\Delta H/kT).$

Общее условие электронейтральности имеет вид:

$$p + [Pb_i^+] + 2 \cdot [Pb_i^{2+}] = n + [V_{Pb}^-] + 2 \cdot [V_{Pb}^{2-}].$$
(11)

Концентрация носителей (n) через константы равновесия квазихимических реакций и P_{Te_2} , согласно (1)–(11), определяется уравнением:

$$An^4 + Bn^3 - Cn - D = 0. (12)$$

Здесь

$$\begin{split} A &= 2 \cdot K_{\text{Te}_{2},\text{V}}' \cdot K_{\text{F}}' \cdot P_{\text{Te}_{2}}^{1/2} \cdot (K_{\text{PbTe}} \cdot K_{\text{Pb},\text{V}}' \cdot K_{\text{Te}_{2},\text{V}}' \cdot K_{i})^{-1}, \\ B &= 1 + K_{\text{F}}' \cdot P_{\text{Te}_{2}}^{1/2} \cdot (K_{\text{PbTe}} \cdot K_{\text{Pb},\text{V}}')^{-1}, \\ C &= K_{i} + K_{\text{PbTe}} \cdot K_{\text{Pb},\text{V}}' \cdot P_{\text{Te}_{2}}^{-1/2}, \quad D = 2 \cdot K_{\text{PbTe}} \cdot K_{\text{Pb},\text{V}}' \cdot P_{\text{Te}_{2}}^{-1/2} \end{split}$$

Экспериментально определяемая из эффекта Холла концентрация носителей тока n_H равна:

$$n_H = n - p = n - K_i n^{-1}.$$
 (13)

В предлагаемой модели можно также определить и концентрации заряженных дефектов.

4. Константу собственной проводимости K_i находили с учетом температурных зависимостей ширины запрещенной зоны $E_g(T)$ и эффективной массы плотности состояний m(T) [10]:

$$K_i(T) = N_C \cdot N_V \cdot \exp(-E_g/kT), \qquad (14)$$

где

$$\begin{cases} m(T) = g_C^{3/2} \cdot K^{1/3} \cdot 0.048 \cdot m_0 \sqrt{T/300}, \\ g_C = 4, \quad K = m_{\parallel}/m_{\perp} = 9 \ (T \ge 300 \, \text{K}); \end{cases}$$

 $N_C = N_V = 2 \cdot (mkT/2\pi\hbar^2)^{3/2}$

$$E_g = 0.217 + 4.5 \cdot 10^{-4} (T - 77) \,(\text{eV}) \quad (T \ge 77 \,\text{K}).$$

Константу K'_F определяли из условий равновесия

$$K'_{\rm F}(T_s) = K_{\rm PbTe}(T_s) \cdot K'_{\rm Pb,V}(T_s) \cdot K'_{\rm Te_2,V}(T_s) \cdot K_i^{-1}(T_s).$$
(15)

При выполнении идеальности пара

$$K_{\rm PbTe}(T_s) = K_{\rm PbTe}(T_e) \cdot (T_s/T_e)^{3/2}.$$

Константы реакций K_{PbTe} , $K'_{Pb,V}$, $K'_{Te_2,V}$, $K''_{Pb,V}$ и $K''_{Te_2,V}$ были взяты из работ [2,11] (см. таблицу).

Константа реакции	K_0	$\Delta H, \mathrm{eV}$
$K_{\rm PbTe}, {\rm Pa}^{3/2}$	$1.4\cdot10^{18}$	3.51
$K'_{\rm Pb,V}, \ {\rm cm}^{-6} \cdot {\rm Pa}^{-1}$	$5.5 \cdot 10^{30}$	-1.01
$K'_{\text{Te}_2,V}, \text{ cm}^{-6} \cdot \text{Pa}^{-1/2}$	$1.2 \cdot 10^{38}$	0.25
$K_{\rm Pb,V}''$, cm ⁻⁹ · Pa ⁻¹	$1.9\cdot 10^{51}$	-0.87
$K_{\text{Te}_{2},\text{V}}^{\prime\prime}, \text{ cm}^{-9} \cdot \text{Pa}^{-1/2}$	$1.0 \cdot 10^{59}$	0.39

Письма в ЖТФ, 2000, том 26, вып. 15



Рис. 1. Зависимость концентрации носителей тока в пленках теллурида свинца от парциального давления пара теллура: 1 -эксперимент [8]; 2 -расчет согласно (12), (13). Подложки — сколы (111) BaF₂, $T_e =$ 833 K, $T_s =$ 653 K.



Рис. 2. Зависимость расчетных значений концентраций заряженных дефектов в пленках теллурида свинца от парциального давления пара теллура: $I - [V_{\rm Pb}^-]$, $2 - [{\rm Pb}_i^+]$, $3 - [{\rm Pb}_i^{2+}]$, $4 - [V_{\rm Pb}^{2-}]$ ($T_e = 833$ K, $T_s = 653$ K).

5. Экспериментальные и расчетные зависимости концентрации дефектов и носителей заряда в пленках РbTe от парциального давления пара теллура P_{Te2} в зоне осаждения представлены на рис. 1, 2. Видно (рис. 2), что концентрации двухзарядных дефектов $[Pb_i^{2+}]$ и $[V_{Pb}^{2-}]$ в пленках намного превосходят концентрации однозарядных. Это согласуется с качественной тенденцией, подмеченной в работах [12,13], о преобладании многозарядных вакансий и междоузельных атомов, способных к ионизации различной кратности при наличии достаточно мелких акцепторных и донорных уровней. Однако из-за частичной степени компенсации двухзарядных дефектов существенную роль в изменении (от технологических факторов) концентрации носителей тока в пленках PbTe играют также однозарядные дефекты Pb_i^+ и V_{Pb}^- (рис. 2). При повышении давления Р_{Те2} наблюдается первоначальное уменьшение концентрации электронов, инверсия проводимости с n- на p-тип и дальнейший рост концентрации дырок (рис. 1). Это соответствует тому, что увеличивается концентрация однозарядных акцепторных вакансий свинца [V_{pb}] и уменьшается концентрация донорных однозарядных междоузельных атомов свинца $[Pb_i^+]$ (рис. 1).

Таким образом, можно утверждать, что в пленках PbTe равновесное состояние дефектной подсистемы достаточно сложное. Только предположением о наличии как однократно, так и двухкратно заряженных дефектов в катионной подрешетке можно удовлетворительно объяснить экспериментальные результаты.

Список литературы

- Абрикосов Н.Х., Шелимова Л.Е. Полупроводниковые материалы на основе соединений А^{IV}В^{VI}. М.: Наука, 1975. 196 с.
- [2] Зломанов В.П. Р-Т-Х диаграммы двухкомпонентных систем. М.: МГУ, 1980. 132 с.
- [3] Равич Ю.И., Ефимова Б.А., Смирнов И.А. Методы исследования полупроводников в применении к халькогенидам свинца PbTe, PbSe, PbS. М.: Наука, 1968. 384 с.
- [4] Parada N.J., Pratt G.W. // Phys. Rev. Lett. 1969. V. 22. P. 180-182.
- [5] Schenk M., Berger H., Kimakov A. // Cryst. Res. and Technol. 1988. V. 23. N 1. P. 77–84.
- [6] Заячук Д.М., Шендеровський В.А. // УФЖ. 1991. Т. 36. № 11. С. 1692–1713.

- [7] Freik D.M., Prokopiv V.V., Nych A.V. et al. // Mater. Science and Engineering. 1997. V. B48. P. 226–228.
- [8] Lopez-Otero A. // Appl. Phys. Lett. 1975. V. 26. N 8. P. 470-472.
- [9] Крегер Ф. Химия несовершенных кристаллов. М.: Мир, 1969. 654 с.
- [10] *Мосс Т., Баррел Г., Эллис Б.* Полупроводниковая оптоэлектроника. М.: Мир, 1976. 432 с.
- [11] Гаськов А.М., Зломанов В.П., Новоселова А.В. // Изв. АН СССР. Неорган. материалы. 1979. Т. 15. № 8. С. 1476–1478.
- [12] Kröger F.A. // J. Phys. Chem. Sol. 1965. V. 26. P. 1717-1724.
- [13] Винецкий В.Л., Холодарь Г.А. Статистическое взаимодействие электронов и дефектов в полупроводниках. Киев: Наук. думка, 1969. 188 с.