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Посилення політичних аспектів у вивченні проблем викорінювання найнебезпечніших форм девіантної поведінки вимагає, в першу чергу, визначення понятійного апарату, аналіз загальних, концептуальних питань. Криміналь­но-правова політика - нерозривна складова частина всієї політики української держави. Визначаючи її поняття слід виходити із понят­тя політики, яка являє собою "напрямок, ха­рактер діяльності держави, певного класу або політичної партії"[1, 541-542]. Як відомо, пол­ітика в свою чергу поділяється на зовнішню й внутрішню. Кримінально-правова політика є складовою внутрішньої політики держави і являє собою напрямок боротьби із злочинні­стю, який базується на застосуванні норм мате­ріального кримінального права. Вона знаходить свій вираз в Законах України, Указах Прези­дента України, рішеннях державних органів, політичних партій та громадських організацій.

Кримінально-правова політика є складовою політики у сфері боротьби із злочинністю1, яка у свою чергу є частиною соціальної політики Української держави. її місце знаходиться у сфері правової політики, а якщо говорити більш конкретно, в тій її частині, яка визна­чається як правоохоронна політика.

Як справедливо підкреслюють М. Панов та А. Герасіна, "зміст правової політики, об'єктив­но обумовлений волею народу (громадянсько­го суспільства), фактично опосередковується

його повноважним інституційним представни­ком - державою. Це зумовлено тим, що пере­важна частина внутрішньої й зовнішньої по­літики держави регулюється нормами права, законотворчим процесом, винесенням політи- ко-правових рішень, втілюється у нормативні форми і спирається на міжнародно-правові принципи" [2, 36].

Кримінально-правова політика тісно пов'я­зана як з внутрішньою, так і із зовнішньою по­літикою держави. її не можна відірвати, на­приклад, від зовнішньої політики України в сфері боротьби з тероризмом, наркобізнесом, торгівлею людьми тощо. На неї впливають всі напрямки політики держави. Однак вона не є пасивним елементом, а у свою чергу здійснює активний вплив на інші напрямки політики дер­жави.

Для розуміння змісту' кримінально-право­вої політики важливе значення має питання про тип кримінально-правової політики, який роз­криває внутрішній зміст, дає можливість виз­начити основні детермінанти та напрямки роз­витку. Слід зазначити, що, на жаль, у вітчиз­няній науковій літературі практично немає праць, присвячених цьому питанню. Дана пуб­лікація є спробою, в першу' чергу, постановки проблеми і в жодному випадку не претендує на істину в останній інстанції.

В основу типологізації кримінально-право­вої політики можуть бути покладені різні кри-

*Кримінально-правова* політика являє собою складовий елемент загальної політики держави у сфері *боротьби* із злочинністю до якої також на правах складових входять - кримінально-процесуальна, кримінально-виконавча та профілактична (кримінологічна) політики.
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тєрії.

В залежності від того, хто здійснює політи­ку, можна виділити суб'єктивний критерій кла­сифікації.

Залежно від типу суспільно-економічної формації вона може бути диференційована на рабовласницьку, феодальну, буржуазну.

Якщо взяти за основу форму правління, то можна виділити типи кримінально-правової політики - республіканську та монархічну.

Однак найбільш перспективною здається типологізація кримінально-правової політики залежно від політичного режиму країни, в якій вона реалізується. Будь-який політичний ре­жим, як загальновідомо, являє собою сукупність методів і прийомів реалізації державної вла­ди. Вся ця реалізація здійснюється через зако­нодавство, в т. ч. кримінально-правове. Вихо­дячи із особливостей галузі (кримінального права), які, як відомо, полягають у тому, що вона, на відміну від інших галузей системи права, покликана не регулювати, а охороняти найважливіші суспільні відносини, блага та інтереси, державна політика у цій сфері мак­симально залежить від інтересів пануючого в суспільстві класу (прошарку, групи та т. ін.) і віддзеркалює політичний режим, встановлений у країні. Тому кримінально-правова політика є залежною від загального політичного курсу, який реалізується у відповідний період часу у відповідній країні і в свою чергу набуває його ознак.

Перебуваючи, в першу чергу, в сфері внут­рішньополітичній, кримінально-правова політи­ка більш всього залежна від політичного ре­жиму. Якщо у сфері зовнішньополітичній по­літичний режим відповідним чином повинен рахуватись із світовою сі спільно-політичною думкою, то всередині країни він максимально автономний і незалежний від неї.

Як відомо, сучасна державно-правова тео­рія виділяє два основні види класифікації по­літичних режимів.

Перший здійснюється в ув'язці з різними типами держави і права коли відповідно до кожного типу виділяються відповідні політичні режими.

Другий базується на загальній класифікації без ув'язки з типами держави [3.231].

Вбачається, що для вирішення питання про типологізацію кримінально-правової політики найбільш придатною є саме перша класифіка­ція. Друга є занадто загальною і не дає можли­вості врахувати всього різноманіття видів.

Виходячи з цього можуть бути виділені на­ступні види політичних режимів: демократич­ний, авторитарний, представницький, абсолю­тистський, ліберальний, тоталітарний, і фаши­стський. Звичайно, що в середині кожного з цих режимів може бути здійснена і подальша ди­ференціація (н-д, всередині рабовласницько- авторитарного може бути виділений режим східної деспотії, буржуазного - режим буржу­азної диктатури та т. ін., Такі типи режимів і відповідно типи кримінально-правової політи­ки залишені за межами аналізу цієї публікації, оскільки вони в цілому не впливають на аналіз питання).

Кримінально-правова політика, яка охоро­няє відповідні політичні режими і сама по собі є їх складовою частиною, на яку покладені функції її охорони, відтворює всі характерні риси кожного з них.

Підтвердженням висловленої тези може стати історичний аналіз цього питання.

Рабовласницькій демократії (афінській, римській) була притаманна кримінально-пра­вова політика, спрямована на захист інтересів пануючого в суспільстві класу рабовласників і їх прагнення до максимальної охорони встанов­леного ними ж політичного режиму. Найяск­равішими кримінально-правовими нормами цього типу кримінально-правової політики були широковідомі закони Драконта та Солона (Ста­родавня Греція). Для Римської республіки, яка не знала кодексів та законів глобального ха­рактере (закони, як правило, видавались віднос­но конкретних питань, що мали особливе, зна­чення у відповідний період), особливе значен­ня набували едикти магістратів та преторів («ius honorarium» та «ius praetorium») та праці юристів, яким належала особлива роль у фор­мулюванні преторського права. Праці світських юристів мали у більшій частині практичний характер, оскільки давали поради (respondere) та редагували (cavere) правові акти. В контексті аналізу питання, що розглядається, всі ці акти (як едикти так і праці юристів) мали на меті :
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забезпечення реалізації політичного режиму ра­бовласницької демократії. Однак із зрозумілих причин кримінально-правова політика цього часу багато в чому базувалась на звичаєвому праві, яке трансформувалось, змінювалось під впливом політичного режиму для його захис­ту. В зв'язку із цим тривалий час паралельно існували ius publica й ius privata. Звичайно, що цей поділ включав в себе і те, що в подальшо­му стало базою для поділу на право публічне і приватне й у відповідній частині стало фунда­ментом для поділу на галузі кримінального та цивільного права. Відповідно існував поділ протиправних діянь на delicta publica та delicta privata.

Із збігом часу, з переходом до імперської форми правління і, одночасно, до рабовлас­ницько-авторитарного політичного режиму, здійснюється і тип кримінально-правової по­літики, яка автоматично стає авторитарною. Влада імператора, яка розглядається як прояв божої влади, стає безмежною і охороняється всім апаратом кримінально-правового приму­су. На місце розуміння закону' (Іех), як "велін­ня народу" стає його розуміння, яке найяскра­віше висловлено видатним юристом Ульпіаном (III ст.) "Те, що бажано принцепсу. має силу закону. Те, що імператор постановив, без сум­ніву є законом" [4.227]. Кримінально-правова політика в питаннях охорони політичного ре­жиму все більше набирає ознак ius publica і правопорушення стає все більше delicta publica і отримує самостійну назву сгітіпа, оскільки все більше залежить від законотворчої діяльності, ніж від правового звичаю. І це зрозуміло.

Кримінально-правова політика (як і кримі­нальне право) не отримали в Римській імперії такого розвитку як цивільно-правова політика (і відповідно цивільне право ). Однак і закони Сулли (1еges Согneliae) і закони Цезаря (1еges Juliae) чітко проводили кримінально-правову політику саме авторитарного типу. Посилюєть­ся кримінально-правовий захист влади імпера­тора, як запорука захисту інтересів пануючого класу. Кодифікація Юстініана не залишила кримінальне законодавство поза своєю увагою (Дігести. Кн. 47 та 48 libre teribiles - страшні книги) хоча і не підняло його на такий високий

рівень розвитку як приватне право. За Коди­фікацією Юстініана не було здійснено систе­матизації злочинів, хоча покарання було дос­татньо систематизовано. Це в значній мірі ро­било саме поняття злочину та злочинно розпливчатим, що приводило, особливо в пері­од імперії, до можливості визнати злочином і покарати за вчинення будь-якого діяння, навіть якщо до моменту' його вчинення воно не було забороненим.

Із зміною суспільно-політичної формації та переходу до феодалізму змінюються типи по­літичних режимів і відповідно типи криміналь­не правової політики.

В Середні віки першим типом політичного режиму і відповідно кримінально-правової по­літики, стає станово-представницький. В цей пе­ріод кримінально-правова політика знаходить свій вираз у різноманітних "Правдах" - "Салічній", "Ріпуарській", "Баварській", "Але- манській" і, звичайно, "Руській Правді". В га­лузі кримінального права ці пам'ятки права проводили політику переходу від звичаєвого права до нормативного акту' та судового преце­денту.

Кримінальне право захищало інтереси мо­лодого класе феодалів при цьому не ставлячи в голову кута захист держави в цілому.

Процеси централізації, посилення монаршої влади поступово обумовили перехід до фео­дально-абсолютистського політичного режиму, який викликав появу Абсолютистського типу кримінально-правої політики у феодальній дер­жаві. Звичаєве право набуває форму або нор­мативного акту- (н-д, ордонансу у Франції), або судового прецеденту (Англія). Свого найвищо­го розквіту- цей тип кримінально-правової по­літики набуває у Франції за часів Людовика XIV", Англії за часів Генріха VIII, Росії за часів Катерини II.

В країнах мусульманського світу, які тра­диційно тяжили до абсолютизму, політичний режим визначається як "східна деспотія". Так само і кримінально-правова політика, яка ба­зується на шаріаті, належить до цього типу. Кримінальне право - найвідсталіша складова частина шаріату'. Можливо це пов'язано саме з типом кримінально-правової політики і політич­
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ного режиму, який надає монарху необмежені можливості застосування репресії, що особли­во притаманне саме східним деспотіям.

Прихід до влади буржуазії ознаменувався переходом до ліберально-демократичного типу політичного режиму і відповідно до лібераль­ного типу кримінально-правової політики. Ос­нови цього типу політики в різних країнах були різні. Так, в Англії, в якій кримінальне право складалось частково з Соmmon Low (звичаєво­го права) частково з Statut Low (статутного пра­ва, яке містилось у законодавчих актах), основні політичні принципи нового типу кримінально- правової політики були сформульовані як пол­ітичними діячами, так і мислителями (Бекон, Гобс, Локк). На відміну від Франції, що було визначено особливостями революції, які за вис­ловом Ф.Енгельса полягали у тому, що "Фео­дальні окови були розбиті в Англії поступово, у Франції одним ударом" [5.41]. Лише в сере­дині XVIII ст. Блекстоном була здійснена сис­тематизація кримінального права. Однак його подальший розвиток здійснювався в основно­му шляхом створення судами загальнообов'яз­кових для судової практики судових звичаїв - судових прецедентів.

У Франції кримінально-правові погляди французької революції, які стали підгрунтям ліберально-демократичної кримінально-право­вої політики знайшли теоретичне визначення в працях просвітителів XVIII ст., які стали фун­даментом класичної школи кримінального пра­ва. Чи не найважливішою з цих праць став трак­тат Беккаріа "Про злочини та покарання", в якому проголошувались основні засади кримі­нального права - легальності, формальної сво­боди та формальної рівності всіх перед кримі­нальним законом, пропорційності покарання і злочину. Саме Беккаріа було сформульовано основний лозунг буржуазії в галузі криміналь­но-правової політики nullum crimen sine lege, nullum poena sine lege

"Декларація прав людини і громадянина" 1789 р. стосовно кримінально-правової політи­ки проголосила:

- "Закон вправі забороняти лише проступки шкідливі для суспільства, все, що не забороне­не законом, дозволено";

* "Закон є вираз загальної волі. Він повинен бути однаковий для всіх і тоді, коли здійснює заступництво, і тоді коли карає";
* "Закон повинен встановлювати лише суво­ре і очевидно необхідне покарання; ніхто не може бути покараний інакше як в силу закону, встановленого і обнародуваного до вчинення злочину і законно застосованого".

Ці принципи стали фундаментом лібераль­но-буржуазного типу кримінально-правової по­літики.

Першим Кримінальним кодексом цього типу став КК Франції 1791 р.

"Класичним зразком" цього типу кодексу кримінально-правової політики, за визначенням Ф.Енгельса, став Кримінальний кодекс Франції

1810р.

XX сторіччя з його катаклізмами виклика­ло низку нових політичних режимів і відповід­но нових типів кримінально-правової політики.

Жовтневий переворот 1917 р. і створення Радянської держави ознаменували появу ново­го типу політичного режиму - тоталітарного і відповідно тоталітарного типу кримінально- правової політики. Вся 80-річна історія СРСР є наочним свідченням використання криміналь­ного права в якості знаряддя знищення власно­го народу для задоволення політичних амбіцій керівництва країни, забезпечення його недотор­каності та спадковості влади. Звичайно, що для наочності підтвердження тези про існування тоталітарної кримінально-правової політики найбільш "яскравими" є кримінально-правові акти періоду сталінізму. Кривавий КК УСРР 1927 року постійно доповнювався нормами, які встановлювали і посилювали, кримінальну відповідальність за все більше коло діянь. До­статньо назвати лише деякі з них: впроваджен­ня нового виду покарання - тюремного ув'язнен­ня (Закон від 8 серпня 1936 р.), зниження за­гального віку кримінальної відповідальності до 12 років (Закон від 7 квітня 1935 р.), введення нового складу злочину - зрада Батьківщині (По­станова ЦВК від 8 червня 1934 р.), посилення відповідальності за посягання на соціалістич­ну та колгоспно-кооперативну власність (Закон від 7 серпня 1932 р. "Про охорону майна дер­жавних підприємств, колгоспів та кооперації
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й зміцнення суспільної (соціалістичної) влас­ності", який у народі отримав назву "закон про п'ять колосків") та багато інших. Однак ці лю­диноненависницькі кримінально-правові акти народились не на "голому’" місці. Вони пророс­ли з основ кримінально-правової політики більшовиків, яка була запроваджена з перших днів існування радянської влади під безпосе­реднім керівництвом В.І. Леніна, який вимагав постійного посилення репресії проти всіх, хто не сприймає нової влади і тим більше веде про­ти неї активну боротьбу (відомий декрет "Про червоний терор" та ін.).

Після смерті Сталіна і запровадженням т.з. політики хрущовської "відлиги" кримінально- правова політика не змінила свого вектору, хоча і стала реалізовуватись у більш обмежених масштабах. В часи перебування при владі М.С. Хрущова було встановлено посилену кри­мінальну відповідальність за економічні зло­чини аж до можливості застосування виключ­ної міри покарання - розстрілу (н-д, ст.861 КК в ред. 1961 р.). За часів генсека КПРС Л.І. Брєжнєва була розгорнута вакханалія кри­мінально-правового переслідування дисидентів - політичних противників і критиків тоталітар­ного радянського ладу в часи якої до криміналь­ної відповідальності були притягнуті передові громадяни своєї країни (В. Чорновіл, Л. Лук'я- ненко, В. Стус., О. Марченко та багато інших). При цьому кримінально-правова політика до даної категорій громадян реалізовувалась і шляхом застосування примусового лікування при нібито діагностуванні у них психічного зах­ворювання (П. Григоренко). Тоталітарний ре­жим існував не тільки в СРСР. Він був прита­манний практично всім країнам т. з. "соціалі­стичного табору", а також ряду країн т. з. народної демократії. Найяскравішим прикла­дом останніх є Кампучія часів перебування при владі Пол Пота та Иєнг Сарі, де за кілька років було знищено третину населення країни.

Другий вид політичного режим}- і відповід­но кримінально-правової політики, породжений XX ст. - фашистський. Звичайно, він в перш}1 чергу асоціюється з Італією часів Муссоліні та Німеччиною часів Гітлера. Він багато в чому подібний до тоталітарного, однак має свої, відомі теорій держави і права, відмінності.
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Основною відмінністю фашистської криміналь­но-правової політики була її загальна людино­ненависницька спрямованість, коли носіями прав визнавались особи лише однієї нації, інші визнавались другосортними, а треті взагалі втрачали права на існування (відомі закони Тре­тього Рейха про расову чистоту). При цьому жорстокість і жорсткість характеризує фаши­стську кримінально-правове політику не тільки в цих питаннях, а і взагалі у визначенні понят­тя злочинного та караного, співучасті, рециди­ву та ін. В зв'язку із цим не можна не згадати одного з найстрашніших законів фашистської Німеччини - Закону від 24листопада 1933 р. "Про небезпечних звиклих злочинців", який не має собі рівних навіть серед собі подібних кри­мінально-правових актів.

Демократичний тип політичного режиму і відповідно кримінально-правової політики є тим ідеалом, який бажає досягнути будь-яке цивілізоване суспільство. Саме при цьому типі кримінально-правової політики досягається баланс між розумінням злочинного і караного у правосвідомості суспільства із нормативним закріпленням цих понять, реалізація кримі­нально-правової політики здійснюється на де­мократичних засадах у повній відповідності з нормативними приписами та т. ін. Звичайно, що це є ідеалом, якого в природі не існує, але до якого слід максимально наближатись. Буді­вництво правової держави в Україні має на меті створення саме такого типу кримінально-пра­вової політики. Важливим етапом на цьому шляху стало прийняття та вступ у силу Кримі­нального кодексу України 2001 р.
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