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***Анотація:*** *У статті проаналізовано рукопис Михайла Фіґоля навчального посібника «Історія мистецтва» який є невід’ємною складовою творчої спадщини видатного художника, педагога, мистецтвознавця і громадського діяча.*
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 На сьогодні, про Михайла Павловича Фіґоля завдяки публікаціям, виставкам та різноманітним заходам, відомо чимало. Однак, важливою є потреба поглибленого вивчення того, що вже відомо, того, що означено у його житті й творчості поверхово, ескізно, з намірами заглибитись у це згодом. Необхідно ретельно впорядкувати мистецьку і наукову спадщину Михайла Фіґоля, адже існує чимало неопублікованих матеріалів. Багато відомих творів Фіґоля чекають на сучасне прочитання, оскільки й у наш час є актуальними. Запропонована стаття є фраґментарною спробою привідкрити деякі аспекти творчої майстерні Фіґоля як професора-педагога, викладача-лектора та науковця-методиста.

 За академічною освітою Михайло Павлович Фіґоль мистецтвознавець. Він був перший дипломований кандидат мистецтвознавства на Прикарпатті, доцент. Згодом доктор мистецтвознавства, професор, Михайло Фіґоль багато років викладав історію мистецтва. Зрозуміло, що матеріал знав досконало: стилі, жанри, біографії, дати, прізвища, твори, терміни... Але кожен раз перед лекцією, зранку, бо любив першу пару, сидів за столом і готувався, гортаючи і читаючи багато раз вже перечитані ним книги про мистецтво.

 Викладання лекційного курсу у ВУЗі передбачає його методичне забезпечення, а саме: програми, методичні рекомендації, курси лекцій, посібники, підручники, візуальний матеріал тощо. Навчальний посібник написав і Михайло Павлович, хоч міг скористатися існуючими всесоюзними московськими. Зберігся рукопис цього посібника. Саме рукопис, а не машинопис (про комп’ютер тоді не йшлося). Коли і де він писаний – на кафедрі між парами, у Ворохті на пленерній практиці у дощові дні чи за робочим столом у своїй майстерні – наразі, невідомо. Але щоб написати навчальний посібник треба було мати під рукою велику кількість книг, інформаційного матеріалу, тому, певно, писав за столом у своїй бібліотеці, яку збирав впродовж цілого життя.

 Наприкінці 80-х років минулого століття у Києві готувався збірник програм для педагогічних інститутів «Світова художня культура» і Михайлу Павловичу було запропонували увійти до складу співавторів. З певних причин він доручив мені займатися співпрацею з авторським колективом, дав для роботи рукопис свого посібника та відправив у відрядження до Києва. Згодом збірник програм з’явився друком, де серед упорядників є М.П.Фіґоль, а рукопис з того часу залишився на зберігання у мене.

 Рукопис – це пожовклі від часу, затерті листки формату А4, під великим спиначем. Їх 99 сторінок. На жаль рукопис не датований. Сторінки списані рівним, впевненим «фіґолівським» почерком. На зворотньому боці сторінок нема жодних поміток. Є авторські правки в тексті. Писано фіолетовою кульковою ручкою. Є підкреслення коричневим, синім, червоним, простим олівцем. Можливо, це підкреслення того, хто редаґував текст, оскільки підкреслені слова, важкі для правильного прочитання через своєрідний почерк Михайла Павловича. Особливо це помітно у словах, де літеру «Є» Фіґоль пише як «Е». На одній сторінці по 28-30 рядочків рукописного тексту. Класичний виклад – від найдавнішого до сучасності і послідовно – архітектура, живопис, сульптура, народне мистецтво, у залежності від необхідності висвітлення.

 Очевидно, Михайло Павлович мав певні обмеження в обсязі текстового матеріалу, зокрема щодо списку ілюстрацій. У тексті частково присутні обов’язкові у той час ідеологічні штампи, проте вони, на загал, виглядають свідомо позірними і чужими. Помітно як автор власноруч викреслював уже написані явні ідеологічні компліменти чи надмір згадувань класиків марксизму-ленінізму. Рукопис не позбавлений людських механічних помилок у тексті. Помітно, що автор у першу чергу думав про зміст, а правопис був вторинним, бо знав, що над текстом ще буде працювати фаховий редактор. Інколи й помилявся, бо ж відомо хто не помиляється... Це видно при використанні переліку в алфавітному порядку, коли плутав Литву і Латвію, коли з мистецтва республік СРСР випадково випала Молдавія тощо. Але ці непомітні дріб’язкові речі, природньо мають право на існування в рукописному тексті.

 Відомо, що Михайло Павлович багато подорожув різними країнами. Важливою складовою успіху Фіґоля як лектора, було те, що він свої лекції ілюстрував фільмами, прозірками тих мистецьких пам’яток які бачив на власні очі, аналізував твори які особисто оглядав у музеях світу. З особливим захопленням аудиторія сприймала лекції-розповіді Фіґоля про мистецтво Єгипету, Греції, Італії, Франції; про художників Рембранта, Рубенса, Веласкеса, Караваджо, Ван Гога, Гойї, Матейка та ін. Майже кожну позицію зі списку у 260 ілюстрацій у рукописі він оглянув особисто в ориґіналі.

 Рукопис Михайла Фіґоля навчального посібника «Історія мистецтва» складається з двох частин: Зарубіжне і Вітчизняне мистецтво. Пропонується посторінковий основний текст рукопису з окремими коментарями.

 С. 1. – На титулі: Фіголь М.П., проспект *(підкреслено)*. Напис: Історія мистецтва, *(нижче в дужках* – навчальний посібник*.* *Спочатку було: «Загальна історія мистецтва», слово «Загальна» закреслено ймовірно автором... – В.Л.)*

 С. 2. – Частина перша. Зарубіжне мистецтво.

 С. 3–4. – Вступна частина.

1. Про місце мистецтва в суспільному житті.

2. Про ідейність і партійність мистецтва.

3. Поняття реалізму.

4. Проблема художнього образу.

5. Про форму і зміст в мистецтві.

6. Види і жанри мистецтва. *(Вживає народно-декоративне мистецтво, окрім живопису, скульптури, архітектури, графіки...).*

7. Короткий огляд змісту загальної історії мистецтва.

 С. 5. – *(Відсутня, або помилка при нумерації...).*

 С. 6-7. – І. Мистецтво стародавнього сходу.

1. Вступ.

2. Мистецтво Єгипту. *(Був у Єгипті, демонстрував на лекціях власні прозірки звідти...).*

3. Мистецтво передньої Азії. *(Був в Індії...).*

 С. 7–15. – ІІ. Мистецтво Античного суспільства.

1. Вступ.

2. Мистецтво Егейського світу. *(Був в Мікенах...).*

3. Мистецтво стародавньої Греції. *(Був...).*

4. Мистецтво Риму. *(Був в Італії...).*

а) мистецтво Етрурії; б) мистецтво Риму республіканського періоду; в) мистецтво ранньої Імперії; г) мистецтво Римської імперії ІІ ст. до н.е.; *(далі йде «Ж», мало б «Д»...),* ж) мистецтво римських провінцій; з) мистецтво періоду розкладу римської імперії; *(далі йде «Д»...)*, д) мистецтво грецьких північно-причорноморських поселень *(вживає Херсонез...)*.

5. Мистецтво Азії.

а) загальна характеристика; б) мистецтво Ірану; в) мистецтво Закавказья *(пише ...зья, Арменія; далі «Ж,» мало б «Д»...),* ж) мистецтво стародавньої Індії.

 С. 15–27. – ІІІ. Західно-європейське мистецтво раннього і класичного середньовіччя (ІV – ХV ст. н.е.).

1. Вступ.

2. Ранньо-християнський період.

а) мистецтво латинського Заходу в ІV і V ст. *(вживає «латинський», є інформація про християнський храм...).*

3. Візантійське мистецтво.

а) Перший період розквіту; б) Візантійське мистецтво VІІІ ст., в) Другий розквіт Візантійського мистецтва.

4. Західно-європейське мистецтво дороманського періоду.

а) мистецтво «варварів» (меровінги, лангобарди, сармофаги.., Ірландія, Скандинавія), б) мистецтво Каролінгського періоду; в) мистецтво Італії періоду Каролінгів.

5. Мистецтво романського періоду.

а) Франція *(був...)*; б) Італія; в) Німеччина.

6. Мистецтво готичного періоду.

а) готика у Франції; б) готика в Англії; в) готика в Німеччині; г) чехословацьке мистецтво періоду готики *(був...)*.

7. Мистецтво країн зарубіжного Сходу.

а) мистецтво Арабського Халіфату; б) мистецтво Ірану; в) мистецтво Середньої Азії; г) Мистецтво Кавказу *(далі «Ж» виправлено на «Д», як і має бути...),* д) мистецтво Малої Азії і Османської імперії; ж) мистецтво середньовіччя в Індії, Індонезії і Індокитаю; з) мистецтво середньовіччя в Китаю, Кореї і Японії.

 С. 27–32. – ІV. Західно-європейське мистецтво епохи Відродження.

1. Вступ *(є цитата Енгельса...).*

2. Італійське мистецтво епохи Відродження.

а) мистецтво раннього Відродження в Італії *(на кватроченто бл. 2 ст. тексту...);* б) високе Відродження в Італії *(на чінквеченто бл. 2 ст. тексту...);* в) мистецтво епохи Відродження в інших країнах Західної Європи.

 С. 32–36. – V. Західньо-Європейське мистецтво ХVІІ–ХVІІІ ст.

1. Періодизація. Загальна характеристика.

2. Італійське мистецтво *(Караваджо...).*

3. Фламандське мистецтво *(Рубенс...).*

4. Голандське мистецтво *(Рембрант, плакав як розповідав...).*

5. Іспанське мистецтво *(Веласкез (з)...).*

6. Французьке мистецтво ХVІІ ст.

7. Французьке мистецтво ХVІІІ ст.

8. Італійське мистецтво ХVІІІ ст.

9. Англійське мистецтво ХVІІ–ХVІІІ ст.

10. Мистецтво Німеччини і країн центральної Європи у ХVІІІ ст.

 С. 37–46. – VІ. Мистецтво Європи і Америки ХІХ–ХХ ст. *(було написано епохи капіталізму – викреслив, від революції до революції...).*

1. Вступ *(є класики марксизму про організацію і розвиток нації...).*

2. Мистецтво перш.пол. ХІХ ст., від революції 1788 р. до революції 1848 р.

а) Франція; б) Іспанія *(Гойя...)*; в) Англія; г) Німеччина.

3. Мистецтво др.пол. ХІХ ст від революції 1848 р. до поч.епохи імперіалізму.

а) Французьке мистецтво від 1848 р. до Паризької комуни 1871 р.; б) Німеччина; в) Англія; г) Мистецтво інших країн Європи і Америки.

4. Мистецтво Західньої Європи і Америки в епоху імперіалізму.

а) мистецтво в період переходу до імперіалізму 1870 – 1880 рр. *(10 р., а 2 ст...);* б) Боротьба за реалізм в умовах імперіалізму. *(Другий раз згадав Леніна...);* в) мистецтво Заходу в епоху імперіалізму до 1917 р.; г) демократичне мистецтво Заходу в епоху імперіалізму *(є Ленін 3 раз.., далі мало бути «Д», але в рукописі «Д» перекреслено і є цифра «5»...).*

5. Світове мистецтво після Великої Жовтневої соціалістичної революції. *(забув слово соц., вставив..; ще раз згаданий Ленін...);*

а) пануюче направлення буржуазного мистецтва *(є всі ізми...);* б) прогресивні, демократичні явища в західньо-європейському і американському мистецтві; в) всесвітньо-історичне значення перемоги радянського народу у Великій вітчизняній війні і сучасне зарубіжне мистецтво *(є Пікассо, Леже, Матіс...).*

 С. 47–51. – VІІ. Образотворче мистецтво соціалістичних країн. *(Було написано «країн народної демократії» - викреслено і написано « соц. країн»...).*

1. Вступ.

2. Польське мистецтво. *(Був у Польщі, Матейко...).*

3. Мистецтво Чехословакії. *(Був...).*

4. Мистецтво Болгарії. *(Був...).*

5. Мистецтво Угорщини. *(Був...).*

6. Румунське мистецтво. *(Був, написав книгу про мистецтво Румунії...).*

 С. 52. – Частина друга. Вітчизняне мистецтво.

 С. 53–55. – І. Древнєруське мистецтво.

1. Вступ. *(Переважає російське мистецтво...).*

2. Мистецтво Київської держави.

3. Мистецтво періоду феодальної роздрібленості (ХІІ – сер. ХІІІ ст.).

4. Мистецтво періоду феодальної роздрібленості і початку об’єднання руських земель навколо Москви (кінець ХІІІ – перш.пол. ХV ст.).

5. Мистецтвво періоду організації російської централізованої держави (др.пол. ХV – поч. ХVІ ст.).

6. Мистецтво ХVІ ст. *(Був у Росії, собор Василія Блаженого...).*

7. Мистецтво російської держави ХVІІ ст. *(Кіжі...).*

 С. 55–56. – ІІ. Російське мистецтво ХVІІІ ст.

1. Вступ.

2. Мистецтво перш.пол. ХVІІІ ст.

3. Мистецтво др.пол. ХVІІІ ст. *(Академія мистецтв.., там вчився...).*

 С. 57–59. – ІІІ. Російське мистецтво ХІХ ст.

1. Вступ.

2. Мистецтво перш.пол. ХІХ ст. *(Багато прізвищ: Брюллов, Мартос...).*

3. Мистецтво др.пол. ХІХ ст. *(Багато прізвищ художників з датами народження і смерті...).*

4. Мистецтво кінця ХІХ – поч. ХХ ст.

 С. 60–73. – ІV. Мистецтво народів СРСР дорадянського періоду. *(спочатку було: «...народів Росії...» - викреслено...).*

1. Вступ. *(Пропустив Молдавію...)*

2. Мистецтво України і Білорусії. *(Об’єднав...).*

а) Мистецтво стародавньої Русі *(є про спільну колиску.., про позитив прийняття християнства...);*

б) мистецтво України епохи феодалізму *(замки.., бароко...);*

в) українське мистецтво ХІХ ст. *(Т.Шевченка є 3 ілюстрації.., викреслив: «Розквіт національного по формі і соціалістичного по змісту мистецтва в Радянській Україні» – не туди вписав?...);*

г) мистецтво Білорусії *(викреслив: «Розквіт мистецтва в Білорусії»...).*

3. Мистецтво народів Прибалтики.

а) Мистецтво Латвії в період феодалізму *(Був у Ризі...);*

б) мистецтво Естонії періоду феодалізму *(Був у Талліні.., викреслив розквіт...);*

в) мистецтво Латвії епохи феодалізму *(не Латвії, Литви, помилився.., був...).*

4. Мистецтво народів Закавказья *(ззя...).*

а) Мистецво Грузії епохи феодалізму;

б) мистецтво Вірменії в період феодалізму *(викреслив про бурхливий розвиток після встановлення рад. влади...);*

в) мистецтво Азербайджану періоду феодалізму *(викреслив про розквіт...).*

5. Мистецтво народів Середньої Азії.

а) Таджицьке мистецтво епохи феодалізму *(викреслив про швидкий ріст...);*

б) Узбецьке мистецтво епохи феодалізму *(Самарканд, Бухара.., викреслив про формування узбецької соціалістичної нації і ріст мистецтва...);*

в) Туркменське мистецтво епохи феодалізму *(викреслив про бурхливий розвиток...);*

г) Кіргізьке *(мав написати - Киргизьке...)* мистецтво епохи феодалізму *(далі «З», мало б бути «Д»...);*

з) Казахське мистецтво епохи феодалізму *(викреслив про формування казахської соц.нації і бурне піднесення нац.культури рад. Казахстану...);* *(далі «Ж», мало б бути «З»...);*

ж) заключення *(про СРСР і жовтневу революцію...).*

 С. 74–86 – *(Сторінки відсутні, нема тексту... Мало б бути: V. Мистецтво радянського суспільства. Є на С. 99 у змісті...).*

1. Вступ.

2. Радянське мистецтво в роки іноземної воєнної інтервенції і громадянської війни (1917–1920).

3. Радянське мистецтво в роки побудови фундаменту соціалізму (1921–1932).

4. Радянське мистецтво в роки завершення будівництва соціалізму (1931–1941).

5. Радянське мистецтво в роки Великої Вітчизняної війни (1941–1945).

6. Радянське мистецтво в післявоєнний період (1945–1955).

7. Радянське мистецтво на новому етапі піднесення в період комуністичного будівництва. *(Таке закінчення дає можливість датувати рукопис від 1961 по 1981 рр...)*

 С. 87–95 – Список ілюстрацій. (*Є 260 позицій.., з них по 1 Дюрер, Караваджо, Ель Греко.., по 2 Рафаель, Леонардо, Рубенс, Рембрант.., по 3 Мікельанджело, Рєпін, Шевченко... До українського мистецтва має відношення бл. 20 позицій, з них є близькі для Фіґоля: Устиянович, Труш, Пстрак.., у списку є Рокуел Кент. До російського мистецтва є бл. 70 позицій).*

 С. 96–99 – Зміст. Частина перша. Частина друга.

 С. 99 – VІ. Закінчення.

1. Список ілюстрацій.

2. Бібліографія. *(Нема...).*

3. Покажчик імен. *(Нема...).*

Варто згадати, що у часи тоталітаризму будь-які прояви виокремлення українського мистецтва розцінювалися пильною системою як прояви націоналізму і жорстоко видалялися з неминучими наслідками для авторів. Тому Михайло Фіґоль був особливо гордий тим, що увів у програму «Історія мистецтва» матеріали про Давній Галич, розширив тематику мистецтва Київської Русі, подбав про Шевченка-художника, додав ілюстрації художників Галичини ХIX– поч.ХХ ст. тощо.

 Слід зазначити, що Історію мистецтва на художньо-графічному факультеті у різні часи, окрім М.П.Фіґоля, читали М.М. Якібчук, Л.В.Хом’як та автор цієї статті. Ще до прийняття Україною Незалежності, при розмовах з Михайлом Павловичем, висловлювалося побажання про ширше висвітлення українського мистецтва в контексті світового, аж до створення окремого курсу. Пропозиції щодо викладання історії українського мистецтва, як до прикладу, викладалося у Львові у ЛДІПДМ (тепер Академія мистецтв), Фіґоль підтримав з певною долею скепсису та іронії, але відправив на «благословення» такої ідеї до авторитетного професора Якима Прохоровича Запаска, який власне й вів курс Історії українського мистецтва у Львові. Запаско ідею схвалив, уважно прочитав запропоновану програму, зауважень не зробив і підписався, що дає згоду і рекомендує публікувати.

 Через певний час було розроблені відповідні програми і затверджені на рівні міністерства освіти України, де світове мистецтво читалося на трьох перших курсах інститутів, українське мистецтво читалося окремо на четвертому курсі, а сучасне світове – на п’ятому. Це дало можливість значно розширити вивчення українського мистецтва. До прикладу, якщо у посібнику Фіґоля Шевченко-художник був представлений трьома ілюстраціями, то за новою програмою була можливість проаналізувати близько сотні творів Шевченка.

 Після структурних змін в Інституті мистецтв Прикарпатського національного університету ім. В.Стефаника, з приходом на завідування кафедрою професора, доктора мистецтвознавства М.Є.Станкевича українське мистецтво, на жаль, перестало читатися окремим курсом, розчинившись у світовому. При Фіґолю, такого б не сталося. Про таких як Михайло Фіґоль кажуть: «Він був людиною свого часу» – так кажуть про діячів радянського періоду наче виправдовуючи їх діяльність. Звичайно, Фіґоль був людиною свого часу, але ще більше людиною княжої доби чи ренесансу, а ще більше Людиною майбутнього, бо увесь віддавав себе молоді, мистецтву, Батьківщині.