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КОМПЕТЕНТНІСНОЇ ОСВІТНЬОЇ ПАРАДИГМИ

*Стаття присвячена розгляду еволюційних змін сутності одного з елементів методичної системи навчання. На основі окреслення найхарактерніших відмінностей в трактуваннях термінів „зміст освіти” та „зміст навчання” доведено нетотожність цих понять. Беручи за основу концептуальні визначення змісту навчання, автор конкретизує загальноприйняті трактування з врахуванням компетентнісного підходу до навчання.*

*The article is dedicated to consideration of evolutionary changes of the essence of one of the elements of the methodical system of teaching. On the basis of outlining the most distinctive differences between interpretations of the terms "content of education" and "content of teaching", the dissimilarity of these concepts has been proved. Based on the conceptual definitions of the content of teaching, the author specifies common interpretations, taking into account the competency-based approach to teaching.*

Компетентнісна парадигма як мета й кінцевий результат підготовки майбутніх фахівців переорієнтовує педагогічні зусилля в діяльнісну площину й вимагає осучаснення методичних систем навчання. Спираючись на концептуальні педагогічні дослідження в цьому напрямку, методичну систему розглядаємо як цілісну сукупність компонентів (цільового, змістового, процесуального, результативно-оцінного), що забезпечує формування професійної компетентності фахівця. Зміст навчання визначається його метою, яка є основним, найбільш конкретним і фіксованим компонентом у структурі методичної системи.

Проблема формування та обґрунтування змісту навчання набуває особливої актуальності в сучасних умовах стрімкого соціально-економічного й технологічного розвитку суспільства. Реагуючи на глобальні освітньо-виробничі тенденції та виклики, певній модифікації піддається й саме поняття „зміст навчання”, адже проблема швидкого зростання обсягу доступних знань не може бути вирішена ні безмежним розширенням змісту освіти, ні збільшенням часових затрат на опанування матеріалу.

У науковому інформаційному полі існує проблема узгодження понять „зміст навчання” та „зміст освіти”, більшість дослідників їх традиційно не диференціюють (І. Зайченко [2], А.  Кузьмінський, В. Омеляненко [5], М. Фіцула [9], В. Ягупов [10] та інші), зазначаючи, що зміст навчання вміщує в собі сутність змісту освіти: „систему наукових знань, навичок і вмінь, оволодіння якими забезпечує всебічний розвиток здібностей учнів, формування їх світогляду, набуття соціального досвіду, підготовку до суспільного життя і до професійної діяльності” [10, c. 215].

Метою нашої статті є висвітлення еволюційних змін сутності поняття „зміст навчання” з огляду на модернізаційні освітні процеси в Україні. Досягнення поставленої мети передбачає вирішення конкретних завдань: 1) визначити співвідношення понять „зміст навчання” та „зміст освіти”; 2) на основі аналізу наявних дефініцій конкретизувати трактування терміна „зміст навчання” у контексті компетентнісної освітньої парадигми.

Зважаючи на глобальність мети освіти й конкретність мети навчання, зміст освіти виявляється закономірно ширшим поняттям у порівнянні зі змістом навчання. Як стверджує М. І. Махмутов, зміст навчання – це система філософських та наукових знань, пов’язаних з ними способів діяльності та відносин, які представлені у навчальних предметах [6, с. 23].

Диференціюють поняття „зміст навчання” і „зміст освіти” й інші науковці. Зокрема, А. О. Вербицький наголошує, що „змістом навчання є продукти соціального досвіду, представлені в знаковій формі навчальної інформації, усього того, що подається учням для сприйняття й засвоєння” [1].

У правовому полі, починаючи із 1998 року, зміст навчання трактується як „науково обґрунтований методичний та дидактичний навчальний матеріал, засвоєння якого забезпечує здобуття освіти і кваліфікації згідно з освітньо-кваліфікаційним рівнем. Зміст навчання визначається освітньо-професійними програмами підготовки кваліфікованих робітників та фахівців з вищою освітою певних освітньо-кваліфікаційних рівнів, структурно-логічною схемою підготовки, програмами навчальних дисциплін, іншими нормативними документами та навчальною і навчально-методичною літературою [7].

У Законі України „Про вищу освіту” (від 17.01.2002) подано нормативне визначення: „Зміст навчання – структура, зміст і обсяг навчальної інформації, засвоєння якої забезпечує особі можливість здобуття вищої освіти і певної кваліфікації” [3]. У чинній редакції названого закону від 01.01.2019 цей термін відсутній [4].

Оскільки реформування системи освіти в Україні орієнтує на компетентнісний підхід у навчанні, тобто спрямування навчального процесу на досягнення конкретних результатів – формування набору компетентностей, необхідних для успішної професійної діяльності й життя в суспільстві, то зміст навчання повинен формуватися відповідно до компетентнісної парадигми. А отже, певним чином модифікується й дефініція поняття „зміст навчання”, для якого обсяг переданої інформації вже не є визначальною ознакою.

Концептуальним для нашого дослідження стало філософське трактування дефініції „зміст навчання” І. Прудченко, яка розуміє його „як спосіб і шлях предметного осягнення світу, що орієнтується на його практико-технологічну трансформацію” [8, с. 403]. На противагу цьому зміст освіти науковець визначає „як особистісний, глибоко внутрішній процес сутнісного осягнення навколишнього світу й індивідуального зростання, як привласнення певного стану, устремління до певної єдності, спільності” [8, с. 403].

ВИСНОВКИ

Таким чином, еволюція поняття „зміст навчання” проходить шлях від структури й обсягу навчальної інформації, системи наукових знань, навичок і вмінь до способу опанування цими знаннями з виходом на діяльнісний результат. Вважаємо, що зміст навчання – це комплекс актуального науково-навчального матеріалу, способів і шляхів його осягнення та практичного застосування, орієнтований на формування визначеного ряду компетентностей.
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