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У статті Ніла Ґеймена «Чому майбутнє залежить від читання?» значиться: «Найпростіший спосіб переконатися в тому, що ми виховуємо освічених дітей, – навчити їх читати, і показати їм, що читання приносить задоволення. А це значить, у найпростішому розумінні, знайти книжки, які їм подобаються, дати їм доступ до цих книжок і дозволити їм читати їх» [1]. Ось найпростіша рекомендація щодо пошуку відповіді на запитання: Чи існують методики, які навчають сприймати прочитане?

Попри те, що, відповідь Н. Ґеймена доволі вичерпна, дозволю собі висловити кілька тез з приводу даної проблеми.

###### Для письменника-фантаста, автора численних творів, серед яких романи, графічні новели, комікси, кіносценарії питання, як навчити сприймати прочитане не викликає питань. Розвя’зання проблеми вбачається у правильному відборі якісних текстів. У англійському освітньому просторі питання може так і стоїть. Та в українській системі освіти воно потребує іншої парадигми розгляду.

Українська методична наука, яка впродовж років формувала власне український погляд на цілу низку освітніх проблем, добре чи не дуже потрактованих у світі, і пропонувала вчителеві літератури української/зарубіжної/інонаціональної певні підказки, на новому виткові реформ і змін постмодерного освітнього середовища знаходиться у патовій ситуації. Традиційно поважна постать інтелектуала (як учителя так і учня) видається у ній непереконливою, а відтак виникає ціла низка запитань що, коли, де, як, за яких обставин варто виділяти/наголошувати/пропускати.

Мабуть саме тому, сором’язливо відсторонюючись від власних здобутківв освіти усе частіше звертаємось до закордонного досвіду. Можливо комусь захочеться у цьому місці процитувати великого українського класика... Не виключаю. Та то в ідеалі. Важливим залишається факт, потреби для учителя літератури володіння всіма класичними та новітніми засобами актуалізації освітнього процесу в школі. У цьому прагненні повернемося до попередньої тези : європейський досвід.

Він є і це беззаперечний факт, а от що з ним робити – це проблема. Чи доречно переносити його на український ґрунт, де та хитка межа, яка вказує, що запозичати варто, а що ­ ні. Це теж проблема методики і, над нею варто сьогодні працювати.

 Аналіз науково-практичних матеріалів дозволяє стверджувати, що універсальних методик, які відповідали б на поставлене у матеріалі питання не існує. Та чи і потрібно, адже методика – не панацея від усіх викликів часу. Вона пропонує тільки інструментарій для роботи, а для результату потрібні руки, у які потрапляє цей інструментарій. Такими «руками» є учитель, яким, як пам’ятаємо усі : «школа стоїть» і тільки від нього залежатиме читатимуть чи ні учні, як подивляться на зображене, як сприймуть, що з нього для себе віьмуть, а про що забудуть уже за дверима кабінету літератури. У якості ілюстрації звернуся до класичного твору А. Екзюпері «Маленький принц».

Як тільки філологи не придивлялися до цього тексту французького класика на уроках, пропонуючи його, то учням середньої, то старшої ланки. Тут і філософія, і естетика, і передбачення, і... Але про підказки для учителя, зроблені автором майже ніхо з дослідників тексту не пише.

У тексті французького класика приховано справжні методичні підказки, які можуть прислужитис у роботі багатьом. Тепер до тексту: *«....Уявіть собі мій подив, коли на зорі мене збудив якийсь чудний голосочок.*

*Він сказав:*

*— Прошу... намалюй мені баранця.*

*— Га?*

*— Намалюй мені баранця...*

*˂...˃ Я скочив, наче мене громом ударило. Старанно протер очі. Пильно роззирнувся навкруг. I побачив дивовижного хлопчика, що поважно мене розглядав.. Не забувайте, що я був за тридев'ять земель, на безлюдді. А проте зовсім не здавалося, щоб це хлоп'я заблукало або вкрай зморилося чи вмирає з голоду, спраги або зі страху. ˂...˃ Нарешті до мене вернулася мова, і я сказав:*

*— А... що ти тут робиш?*

*Та він знову попросив тихо й вельми поважно:*

*— Прошу... намалюй мені баранця...*

*Таємнича поява так вразила мене, що я не посмів одмовитися. I хоч яким безглуздям це могло здатися тут, за тридев'ять земель від людей, коли на мене чигала смерть, я добув із кишені аркуш паперу та самописку. Але одразу ж згадав, що вчився передусім географії, історії, математики та граматики, і сказав хлопцеві (трохи навіть сердито), що не вмію малювати. Він одмовив:*

*— Байдуже. Намалюй мені баранця.*

*˂...˃.*

*I я намалював.*

*Він глянув пильно та й каже:*

*— Ні! Цей баранець зовсім хирявий. Намалюй іншого.*

*Я намалював.*

*Мій приятель усміхнувся лагідно й поблажливо:*

*— Ти ж добре бачиш — це не баранець, а баранисько. Ще й рогатий...*

*Тоді я зобразив ще одного.*

*Та він забракував і цей малюнок:*

*— Це надто старий. Я хочу такого баранця, щоб жив довго.*

*I тут мені терпець урвався — адже треба було якнайхутчій розбирати й лагодити двигун, — і я награмузляв такий малюнок.*

*I заявив:*

*- Ось тобі ящик. А в ньому той баранець, який тобі до вподоби.*

*Я був неабияк вражений, побачивши, як заяснів мій юний суддя:*

*—* ***Саме такого я й хотів****! ...»* (виділено мною ­ А.М.) [2].

Інтерпретація мудрих слів А. Екзюпері, і переведення її у методичну плошину може бути зведена до наступного: учитель має робити, те, що мусить, показуючи у ньому (програмні вимоги) те, що хоче бачити кожний учень (це і індивідуальний підхід, і диференціація, і розвивальні технології і ще багато інших «і»).

Тож саме учителеві належить можливість привернути увагу до тексту, зосередивши увагу на його сприйнятті.

Серед багатьох методик з якими український вчитель тільки знайомиться, ряд таких, які назвати методиками складно, та попри усе саме завдяки їм сучасний учень-центеніал захоче читати, спілкуватися і дискутувати.

Для початку зупинимось на колективній формі навчання, розробленій О. Г. Ривином[3]. Ситуація парної роботи над текстом з обговоренням та допомогою у пізнанні тексту видається доволі привабливою. Назвати її новою складно, а от призабутою – саме воно. Суть методики полягає у формуванні уміння навчатися один у одного (пара) у рамках одного завдання. Тут знову повертаємося до міркувань Ніла Ґеймена : «Найпростіший спосіб переконатися в тому, що ми виховуємо освічених дітей, – навчити їх читати, і показати їм, що читання приносить задоволення» [1]. Ситуація, коли текст виконує функцію містка між двома читачами-інтерпретаторами, за рекомендаціями О. Г. Ривина робить процес учіння як і процес читання-діалогу успішними. Трохи детальніше про методику О. Г. Ривина : учені отримуюь тему для роботи і опрацьовують її за частинами у парах змінного характеру. Назви частин записують у зошити. Після опрацювання усієї теми учні виступають, презентуючи свої напрацювання[3].

Особливо цікавою, за умови посиленої уваги в освітянському середовищі до візуалізації, видається лібература та ліберизація відповідно. Трошки детальніше про поняття, які тільки входять у коло словникового запасу вчителя-словесника. Лібература – це література, сприйняття і розуміння якої передбачає увагу як до змістового наповнення, так і до матеріальної форми представлення змісту. Якщо перевести це поняття у площину методичних вправлянь, то отримаємо неймовірно цікавий прийом активізації діяльності (увага, розуміння, сприйняття, відтворення, творчість) учня. Що ж стоїть за ліберизацією? Відповідь проста – науково-пошукова діяльність спроектована на гру. Щоб чіткіше уявити собі методичні можливості, які випливають з лібератури спробуємо розібратися у самому понятті.

До лібератури належать твори транс-жанру, в яких зміст тексту і матеріальна форма його вираження через книги (форма, конструкція книги, її формат, кількість сторінок, її типографський макет, розмір і тип застосованого шрифту, ілюстрації та фотографії, інтегровані з текстом, та тип паперу або іншого матеріалу, який використано) є невід’ємним цілим. Таким чином, важливий не тільки словесний шар, а й фізичний простір та структура книги. Звернення до творів ліберизації, формує новий тип читача. У традиційних творах учень-читач, щоб через сприйняття досягти розуміння, емпірично обробляє текст твору. Тексти лібератури вимагають нелінійного читання, вводячи у процес сприйняття додаткові структуровані очікування та моделі поведінки. Іншими словами це одна із форм кристалізованого тексту, про який йдеться у багатьох сучасних дослідженнях.

У класичному, не ергодичному літературному тексті, такому, наприклад, як «Одіссея» Гомера чи «Гобсек» Бальзака, читачеві під час сприйняття треба лише перелистувати сторінки та тлумачити його. У пермутативних творах відбувається дещо інше. Виникають внутрітекстові динамічні зміни, які керують читачем протягом сприйняття усього тексту. Ергодичний характер роботи зазвичай визначається пошуковою функцією читача.

Для повнішої інформації про лібературу та можливості, які вона надає вчителеві, пропоную звернутися до перегляду відеороликів за адресами: [https://www.youtube.com/watch?](https://www.youtube.com/watch?v=7D-thBVOKDA) та [https://www.youtube.com/watch?](https://www.youtube.com/watch?v=bC8BwjDVIas)

Читаючи текст за принципом лібературних можливостей учень отримує змогу підніматися сходинками читання: все, що буде усвідомлено, рухатиме його догори, сходинка за сходинкою, до повного розуміння і сприйняття твору.

Мова йде не про нав’язування вчителеві літератури ще однієї літератури. Мов йде про форму, яка використовується під час її творення, матеріально оприявлену частину лібератури. Виходячи із таких можливостей, учневі можна запропонувати формат роботи нестандартної форми, залучивши його до гри як форми сприйняття (розгортання сторінок, складання тексту із розрізаних частинок, використання розкладок і т.д.).

Використання у професійній діяльності вчителем літератури такого прийому роботи забезпечить не тільки сприйняття твору, але і обох груп так званих твердих і м’яких навичок, які, за переконанням психологів та соціологів, сформують затребуваність сьогоднішнього школяра у завтрашньому дні. За результатами досліджень Л. Хазіахметової [3] можемо казати, що на сьогоднішній день сформовано уяву про 6 навичок, які задовільняють наступні потреби: співпраця, спілкування, зміст, критичне мислення, творчі інновації і впевненість у собі. І саме вони слугують підґрунтям до формування кваліфікованого читача.

Пропоновані форми є тільки крихтами із величезної палітри можливостей працювати з сучасною дитиною, спираючись на сучасні активні форми, щоб разом з нею підніматися, зростати, а головне, як писав Януш Корчак «щоб не зашкодити».
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