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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Підвищений рівень психоемоційної напруги у соціумі зумовлює його зростання й у шкільному середовищі. При цьому, діти часто проявляють свою агресію до своїх однолітків або молодших за себе школярів, які не здатні протистояти їх агресії та тиску в силу своєї незрілості. Водночас агресія може набувати різних форм і бути не тільки фізичною, а й вербальною та виявлятися шляхом погроз, кидання в сторону іншого різноманітних слів образливого характеру, висміювання, тощо. Здавалося б невинні жарти чи присвоєння кличок можуть завдати особам щодо яких вони вживалися шкоди для їх психічного здоров’я у довготривалій перспективі. Зокрема, такі діти можуть страждати від проблем з самооцінкою, підвищеної самокритики, порушення відчуття довіри, труднощів у процесі міжособистісної взаємодії, нестачею впевненості в собі, підвищеною тривожністю, депресивною симптоматикою, невротичними станами та від розвитку симптомів ПТСР. Як бачимо знущання над дітьми шкільного віку проявлене у вербальній формі може мати, як короткотривалі, так і довготривалі негативні наслідки для психічного здоров’я підростаючої особистості. Варто підкреслити, що вивчення феномену булінгу розпочалося всього кілька десятиліть тому. Наукові праці в основному присвячені проблемі розробки теоретичної моделі вивчення булінгу, класифікації його видів та вивченні впливу на дітей в короткотривалій перспективі. Однак, лонгітюдні дослідження та наукові розвідки спрямовані на вивчення довготривалого впливу булінгу, зокрема у контексті його травмівного ефекту практично відсутні. Звідси випливає актуальність нашого дослідження, яке попри часові обмеження дозволить виявити та описати психотравмуючий ефект та його взаємозв’язок з гендерною ідентичністю школяра зокрема.

**Об’єкт дослідження:** феномен вербального булінгу.

**Предмет дослідження:** гендерний аспект вивчення травмуючого ефекту впливу булінгу на старшокласників

**Мета дослідження:** емпірично виявити гендерні аспекти травмуючого впливу булінгу на старшокласників у шкільному середовищі.

**Завдання дослідження:**

1. Здійснити теоретичний аналіз підходів до вивчення феномену вербального булінгу.
2. Емпірично дослідити гендерні аспекти використання словесного булінгу в шкільному середовищі та його впливу на старшокласників.
3. Виявити умови травмівного впливу вербального булінгу на старшокласників.

**Стан розробки проблеми:** феноменологію словесного булінгу першим почав вивчати Ольвеус. Він же розробив теоретичну модель дослідження вербального булінгу, яка в подальшому доповнювалася та розширювалася Бесагом, Кваком, Лейном, Лі, Рігбі, Роландом, Слі та Хазлером. Серед українських дослідників проблемою булінгу займалися Бойчук, Барліта, Бочаве, Братусь, Левітов, Максименко, Михайлова та Собкіна. Водночас вони в основному розкривали короткотривалий психологічний ефект вербального насилля.

**Методи дослідження.** Для досягнення поставленої мети використовувалися теоретичні та емпіричні методи дослідження. За допомогою аналізу вивчалися структурні компоненти феномену словесного цькування, синтез дозволив об’єднати основні його ознаки в єдиний перелік індикаторів використання булінгу, узагальнення призвело до конкретизації негативного впливу булінгу на психічне здоров’я школярів. Систематизація та класифікація дозволили виокремити основні види булінгу та ознаки прояву вербального булінгу. В емпіричній частині дослідження використовувалися методи анкетування, інтерв’ювання, а також тестування. Зокрема, серед тестових методів використано «Опитувальник оцінки рівня агресії» за допомогою методики Баса-Даркі, методика Томаса «Стиль поведінки у конфліктній ситуації» та опитувальник «Шкала впливу травмівних подій для дітей».

**Практичне значення.** Результати наукової розвідки можна використати для вдосконалення стратегій профілактики булінгу в шкільному середовищі та розробки практичних рекомендацій по зменшенню його негативного впливу. Також, вона може використовуватися під час розробки психокорекційних програм у роботі, як із жертвами булінгу для мінімізації його наслідків, так і з булерами.

**Структура роботи.** Робота складається із вступу, двох розділів, висновків і списку використаної літератури з 50 найменувань. У роботі представлено 31 діаграма. Загальний обсяг роботи складає 51 сторінка.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ВЕРБАЛЬНОГО БУЛІНГУ У ГЕНДЕРНОМУ ВИМІРІ**

* 1. **Словесне цькування як різновид булінгу: поняття й феноменологія**

Досліджуваний феномен має негативний вплив на психічне здоров’я особистості та всі сфери її функціонування. Відтак, для кращого розуміння природи виникнення даного феномену та його сутності доречно вивчити його структуру, детермінуючі фактори виникнення та прояву як на індивідуальному, так і на соціальному рівнях, а також чинники що зумовлюють його поширення.

Для початку визначимо значення поняття булінг. Під даним терміном прийнято розуміти один із видів насильницької поведінки. Її відрізняє навмисний характер використання, довготривалий та систематичний вплив різними способами цькування на інших осіб [15]. Водночас булінг виступає одним із видів агресивної поведінки. За допомогою дій різного характеру кривдник постійно проявляє свою перевагу над жертвою, незалежно від того чи вона виявляється у фізичній силі чи у соціальному статусі [17]. Основними цілями використання різних способів цькування виступає прагнення тримати іншу особу в покорі за рахунок викликання негативно забарвлених емоційних переживань та відчуття дефектності. Жертви булінгу в основному характеризуються фоновим переживанням тривоги, страху, а також фрустраційними переживаннями.

На думку Франка, Твемлоу, Сакко і Смоллера під булінгом варто розуміти прояви агресії й насилля морального та фізичного характеру. Дані дослідники вивчали булінг через призму психодинамічного підходу та теорії об’єктних відносин. Вони вважають досвід пов’язаний із спробами викликати в іншої людини страх і в такий спосіб тримати її у покорі центральним компонентом феномену булінгу. Однак, дана парадигма сфокусувалася виключно на природі булінгу, яка полягає у прагненні до отримання влади над іншою людиною. При цьому, наслідки його впливу на психічне здоров’я жертв булінгу в даному підході хоч і вивчалися, мало уваги приділялося особистості особи, яка вчиняє насилля та її характеристикам. Під способом викликання страху в інших розуміють певний порядок дій пов’язаних із систематичним, спеціальним впливом на психічний стан іншої людини, зокрема асоційованих з активністю як однією окремої особи, так і цілої групи осіб [20]. Засобами залякування може виступати як фізична сила, так і психологічний тиск за допомогою певних слів чи формування певного ставлення до іншої особи, зокрема її постійне ігнорування [22].

Розуміння булінгу в психодинамічну напрямку пов’язане з поясненням досліджуваного феномену в контексті міжособистісних відносин. Важливу роль у розвитку наслідків булінгу, на думку прихильників даного підходу, відіграють особливості його сприйняття та інтерпретації жертвою словесного насилля. Психоаналітики в основному вивчали булінг як певний вид поведінки у груповому контексті, де лідер групи вчиняє або підтримує насильницькі акти щодо окремих членів спільноти. При цьому негативний вплив булінгу на психічний стан особистості пояснюється зміною сприйняття жертвою булінгу себе самої. Від характеру її сприйняття агресивних проявів у свою сторону залежить її емоційний та поведінковий спосіб реагування у відповідь на атаки зі сторони інших осіб. Лакан, наголошував на внутрішніх детермінантах булінгу. Персоналізація сказаних в сторону жертви слів, їх інтеріоризація та присвоєння собі зумисне названих характеристик здійснює негативний вплив на сприйняття особою самої себе та подальше ставлення до себе. У результаті пояснення своїх характеристик через призму нав’язаних зі сторони деструктивних уявлень у такої людини розвиваються симптоми депресії та аутоагресії спрямованої на усунення недоліків, що являються об’єктом висміювання зі сторони інших. Більшість жертв булінгу вдаються до самоізоляції з метою захисту від болю, якого задає бажана спільнота або намагаються приєднатися до неї й отримати визнання її лідерів та членів попри негативне ставлення до них. Однією з характерних ознак булінгу виступає беззахисність жертви та відсутність у неї навичок для захисту свої психіки від деструктивного впливу оточуючих. З позиції структури особистості та психіки в психоаналітичному напрямку пояснюється, що булінг являється проявом Тіні для стримування якої ще надто слабо розвинене Его та Персона особистості. Оскільки для підліткового віку характерний страх пов’язаний з власною емоцією агресії, старшокласники перебувають у постійному пошуку об’єкту для емоційної розрядки, тобто особи на яку цю агресію можна спрямувати. Лідери та члени групи, які вчиняють насилля над іншими намагаються таким чином справитися з власними страхами пов’язаними з неготовністю взяти на себе відповідальність за особисті інстинктивні агресивні потяги [29]. Психоаналітики наголошують на використанні булінгу в якості способу подолання стресу породженого агресією накопиченою в колективному несвідомому підлітків. Потреба в приналежності до групи, перебування в ній та явище розподілу відповідальності між усіма членами колективу виступають одним із чинників використання булінгу, як стратегії демонстрації схожості з лідером референтної групи. Ще одним чинником служить низький рівень здатності до рефлексії та постійне злиття власної особистості з колективом. Також, важливим аспектом використання булінгу служить потреба у захисті власної вразливості, яка задовольняється за рахунок протиставлення себе іншим особам та прояву своєї сили у відношенні для них для посилення відчуття власного всесилля [27].

Етіологічний підхід до пояснення феноменології булінгу розглядає його як прояв закономірностей рольового розподілу в групі. При цьому, лідерські позиції характеризуються схильністю до самоствердження за рахунок інших, слабших за себе, що й може проявлятися у формі цькування. Лоренц підтримує дану думку, наголошуючи на вродженій тенденції всіх живих організмів до внутрішньовидової боротьби. Як наслідок для збереження цілісності особистості та приналежності до групи людині потрібно опанувати навички контролю над власними інстинктивними формами поведінки.

Вивчення досліджуваного феномену ускладнюються у зв’язку з відсутністю єдності щодо його тлумачення та пояснення природи виникнення [1]. Водночас його росповсюдження тривожить практичних психологів, які відзначають його поширення з шкільного середовища в онлайн простір. При цьому, підхід до пояснення причин виникнення булінгу та значення даного терміну відрізняється в залежності від культурного середовища і поширених в ньому соціальних уявлень про норми спілкування й взаємодії [8].

На сьогодні визначення булінгу доповнюється такими характеристиками як тривалий негативний вплив на іншу особу в ситуації нерівності сил для опору та для захисту себе у ситуації вчинення насильницьких дій іншими щодо жертви. Водночас нерівність сил може бути не тільки реальною, але й уявною, тобто бачитися такою з позиції жертви та агресора [3; 4]. Наявність відмінності від інших членів спільноти підвищує ризик стати жертвою булінгу, оскільки у такому випадку інші прагнуть до демонстрації своєї переваги, що зміцнює відчуття єдності в групі й полягає у подібності з іншими [1]. На основі даного визначення можна диференціювати булінг від звичайних конфліктних ситуацій із використанням, зокрема, лайки та образливих слів у ситуаціях рівності сил учасників соціальної взаємодії насильницького характеру [5; 6]. Отже, на основі проведеного аналізу підходів до визначення булінгу робимо висновок про те, що його тлумачення поряд з характеристикою значення поняття описує ще й ознаки його прояву у соціальному середовищі. Зокрема, у рамках нашого дослідження перелік вербальних засобів, які характерні для використання булінгу щодо іншої особи.

Хоча булінг може проявлятися у різних формах. У контексті нашого дослідження нас найбільше цікавить саме вербальний булінг. Під ним розуміється використання засобів мови та слів з метою залякування інших чи прояву особистої влади над ними. Даний вид цькування може використовуватися як в очному, так і в дистанційному форматах. Зокрема, у вигляді дражніння, обзивання, називання іншої людини образливими словами, погрожування, коментування чужої зовнішності чи поведінки у грубій манері, а також словесного вираження думок і поглядів пов’язаних з дискримінацією [10]. Водночас вербальний булінг досить часто може пов’язуватися з іншими формами булінгу, які проявляються вже на фізичному та соціальному рівнях. У випадку фізичного знущання агресор вдається до залякування за допомогою сили. Водночас при словесному булінгу використовується мова в усному чи письмовому вигляді. Соціальний вид булінгу характеризується задванням шкоди репутації іншої людини. При цьому кібербулінг проявляється у онлайн-режимі та в процесі спілкування з використанням засобів масової комунікації. Однак, попри різні форми булінгу, його відрізняє від інших форм агресивної та насильницької поведінки систематичний характер. Результатом використання вербального булінгу, як і інших форм цькування виступає переживання жертвою. болісних емоцій, тривоги, страху, сорому та провини. Тобто використання слів з метою завдання образи чи викликання відчуття страху в іншої людини вважається словесним булінгом [21]. Засоби словесного булінгу охоплюють слова спрямовані для висловлення погроз, провокування злості в іншої особи, висловлювання образливого характеру, коментарі невідповідні ситуації, висловлювання та фрази пов’язані з дискримінацією [11; 12; 14]. останні можуть використовуватися для дискримінації за статевою, расовою, сексуальною, віковою чи іншою ознакою приналежності [10; 11; 14].

Серед основних стратегій застосування словесного булінгу в шкільному середовищі можна виокремити погрози, кепкування, коментарі образливого характеру щодо особливостей поведінки чи зовнішнього вигляду іншої людини, насмішки та наклепи зі сторони іншого [10].

Водночас під погрозами як формою словесного булінгу ми розуміємо викликання у іншої людини психоемоційного стану, який характеризується переживанням високого рівня небезпеки, порушенням відчуття довіри, очікуванням погіршення стану добробуту або відштовхування зі сторони соціальної групи до якої належить особа. Погрози являються зовнішніми стимулами або ситуаціями, що сприймаються та інтерпретуються як небезпечні, як наслідок викликаючи у особи щодо якої вони застосовуються стресову реакцію, що може проявлятися у нападі, втечі чи заціпенінні після отримання різного роду погрозливих послань.

Насмішки та кепкування охоплюють застосування вчинків образливого характеру або вживання певних слів щодо особистості для її представлення в не хорошому світлі. Зокрема, насмішки можуть загострювати увагу на недоліках і слабкостях особистості. Вони зумовлюють переживання відчуття приниження гідності особою щодо якої їх вживають. Попри жартівливу форму подання вербальних послань, вони зумовлюють виникнення емоційного болю високого рівня інтенсивності переживання в особливо емоційно чутливих та емпатичних осіб.

Коментарі образливого характеру відрізняються своєю недоречністю та часто мають сексуальний відтінок що полягає у проявах сексизму, як ще одного виду насилля з використанням вербальних засобів. Вони часто вимовляються з іронією і мають на меті похитнути рівень впевненості особистості в присутності якої промовляються, знецінити її вклад чи слова. Такі недоречні коментарі у результаті викликають у жертви почуття гніву, що в силу неможливості його прояву та вираження кривднику часто переростає у образу. Дані фрази породжують здебільшого бурхливі емоційні реакції пов’язані ще й з почуттям сорому та переживання токсичної провини.

Наклеп у рамках вивчення феномену вербального цькування розуміється як комунікативний акт, що спрямований на приниження та руйнування репутації іншої людини. Він має негативне емоційне забарвлення й веде до висміювання й приниження іншої людини [16].

Отже, стратегії використання словесної форми булінгу можуть бути різноманітними однак єдиним залишається зневажливий характер вербальних повідомлень у процесі комунікації та взаємодії з іншими людьми. Від випадкових епізодів появу зневаги вербальний булінг відрізняється повторюваним характером, систематичністю, цілеспрямованістю та високою тривалістю негативного впливу на іншу людину.

Індикаторами вербального булінгу виступають використання мовних засобів з метою проявів актів знущання, приниження, викликання страху й інших негативно забарвлених емоційних переживань в іншої людини. Основна його ціль полягає у отриманні владі над іншою людиною та її контролі.

**1.2. Травмуючий вплив стратегій словесного булінгу в середовищі старшокласників**

Результати аналізу публікацій, які присвячені проблематиці булінгу вказують на його широке поширення, особливо в середовищі школярів та молоді. Даний феномен можна розглядати як індивідуальне явище, що пов’язане з провідною формою вираження агресії, та як соціальне явище пов’язане з негативним впливом на всю соціальну групу в якій він проявляється [15]. На сьогодні вже доведений негативний вплив булінгу на розвиток особистості, зокрема він являється одним із чинників підвищення ризику прояву психопатології. Також, доведений його зв’язок з розвитком розладів афективного спектру (симптомами депресії та тривоги), аутоагресивної поведінки з її найвищим проявом у вигляді формування суїцидальних намірів та вчинення спроб самогубства [18].

Основними фігурами у процесі вивчення булінгу виступають жертва та агресор. Тобто особа, яка вчиняє насильніцькі дії над іншою (може бути як окрема людина так і група) та особа по відношенню до якої вчиняється насилля у вигляді систематичного цькування [12].

Згодом, крім опису та характеристики учасників динамічної системи у якій проявляються ознаки булінгу описали й конкретні способи за допомогою яких відбувається цькування іншої особи [15]. Водночас негативні наслідки настають для обох сторін у зв’язку з розвитком наслідків психологічної травматизації чи застосування санкцій щодо кривдника.

Накамото та Шварц дослідили наявність значного рівня кореляції між системністю та інтенсивністю булінгу особистості школяра та зниженням рівня його адаптації до шкільного середовища і як наслідок погіршення академічної успішності [30]. Школярі, які переважно стають жертвами булінгу характеризуються нижчою успішністю в навчанні, а також низькою соціальною активністю. Здебільшого його використовують щодо групи осіб яких в спільності вважають ізгоями. Водночас пережите вербальне насилля може мати довготерміновий вплив на освіту та навчальну діяльність такої людини протягом всього життя. Їх найчастіше дражнять та називають різними кличками образливого характеру. При цьому, нападники таким чином проявляють свою владу над ними. На відміну від фізичної форми агресії, знущання на вербальному рівні менш помітне для інших осіб і як наслідок його набагато важче розпізнати. Дорослі рідко його помічають, оскільки вживання висловлювань образливого змісту переважно відбувається за їх відсутності. Однак, попри первинну очевидність застосування фізичного цькування, саме його вербальна форма має більш довготривалий і важкий вплив на психоемоційний стан іншої людини. Найбільш чітко результат періодичного цькування позначається на самооцінці особистості. Особливо важкі випадки вербального булінгу пов’язані з завершеними спробами суїциду. Отже, епізоди словесного булінгу вимагають особливої уваги зі сторони як батьків дитини, так і педагогічного колективу школи.

Водночас наслідки для психічного здоров’я проявляються, також, для обох сторін у ситуації цькування, оскільки жертва починає страждати розладами афективного спектру, а кривдник формує негативні поведінкові моделі, що з часом переростають у сталу девіантну поведінку [21,32]. Однак по завершенню переходу з підліткового віку до юнацького спостерігається зниження проявів булінгу, що зумовлено підвищенням рівня емоційної зрілості та здатності справлятися зі своїми агресивними інстинктами соціально схваленими способами. Також, цьому сприяє стабілізація самооцінки й зниження потреби у її підтримані за рахунок приниження інших. Однак, симптоми ПТСР викликаного булінгом зберігаються ще тривалий час.

**1.3. Гендерні особливості застосування стратегій словесного булінгу в середовищі старшокласників**

Теорія когнітивного розвитку стверджує, що поведінка людини зумовлюється винагородою яку вона за неї отримує із сторони зовнішнього середовища. Відповідно віддача передбачається у випадку відповідності певним соціальним стереотипам пов’язаним з рольовими моделями поведінки й соціальними очікуваннями від осіб певної статі. На думку Кольберга хлопці прагнуть робити характерні для них в соціумі речі та дії, оскільки вони схвалюються їх оточенням та вважаються важливими для них дорослими людьми [25]. Однак, подальший вплив гендеру на особистість та її поведінку може вивчатися тільки через призму її ідентичності та системи соціальних стереотипів щодо представників певної статі.

Вважається, що гендерна ідентичність лежить в основі уявлень про себе, системи внутрішніх мотивів та системи переконань через яку сприймається та інтерпретується світ. Кольберг наголошував на біологічній детермінації системи внутрішніх мотивів особистості [25]. Відтак, можна стверджувати що гендерна ідентичність що пов’язана з поведінкою являється інтегративним утворенням із засвоєних статево-рольових стереотипів. Оскільки відмінності в статі стають помітними у віці трьох років з того часу хлопці та дівчата засвоюють зі свого оточення різні стратегії поведінки. Така ж закономірність стосується й використання стратегій булінгу. Однак варто враховувати, що старшокласники проходять етап формування ідентичності та активного становлення їх особистості. Відтак, їхнє бачення себе доволі крихке та нестабільне, що зумовлює коливання самооцінки й рівня впевненості у собі, а також посилює негативний вплив оточення в даний віковий період. Нам відомо, що належність до групи виступає однією з основних потреб підлітка, відтак труднощі у її задоволенні породжують формування негативних тенденцій у розвитку особистості. Такий же негативний вплив має і використання булінгу для кривдника, оскільки у нього розвиваються девіантні форми поведінки та антисоціальна спрямованість. Тому актуально вивчити чинники та особливості застосування розглянутих у попередньому підрозділі стратегій соціального булінгу крізь призму гендерної ідентичності та приналежності.

Єдність сприйняття власної ідентичності, гендерних атрибутів, а також засвоєння гендерних стереотипів являється основою теорії Кольберга. Він акцентує увагу на когнітивних процесах пов’язаних з розумінням дітьми своєї гендерної приналежності й розвитку на основі цього відповідних поведінкових моделей. Кора та Тобі доповнили когнітивну теорію розвитку, розроблену Кольбергом [26]. Первинно вона постулює процес зміни статі дитини, що проходить через три послідовні етапи. Зокрема, перший пов’язаний з формуванням базової гендерної ідентичності, при цьому важливе усвідомлення власної статі. Другий етап характеризується розвитком гендерної стабільності на якій усвідомлюється незмінність власної статі. Третій етап завершується з переходом до навчання в перший клас і передбачає розуміння зовнішніх ознак певної статі для її ідентифікації в інших людей. Гендерна сегрегація може з’являтися у дітей на стадії гендерної стабільності, але стає найбільш помітною приблизно у віці 5 років і в початковій школі, як діти відчувають гендерну стабільність і гендерну сталість.

Згідно з позицією представників теорії соціального навчання важливо диференціювати поняття гендеру та статі. Зокрема, стать має біологічну та незмінну природу, тоді як гендер породжений у соціумі конструкт, що формується під впливом соціального оточення. Кіраціс стверджує що провідну роль у процесі формування гендерних відмінностей у поведінці відіграють поширені в певному соціумі соціальні уявлення та практики ініціації [23]. Теорія навчання прагне уникнути біологічних упереджень і підкреслює фактори, перераховані Кірацісом, обговорюючи гендерні відмінності [31]. Теорія соціального навчання стверджує, що ґендерний аспект особистості формується на основі соціальних очікувань та передбачає отримання винагороди за відповідність їм. Усвідомлення власної гендерної ідентичності та відповідність очікуванням щодо статево-рольової поведінки виступає однією з умов прийняття підлітків до бажаної соціальної групи.

Підлітки періодично надають перевагу мовним засобам, які здатні привернути та утримати на них увагу. З цією ж метою можуть використовувати механізми вербального булінгу. При цьому основна ціль використання слів образливого характеру полягає у прояві власних фрустраційних переживань пов’язаних з емоціями злості, розчарування або прагнення заподіяти комусь шкоди [24]. Старшокласники дуже швидко запам’ятовують лайливі слова та починають їх використовувати у своїй повсякденній комунікації. Їх негативне емоційне забарвлення сприяє їх запам’ятовуванню у вигляді одного з інструменту вираження власних емоцій. При цьому метою вербального булінгу виступає прагнення завдати болю іншій людині. Варто підкреслити, що вербальна форма булінгу серед підлітків більш поширена ніж серед інших вікових категорій, що зумовлюється особливостями їх вікового періоду. Характерною рисою словесного булінгу є повторюваність у висловлюванні несправедливих звинувачень та застосування образливих слів у процесі взаємодії з іншою особою. Кривдники мають перевагу в силі та владі над своїми жертвами. Відтак, застосування стратегій словесного булінгу виступає наслідком порушення балансу сил у міжособистісній взаємодії [23]. Деякі дослідження визначили агресивні дії як відповідь на раніше пережиту щодо себе агресію [25]. Наприклад, хуліган може бути потерпілим агресором, мотивованим минулим досвідом пережитих знущань [21]. Таким чином, може бути важко позначити хулігана лише як агресора [22]. Крім того, агресивна поведінка правопорушників є не вродженою, а навченою безпосередньо чи опосередковано, а саме набутою через спостереження або наслідування [21]. Побачивши легкість, з якою їх сильніші однолітки ображають своїх слабших однолітків, підлітки частіше, ніж дорослі, очікують від використання знущань успішного результату [28]. Якщо словесне залякування відбувається всередині організованої спільноти, вербальний булінг може стати однією з її норм. Відтак, йому піддаватиметься тим більша кількість школярів, чим більш звичною стає такий тип поведінки, тим більше прихильників використання стратегій вербального булінгу в групі з’являється. Ось, чому в класах рідко виявляється тільки один кривдник і часто в ролі агресора виступає весь клас.

Згідно з теорією Хірші вдавання до статегій використання булінгу у середовищі старшокласників являється наслідком порушення процесу адаптації та соціалізації особистості [41]. Використання лайливих слів та вербального булінгу викликає у кривдника ефект залежності в момент вживання слів образливого характеру він отримує задоволення у прагненні повторення якого знову і знову вдається до їх застосування.

Варто підкреслити, що дівчата в силу свого виховання набагато частіше сприймають засоби вербального булінгу в негативному світлі та розглядають їх використання через призму втрати самоконтролю. Вони мають негативне ставлення до нього, оскільки у зв’язку з його використанням можливе погіршення міжособистісних стосунків якими вони так дорожать.

Хлопці частіше імітують погрози та кепкування в процесі взаємодії з іншими, оскільки прагнуть відтворити сприйняту раніше модель поведінки, яка часто демонструється старшими чоловіками у фільмах і ситуаціях повсякденного спілкування. Вони сприймають використання образливих слів, як один з проявів дорослості, якої так сильно прагнуть набути в підлітковому віці.

Водночас дівчата більш стримані у проявах власних емоцій і рідше використовують описані вище стратегії соціального булінгу, оскільки сварливість та вживання лайливих слів не схвалюється їх соціальним оточенням. Вони схильні вживати деколи некоректні коментарі чи кепкувати над кимось, однак рідше за хлопців будуть вдаватися до образ, надання принизливих кличок і погроз. Хоча зі своєю схильністю до непрямого прояву агресії можуть переходити до використання стратегій наклепу для знищення репутації своїх недоброзичливців шляхом розпускання про них чуток і неправдивих історій.

**Висновки до розділу І**

Отже, досліджуваний феномен має негативний вплив на психічне здоров’я особистості та всі сфери її функціонування. Відтак, для кращого розуміння природи виникнення даного феномену та його сутності доречно вивчити його структуру, детермінуючі фактори виникнення та прояву як на індивідуальному, так і на соціальному рівнях, а також чинники що зумовлюють його поширення.

Основними цілями використання різних способів цькування виступає прагнення тримати іншу особу в покорі за рахунок викликання негативно забарвлених емоційних переживань та відчуття дефектності. Жертви булінгу в основному характеризуються фоновим переживанням тривоги, страху, а також фрустраційними переживаннями.

Хоча булінг може проявлятися у різних формах. У контексті нашого дослідження нас найбільше цікавить саме вербальний булінг. Під ним розуміється використання засобів мови та слів з метою залякування інших чи прояву особистої влади над ними. Даний вид цькування може використовуватися як в очному, так і в дистанційному форматах. Зокрема, у вигляді дражніння, обзивання, називання іншої людини образливими словами, погрожування, коментування чужої зовнішності чи поведінки у грубій манері, а також словесного вираження думок і поглядів пов’язаних з дискримінацією.

Психоаналітики в основному вивчали булінг як певний вид поведінки у груповому контексті, де лідер групи вчиняє або підтримує насильницькі акти щодо окремих членів спільноти. При цьому негативний вплив булінгу на психічний стан особистості пояснюється зміною сприйняття жертвою булінгу себе самої. Від характеру її сприйняття агресивних проявів у свою сторону залежить її емоційний та поведінковий спосіб реагування у відповідь на атаки зі сторони інших осіб. Лакан, наголошував на внутрішніх детермінантах булінгу. Персоналізація сказаних в сторону жертви слів, їх інтеріоризація та присвоєння собі зумисне названих характеристик здійснює негативний вплив на сприйняття особою самої себе та подальше ставлення до себе.

Варто підкреслити, що дівчата в силу свого виховання набагато частіше сприймають засоби вербального булінгу в негативному світлі та розглядають їх використання через призму втрати самоконтролю. Вони мають негативне ставлення до них, оскільки у зв’язку з їх використанням можливе погіршення міжособистісних стосунків якими вони так дорожать. Хлопці сприймають словесний булінг, як прояв своєї дорослості через засвоєні із ЗМІ та середовища приклади його використання.

**РОЗДІЛ ІІ. МЕТОДИ ТА ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ТРАВМУЮЧОГО ВПЛИВУ ВЕРБАЛЬНОГО БУЛІНГУ В СЕРЕДОВИЩІ СТАРШОКЛАСНИКІВ У ГЕНДЕРНОМУ ВИМІРІ**

**2.1. Організація дослідження та методи вивчення булінгу в освітньому середовищі**

Програма емпіричного дослідження охопила як вивчення особливостей прояву та використання вербального булінгу в освітньому середовищі, так і визначення його травмівного впливу в гендерному вимірі. Тобто дослідження особливостей використання досліджуваного виду цькування особами різної статі та вплив на дівчат і хлопців у шкільному середовищі. Програма дослідження передбачає чотири основні етапи до яких належить підготовний з визначенням ознак вербального булінгу, критеріїв його виявлення та індикаторів для розпізнавання, розуміння основних стратегій вербального булінгу в шкільному середовищі, а також знання сфер впливу даного виду насильницької поведінки. В основному підготовчий етап базується на розглянутих в першому розділі теоріях та характеристиках булінгу. Наступний етап пов’язаний з організацією дослідження та охопив як формування вибірки респондентів для участі в ньому, так і підбір психодіагностичного інструментарію згідно виокремлених на підготовчому етапі критеріїв й індикаторів. Зокрема, для досягнення цілей емпіричного дослідження використовувалися методи анкетування, інтерв’ювання, а також тестування. Психодіагностичний інструментарій охопив тестові методи дослідження до яких належить опитувальник рівня агресії за допомогою методики Баса-Даркі, методика Томаса «Стиль поведінки у конфліктній ситуації» та опитувальника «Шкала впливу травмівних подій для дітей». Щодо методів збору якісних даних ми використали анкету та структуроване інтерв’ю.

Зокрема, питання анкети стосувалися першочергово демографічних даних учасників, дослідження того чи доводилося школярам чути стосовно себе образливі слова, чи самі вони їх вживали щодо когось, наскільки часто вони вдаються до вживання образливих слів, чи характерні для них насмішки в сторону інших та чи чують вони їх по відношенню до себе. Також, нас цікавило, які саме фрази та слова використовуються у процесі булінгу, що ми попросили зазначити респондентів. Надалі уточнювалося в яких ситуаціях щодо них використовується вербальний булінг, коли та за яких умов вони чули образливі слова чи невідповідні коментарі щодо певних своїх особливостей. Уточнювалися реакції у відповідь на почуте. Досліджувалися обставини за яких респондент сам може вдаватися до використання різноманітних стратегій вербального булінгу.

Структуроване інтерв’ю дозволило доповнити дані, отримані за допомогою анкети і розширити уявлення про умови використання основних стратегій вербального булінгу й характер його впливу на особистість школярів. Питання стосувалися того, що найбільше запам’яталося в даних ситуаціях; наскільки часто школярі зазнають тиску зі сторони інших у вербальній формі; що саме вони чують у ситуаціях, коли їх булять; як довго триває негативний вербальний вплив на них. Вивчалися аспекти емоційного, поведінкового та тілесного реагування на почуті чи прочитані слова. Досліджувалися, також, і особливості як жертви, так і кривдника. Зокрема, в цьому допомогли запитання, які стосувалися рис характеру та провідних тенденцій у поведінці, впевненості в собі та провідних емоційних станів, побоювань пов’язаних з ситуаціями булінгу, відчутних наслідків використання його стратегій у повсякденному житті та шкільному середовищі, зокрема. Учасникам пропонувалося розповісти про останні випадки пов’язані з використанням словесного булінгу, а також пережитий при цьому досвід. Запитання фокусувалися й на тому, що дозволяє справлятися з негативним впливом вербального булінгу, чи наявні у жертви булінгу ресурси для опору кривднику, які особистісні властивості на її думку зумовлюють поточну ситуацію в її житті та характер стосунків з кривдником чи групою кривдників. Уточнювалися аспекти пов’язані з підходом до навчання, академічної успішності, участі в шкільному житті та бачення свого місця в класному колективі. Нас цікавило, як саме впливає ставлення до навчання, основні поведінкові та емоційні прояви особистості на ризик стати жертвою булінгу та чи пов’язані дані характеристики з його наслідками для жертви.

Опитувальник рівня агресії Баса-Даркі розроблений для діагностики рівня агресивності та ворожості у дітей віком з 12 років. Дана методика поряд із загальним індексом агресивності та ворожості дозволяє виміряти вираженість інших форм агресії, що лягають в основу цькування та активно використовують в його процесі. Зокрема, до таких шкал належать шкали фізичної та невербальної агресії, а також шкала опосередкованої тобто непрямої агресії, що може проявлятися й через сарказм та іронічні жарти. Водночас дана методика дозволила виявити вплив булінгу, в нашому випадку вербального на саму особистість та її світогляд і поведінкові тенденції. В цьому допомогли шкали негативізму, почуття вини або іншими словами аутоагресії. Підрахунок балів за представленою у методиці формулою дозволив вивести загальне значення рівня агресивності й ворожості. Серед них особливу роль відіграє рівень агресивності, оскільки за нею може стояти страх пов’язаний із побоюванням і не готовністю взяти на себе відповідальність за власні агресивні інстинкти, що як відомо з першого розділу може зумовлювати підвищену схильність до використання булінгу з метою емоційної розрядки та зниження рівня, зумовленого внутрішніми страхами, психоемоційної напруги шляхом пошуку об’єкту для вираження накопиченої агресії.

Загалом методика складається з 75 запитань з якими учаснику дослідження пропонується погодитися або вказати свою незгоду. Опісля набрані бали підраховуються за шкалам та з відповідною ціною кожної даної відповіді представленою в ключі опитувальника. Загалом методика охоплює 8 діагностичних шкал, що дозволяють оцінити рівень агресивності і як особистісної характеристики у вигляді рівня підозрілості й негативізму, образливості та аутоагресії, і як тенденції в емоційно-поведінковій сфері за допомогою шкали фізичної та вербальної агресії, роздратування, схильності до опозиційної поведінки. Звідси ми робимо висновок про причини вдавання до булінгу та його вплив на психоемоційний стан і поведінку жертви булінгу за критерієм спрямованості агресії.

 Методика Томаса «Стиль поведінки у конфліктній ситуації» використовувалася з метою дослідження особливостей провідних поведінкових тенденцій респондентів у конфліктних ситуаціях. Зокрема, методика охоплює 30 пар для характеристики власної поведінки у ситуаціях конфлікту. Досліджуваному пропонується обрати найбільш близький для нього варіант відповіді. Обрані варіанти записуються у спеціальний бланк з використанням якого за допомогою ключа методики опісля здійснюється підрахунок набраних у процесі дослідження балів та визначення провідних стилів поведінки у конфліктних ситуаціях. Відтак, респондент може отримати в результаті набір з двох або трьох поведінкових стратегій до яких він чи вона найчастіше вдається у суперечках і конфліктах. Серед даних стратегій можливе виокремлення таких як суперництво з схильністю до протистояння й конкурування у ситуації конфлікту, що вказує на достатню кількість ресурсів для цього й відсутність характерної для ситуації булінгу диспропорції. Також, виокремлюються такі стратегії як компроміс до якого вдаються у випадку відчуття слабкості перед іншою стороною або розуміння цінності збереження стосунків вище за перемогу в суперечці. Пристосування характеризується поступливістю та згідно з визначенням булінгу найбільш характерне для його жертв, оскільки обирається за умови відчуття слабкості чи дефіциту ресурсів. До цієї ж ситуації відносимо його, тому що свідчить про прагнення отримати одобрення будь-якою ціною та бути прийнятими бажаною групою попри образливу поведінку зі сторони її членів. Стратегія уникнення характерна для поступливих осіб, які не відчувають здатності протистояти опоненту та швидше обмежать з ним контакти й мінімізують обговорення пов’язані з конфліктною ситуацією. Дана стратегія часто характерна для жертв булінгу, які прагнуть рідше зазнавати негативного впливу зі сторони кривдників і як наслідок можуть закриватися у собі й вдаватися до самоізоляції з метою захисту від нападника чи нападників.

Для дослідження травмівного впливу вербального булінгу на особистість використано опитувальник «Шкала впливу подій для дітей». Дана методика охоплює 8 тверджень спрямованих на виявлення ознак перебування під впливом ситуацій пов’язаних з ризиком травматизації. Діагностична методика охоплює дві діагностичні шкали уникнення та інтрузії (що пов’язано з характерними для травматичного досвіду спогадами, які вриваються в свідомість досліджуваного незалежно від часу та місця). Відтак, робиться висновок про рівень вираженості впливу ситуацій травмівного характеру на розвиток характерних для ПТСР симптомів, що в основному пов’язані з нав’язливими спогадами та намаганням уникнення повторного потрапляння в ситуації пов’язані з травмою чи зустрічі з чинниками, які про неї нагадують. Передбачається, що у жертв булінгу будуть високі бали за цими двома шкалами.

Вибірка. У дослідженні взяло участь 70 школярів. Серед них 35 дівчат і 35 хлопців. Всі вони учні старших класів віком від 14 до 16 років. Половина з них проживає у сільському середовищі та навчається у місцевих школах, тоді як інша частина респондентів родом з міст і навчається у відповідних школах.

**2.2. Феноменологія стратегій словесного булінгу у середовищі старшокласників**

Результати дослідження булінгу у середовищі старшокласників свідчить про те, що з ним зустрічалися в тій чи іншій формі всі учасники дослідження. Зокрема, 30% респондентів вказали в анкеті, що часто зазнають вербального цькування. Водночас 50% респондентів періодично з ним зустрічаються та чують в свою сторону слова образливого характеру. Однак, 20% опитуваних не стикалися з булінгом в особистому житті з позиції жертви та спостерігали виключно за його використанням іншими особами. Результати дослідження представлено на рис. 2.1.

Рис. 2.1 Показник поширеності булінгу

Щодо провідних стратегій використання булінгу, то найчастіше старшокласники зустрічаються за дражнінням пов’язаним з їх зовнішністю чи особливостями індивідуальними. Зокрема, 25% респондентів регулярно протягом року, за період навчання у старших класах, дражнили з якоїсь причини. Водночас 55% учасників дослідження періодично зустрічаються з даним феноменом, однак їх дражнять рідше та з меншою інтенсивністю, що не змінює факту частого використання даної булінгової стратегії. При цьому, 20% опитуваних не чули проявів дражніння у свою сторону та відрізняються поважливим ставленням до них у колективі старшокласників. Переважно це лідери класу з якими прагнуть дружити та спілкуватися всі інші. Вони мають достатню впевненість у собі та добре розвинені навички асертивності для протистояння негативному впливу такого характеру та мінімізації його повторного прояву. Результати дослідження представлено на рис. 2.2.

Рис. 2.2. Показник дражніння

Дослідження поширеності використання образливих слів свідчить про те, що 30% респондентів часто чують образливі слова в свою сторону, навчаючись в старших класах. Водночас 50% учасників дослідження тільки періодично чують образи зі сторони інших школярів. Вони пов’язані переважно з невідповідністю очікуванням групи та невдачами у процесі групової роботи спрямованої на досягнення спільного результату. Найбільш часто образи стосуються зовнішності, поведінки, манери розмови та соціального статусу учнів. Отже, звідси робимо висновок про поширеність даної стратегії вербального булінгу в шкільному середовищі, що підтверджується відповідями з анкети та інтерв’ю. Однак, 20% опитуваних не піддаються образам у шкільному середовищі. Принаймі в свою сторону вони їх регулярно не чують, як дізнаємося з анкетування та структурованого інтерв’ю. Особи, яких рідко ображають відрізняються фізичною силою, стйкістю, рішучістю та впевненістю у собі, що робить їх менш вразливими до даної стратегії вербального булінгу. Серед них відзначається товариськість, спокійне та доброзичливе відношення до інших людей. Вони легко з ними ладнають та йдуть на контакт. Здебільшого схильні до взаємо підтримки та взаємо допомоги, що робить їх привабливими в очах інших. Результати дослідження представлено на рис. 2.3.

Рис. 2.3. Показник ображання

Застосування недоречних сексуальних коментарів виявлено серед 20% респондентів з високою частотою. Водночас вони мають відмінності у зовнішності від більшості школярів, що може їх зумовлювати. Високий зріст та швидкий статевий розвиток створюють підґрунтя для кривдників на основі якого й використовується дана стратегія. Серед 60% респондентів дана стратегія булінгу рідко використовувалася щодо них. Вони могли періодично чути коментарі недоречного змісту в свою сторону, однак вони були рідкісними та не носили постійного характеру. При цьому, 20% учасників дослідження не чули в свою сторону коментарів сексуального характеру. Результати дослідження представлено на рис. 2.4.

Рис. 2.4. Показник використання коментарів сексуального змісту

Кепкування у свою сторону чули 35% опитуваних школярів і вони стосувалися переважно їх дій та зовнішнього вигляду. При цьому, з 55% опитуваних періодично кепкували, однак без систематичного та постійного повторення жартів принизливого характеру. Відтак, тільки 10% респондентів не чули кепкування у свою сторону. Результати дослідження представлено на рис. 2.5.

Рис. 2.5. Показник використання стратегії кепкування

Погрози пов’язані з можливим завданням шкоди серед учнів постійно чують 20% респондентів. Водночас серед 65% учасників дослідження такі погрози лунають виключно періодично та мають непостійний характер. Однак, 15% учасників дослідження не чули в свою сторону ніколи жодних погроз. Знову ж таки бачимо, що серед респондентів з низьким рівнем щодо переживання по відношенню до них використання такої стратегії булінгу переважно знаходяться лідери та зірки класу з якими всі прагнуть триматися разом і дружити. Результати дослідження представлено на рис. 2.6.

Рис. 2.6. Показник використання стратегії погроз завдання шкоди

Щодо використання стратегій булінгу по відношенню до жертви бачимо дещо іншу картину. Зокрема, 30% учасників дослідження вважають прийнятним дражнити інших. Вони вважають дану стратегію скоріше невинними жартами, ніж формою насилля. Водночас 60% опитуваних вказали, що деколи дражнять своїх однокласників, а особливо слабших за себе та більш невпевнених школярів старших класів. При цьому, 10% респондентів вважають неприйнятним дражнити інших учнів незалежно від їх можливих відмінностей чи наявності певних характеристик. Результати дослідження представлено на рис. 2.7.

Рис. 2.7. Показник надання переваги дражнінню.

Дослідження схильності до обзивання вказує на прийнятність та значне поширення даної стратегії булінгу серед 25% респондентів. При цьому, 55% учасників дослідження можуть періодично вживати образливі слова стосовно інших в стані переживання інтенсивних емоцій злості чи страху. Водночас 20% респондентів практично не вдаються до даної стратегії у взаємодії з іншими. Вони називають повагу до інших однією з своїх провідних цінностей, що не дозволяє їм опускатися до образ. Такі підлітки відрізняються високим розвитком моральних якостей, моральної свідомості та достатнім рівнем моральної зрілості на основі яких у них формується доброзичливе та позитивне ставлення до інших людей. Результати дослідження представлено на рис. 2.8.

Рис. 2.8. Показник надання переваги образам

Прийнятність вживання у мові коментарів сексуального змісту вказали 15% респондентів. які вважають їх доречними у шкільному середовищі. При цьому, для 50% респондентів такі коментарі являються чимось звичайним у середовищі старшокласників і вони не бачать жодної проблеми у їх використанні у процесі спілкування та взаємодії. Навпаки в таких спосіб деякі з них намагаються проявити свій інтерес до іншої людини. Школярі які вдаються до такої стратегії булінгу відрізняються низьким рівнем моральної свідомості, у них слабко інтеріоризовані соціальні уявлення щодо прийнятності та неприйнятності коментування зовнішності та статевої приналежності. Водночас 35% учасників дослідження наголосили на неприйнятності вживання подібних коментарів у процесі розмови чи іншого виду міжособистісної взаємодії незалежно від того проводиться вона в офлайн чи в онлайн режимі. Варто підкреслити, що така увага до даної стратегії булінгу в середовищі старшокласників зумовлена особливостями фізичного розвитку осіб підліткового віку та пробудженням у них інтересу до спілкування і стосунків з особами протилежної статі. Однак, низький рівень розвитку соціальних і емоційних навичок здебільшого заважає усвідомити неприйнятність даного типу коментарів у міжособистісній взаємодії. Результати дослідження представлено на рис. 2.9.

Рис. 2.9. Показник прийнятності використання коментарів сексуального змісту

Стратегія кепкування вважається прийнятною серед 30% опитуваних, які часто до неї вдаються та називають проявом гумору. Хоча жартівлива форма подачі своєї думки про іншу людину не змінює негативного забарвлення сутності та змісту повідомлення. Водночас 50% опитуваних схильні періодично кепкувати над іншими, хоч в інтерв’ю й згадали про те, що роблять це з метою опустити іншу людину трохи в своїх очах і цим самим підняти свою самооцінку та впевненість у собі. Водночас 20% опитуваних не вдаються до такої стратегії вербального булінгу, оскільки не бачать сенсу в насмішках над іншими учнями і сприймають їх використання у процесі спілкування й взаємодії неприйнятним. Результати дослідження представлено на рис. 2.10.

Рис. 2.10. Показник схильності до використання стратегії кепкування

Вдавання до погроз щодо інших широко зустрічається у шкільному середовищі. Зокрема, 35% респондентів вважають за правильне деколи використовувати погрози для досягнення власної мети, у них відзначається недостатній рівень розвитку моральної свідомості та емоційної зрілості. При цьому, такі школярі мають низький розвиток комунікативних навичок і слабку здатність до ведення переговорів. Водночас, 50% учасників дослідження вдаються до них в окремих випадках, коли не бачать іншого шляху отримати бажане чи хочуть забрати зі свого шляху конкурента. Разом з тим 15% респондентів не сприймають стратегію погроз як доречну та не використовують її у своїй повсякденній взаємодії з учнями інших класів. Результати дослідження представлено на рис. 2.11.

Рис. 2.11. Показник схильності до використання стратегії погроз завдання шкоди

За підсумками визначення рівня агресивності серед досліджуваних школярів виявлено її високий рівень у 25% респондентів, які часто вдаються до використання фізичної сили та з її метою досягають або власної мети або отримують таким чином психоемоційну розрядку. Варто підкреслити, що в контексті нашого дослідження такі учні найбільш схильні до використання фізичного виду булінгу у поєднанні з вербальним. Водночас середній рівень агресивності виявлено серед 45% респондентів, які вдаються до фізичної сили значно рідше. При цьому, 30% учасників дослідження отримали низькі бали за даною шкалою що говорить про їх низьку схильність до прояву агресивних тенденцій у поведінці намаганнях уникати зайвих раз використання сили. Однак, порівнюючи результати з інтерв’ю, бачимо, що саме в цих респондентів найвищий рівень переживання насилля зі сторони інших, що може зумовлюватися їх фізичною слабкістю й нездатністю себе відстоювати. Пригадуємо з першого розділу психоаналітичну теорію згідно з якої фізична агресія, може за собою приховувати страх власних інстинктивних агресивних проявів та виступає методом психоемоційної розрядки. Результати дослідження представлені на рис. 2.12.

Рис. 2.12. Показник рівня прояву фізичної форми агресії

Рівень вербальної агресії високий у 30% досліджуваних, які часто вживають лайку, образливі слова та сарказм у своїх висловлюваннях. Також, такі школярі схильні до погроз іншим учням старших і молодших класів. Водночас бали, що відповідають середньому рівню вербальної агресії отримали 60% респондентів. Звідси випливає висновок про те, що прояв агресії вербальними засобами виступає повідним серед досліджуваних школярів. При цьому, 10% опитуваних мають низький рівень вербальної агресії з чого робимо висновок про їх чистоту мови та мовлення від образливих висловлювань та відсутність схильності до використання стратегій вербального булінгу в процесі взаємодії з ровесниками. Результати дослідження рівня прояву вербальної агресії представлено на рис. 2.13.

Рис. 2.13. Показник рівня прояву вербальної агресії

Опосередкована агресія характерна на високому рівні для 30% досліджуваних. Водночас вона проявляється через непрямі кепкування, негативне ставлення без завдання фізичної шкоди, можливе ігнорування іншої особи. Середній рівень прояву опосередкованої агресії відзначається у 50% досліджуваних, які ситуативно до неї вдаються. При цьому, тільки 20% опитуваних мають низький рівень опосередкованої агресії, що вказує на їх схильність до її прямолінійного вираження. Результати дослідження рівня прояву непрямої агресії продемонстровано на рис. 2.14.

Рис. 2.14. Показник рівня прояву опосередкованої агресії

Опозиційна поведінка та даний вид агресії характерний на високому рівні для 25% респондентів. Вони схильні виступати проти усталених норм і порядків, а також піддавати сумнівам авторитетність лідерів та старших осіб. Водночас 50% опитаних мають середній рівень прояву негативізму, що свідчить про їх бунтарський світогляд і схильність періодично порушувати усталені правила. Однак, у 25% учасників дослідження рівень негативізму знаходиться на низькому рівні, що говорить про їх схильність до прояву поваги стосовно інших осіб, дотримання прийнятих правил і принципів міжособистісної взаємодії. Такі школярі відрізняються своєю відповідальністю, порядністю та вихованістю. Розподіл результатів вимірювання рівня негативізму представлено на рис. 2.15.

Рис. 2.15. Показник схильності до прояву негативізму

Значний рівень схильності до проявів роздратування відзначаємо у 20% респондентів. Даний показник може зумовлюватися як накопиченою психоемоційною напругою, так і переживанням тиску та булінгу зі сторони ровесників чи загалом у шкільному середовищі. При цьому, 50% опитуваних мають середній рівень роздратування, як прояву агресії. Вони часто дратуються у процесі міжособистісної взаємодії через труднощі з донесенням власної думки, про що додатково дізналися з проведеного структурованого інтерв’ю. Водночас низький рівень роздратування відзначається у 30% досліджуваних з чого робимо висновок про незначний рівень їх психоемоційної напруги і відповідно меншу необхідність у її розрядці, зокрема шляхом булінгу інших. Результати визначення рівня роздратованості продемонстровані на рис. 2.16.

Рис. 2.16. Показник схильності до роздратування

Високий рівень підозрілості відзначається у 25% опитуваних школярів. При цьому, вони схильні шукати приховані сенси у словах і діях інших людей та мають низький рівень довіри, що тягне за собою проблеми у процесі міжособистісного спілкування та взаємодії. Середній рівень підозрілості виявлено у 45% респондентів. Їхній вияв даної форми агресії залежить від контексту про що дізналися додатково з інтерв’ю. Низький рівень підозрілості характерний для 30% досліджуваних. Варто підкреслити, що особи з високим рівнем підозрілості частіше за інших вдаються до образ інших та звинувачень. Результати вимірювання даного показника продемонстровано на рис. 2.17.

Рис. 2.17. Показник схильності до прояву підозрілості

Високий рівень образливості відзначається у 20% досліджуваних школярів. При цьому їх відсоток практично співпадає з відсотковим співвідношенням осіб, які часто піддаються вербальному булінгу. При цьому, середній рівень схильності до образ бачимо в 60% респондентів, що зумовлюється нестабільністю їх самооцінки та вразливістю на емоційному рівні навіть до конструктивної критики. При цьому, 10% досліджуваних отримали бали, які вказують на низький рівень схильності до ображання. Варто підкреслити, що в процесі структурованого інтерв’ю за ними відзначалася найвища впевненість у собі, відкритість до думки іншої людини, прямолінійність, а в системі цінностей значне місце посідає чесність. Результати вимірювання рівня вираженості образи, як форми агресії представлено на рис. 2.18.

Рис. 2.18. Показник прояву образи, як форми агресії

Високий рівень провини та схильності до аутоагресії виявлено у 25% досліджуваних. Їх відсоткове співвідношення практично співпадає із числом жертв булінгу на регулярній основі. Отже, школярі, які зазнають цькування зі сторони однолітків схильні спрямовувати накопичену щодо них агресію всередину себе через сумніви і своїй здатності відстояти себе та свої особисті межі. Такі особи відрізняються закритістю, схильністю подавляти будь-які свої емоційні переживання та почуття, труднощами з довірою, проблемами у встановленні контакту та міжособистісної взаємодії, що створює ще один фактор ризику початку їх цькування іншими школярами. Також, даний рівень почуття провини може говорити про довготривале терпіння образ зі сторони інших людей, які постійно ними інтеріоризувалися. Середній рівень аутоагресії виявлено серед 55% опитуваних. Вони також можуть подавляти у собі агресивні поривання та ображатися, однак у них рівень вираженості набагато нижчий. Низький рівень почуття провини відзначається у 20% досліджуваних, які не виявляють схильності до проживання токсичного почуття провини. Результати вимірювання схильності до образ представлено на рис. 2.19.

Рис. 2.19. Показник схильності до переживання почуття провини

Схильність до використання у конфліктних ситуаціях стратегії конкуренції, що може супроводжуватися негативним впливом на інших осіб та їх приниженням заради досягнення власної мети проявлено на високому рівні серед 25% досліджуваних. При цьому, вони вдаються до неї найчастіше саме в шкільному середовищі. Водночас 50% респондентів мають середній рівень схильності до даної стратегії. Вони використовують її залежно від контексту та результатів аналізу ситуативних чинників. Однак, 25% опитуваних не надають їй переваги зовсім, що може пов’язуватися з низьким рівнем агресивності та прагненням до перемоги. Результати дослідження схильності до прояву конкурування у міжособистісному спілкуванні представлено на рис. 2.20.

Рис. 2.20. Показник схильності до використання стратегії конкурування у конфліктних ситуаціях

Водночас схильність до пристосування сильно виражена у 35% опитуваних. Вони скоріше поступляться власними потребами ніж будуть дотримуватися обраної лінії ведення переговорів при бажанні щось отримати від співрозмовника. Середня схильність до використання цієї стратегії характерна для 55% досліджуваних, які відрізняються конформізмом про який робимо висновок за результатами інтерв’ю. Низький рівень прагнення до пристосування у конфліктних ситуаціях бачимо за результатами проходження методики у 10% респондентів, що пояснюється бунтарським характером підліткового періоду. Результати дослідження схильності до пристосування продемонстровано на рис. 2.21.

Рис. 2.21. Показник схильності до використання стратегії пристосування у конфліктних ситуаціях

Використання стратегії уникнення характерне для 30% респондентів, які не витримують емоційно напружених ситуацій. Вони найчастіше вдаються до втечі від стресу, що знаємо з структурованого інтерв’ю. Саме такі особи досить часто стають об’єктом цькування зі сторони ровесників. Середня схильність до стратегії уникнення у ситуаціях міжособистісного чи між особистістю й групою конфлікту характерний для 50% досліджуваних. Водночас рідко до нього вдаються 20% учасників опитування, що пов’язано з їх напористістю, впевненістю в собі та схильністю досягати бажаного за будь-яку ціну. Для таких осіб у ситуації булінгу здебільшого характерна роль кривдника чи агресора. Результати вимірювання даного показника представлені на рис. 2.22.

Рис. 2.22. Показник схильності до використання стратегії уникнення у конфліктних ситуаціях

Пошук компромісу властивий на високому рівні для 25% досліджуваних. Водночас, для 60% респондентів він характерний залежно від ситуації та цінності взаємозв’язку з іншою людиною. Такі школярі прагнуть незначними поступками все ж добитися бажаного у відносинах і хочуть шляхом переговорів отримати бажане без сильного пожертвування власними потребами та ігнорування потреб іншої людини. При цьому, 15% досліджуваних рідко вдаються до компромісу та надають перевагу більш агресивним способам поведінки у напружених ситуаціях, зокрема конфліктного характеру. Результати вимірювання даного показника представлені на рис. 2.23.

Рис. 2.23. Показник схильності до використання стратегії компромісу у конфліктних ситуаціях

Схильність до співпраці зі збереженням довірливого та поважливого ставлення до опонента у конфліктних ситуаціях виявлено на високому рівні в 25% респондентів. Вони прагнуть задоволення як власних, так і чужих інтересів. При цьому, такі особи відрізняються дружелюбністю, товариськістю, високо цінують стосунки з іншими та прагнуть уникати з ними непорозумінь. Варто підкреслити, що за результатами структуровано інтерв’ю в них відзначено найнижчий рівень схильності до використання стратегій булінгу в процесі міжособистісної комунікації. Водночас для 60% респондентів характерні середні значення схильності до використання стратегії співпраці. Вони використовують її в залежності від контексту. При цьому, низький рівень виявлено у 15% досліджуваних, що говорить про наявність слабо вираженого прагнення до пошуку виграшного рішення в ситуаціях. Хоча в наслідок нестачі розвитку соціальних і комунікативних навичок можливі труднощі з практичним використанням такого підходу й в підсумку підлітки починають вдаватися до інших засобів вербальної комунікації для більшої переконливості та періодично схиляються до булінгу. Результати дослідження схильності до застосування даної стратегії поведінки у конфліктних ситуаціях відображено на рис. 2.24.

Рис. 2.24. Показник схильності до використання стратегії співпраці у конфліктних ситуаціях

Визначення рівня травмівного впливу вказує на високий рівень травматизації серед 25% досліджуваних, що піддаються тривалому та систематичному цькуванню зі сторони однолітків у шкільному середовищі. При цьому, низькі значення за цим показником отримали 35% респондентів і середні показники виявлено у 40% досліджуваних. Особи з низьким рівнем травмівного впливу практично не зазнавали прояву цькування зі сторони однокласників, про що дізнаємося з результатів їх анкетування та опитування в рамках структурованого інтерв’ю. Відтак, робимо висновок про значний вплив травматичного характеру на школярів щодо яких використовують вербальний булінг. Результати оцінки травмівного впливу представлено на рис. 2.25.

Рис. 2.25. Показник травмівного впливу вербального булінгу на школярів.

Уникнення ситуацій пов’язаних з контактом з однокласниками та зустрічей з тими зі сторони кого учні відчували використання вербального булінгу у вигляд образ, кепкування, приниження чи вживання непристойних коментарів зустрічаємо серед 20% респондентів на високому рівні. Водночас середній рівень уникнення характерний для 50% опитуваних, які періодично стикалися з булінгом і тепер намагаються уникнути компаній в яких він проявлявся з метою захисту від негативних почуттів пов’язаних з ним. При цьому, 30% досліджуваних мають низький рівень уникнення, що вказує на відсутність травмівного впливу на них, зокрема і ситуацій булінгу. Результати вимірювання схильності до уникнення представлені на рис. 2.26.

Рис. 2.26. Показник уникнення травмівних ситуацій

Щодо симптоматики пов’язаної з проявами інтрузій, то вона відзначається серед 15% досліджуваних, що повторно подумки переживають ситуації цькування, кепкування над ними та знущання. Вони страждають від нічних жахіть в яких знову й знову переживають приниження окремими особами чи групою осіб. Середній рівень прояву інтрузивних спогадів виявлено у 40% респондентів, що може зумовлюватися залежністю їх самооцінки від рівня прийняття групою та її дестабілізації. У випадку застосування її членами критики чи будь-яких форм вербального цькування на постійній основі. Низький рівень прояву інтрузивних спогадів і їх відсутність бачимо у 45% опитуваних, що свідчить про відсутність травмівного впиву на них ситуацій пов’язаних з ризиком розвитку ПТСР та зокрема булінгу. Результати вимірювання вираженості інтрузивних спогадів представлені на рис. 2.27.

Рис. 2.27. Показник вираженості інтрузивних спогадів

Отже на основі проведеного дослідження можна зробити висновок про переважання образ та кепкування у середовищі школярів. Водночас до погроз школярі вдаються рідше. Учні старших класів мають високий рівень агресії, що проявляється зокрема і у вигляді цькування інших за відсутності навичок екологічного проживання даної емоції. Характерним для осіб, що піддаються булінгу являється переживання образи та провини з проявами аутодеструктивної поведінки через не задоволеність потреби у прийнятті важливою для них класною спільнотою. Оцінка травмівного впливу свідчить про його вираженість у 25% опитаних, що мають симптоми розвитку ПТСР на фоні постійної травматизації пов’язаної з використанням щодо них різноманітних стратегій булінгу. Отже, негативний вплив на психічне здоров’я явний і потребує психокорекції.

 **2.3. Ситуації травмівного впливу словесного булінгу: гендерний аспект**

Аналіз відповідей учасників дослідження на запитання структурованого інтерв’ю вказують на значне поширення в середовищі старших класів вербального булінгу. Однак, наявні відмінності у його використанні за гендерною ознакою Зокрема, хлопці частіше кепкують (75%), погрожують завданням шкоди (65%) та дають коментарі недоречного змісту (55%). Водночас дівчата частіше вдаються до кепкування (65%) та ображання (70%). Детальний розподіл за стратегіями булінгу та частотою їх використання за гендерною ознакою представлено на рис. 2.28.

Рис. 2.28. Провідні стратегії вербального булінгу за гендерною ознакою

До погроз хлопці вдаються набагато частіше за дівчат. Вони також, більш схильні до лайки в сторону іншої людини та придумування різноманітних образливих кличок (60%). Водночас дівчата рідше вдаються до погроз за винятком контексту, що стосується побудови міжособистісних відносин (40%). Присвоєння кличок образливого характеру хоч і характерне для дівчат, однак менш виражене (35%). Варто підкреслити, що під час інтерв’ю хлопці відзначали більшу схлильність до фізичного виду булінгу, ніж вербального. Що корелює з рівнем вербальної агресії виявленої у хлопців і дівчат (0,80). Детальніший розподіл результатів виявлення провідних стратегій булінгу за гендерною ознакою представлено на рис. 2.29.

Рис. 2.29. Провідні стратегії вербального булінгу за гендерною ознакою

Дослідження розподілу жертв вербального булінгу вказує на їх більшу поширеність серед дівчат. Водночас, найчастіше вони зазнають коментарів сексуального характеру зі сторони хлопців, кепкування та привласнення принизливих кличок. Результати дослідження рівня прояву булінгу за гендерною ознакою представлені на рис. 2.30.

Рис. 2.30. Провідні стратегії вербального булінгу щодо його жертв за гендерною ознакою

Рівень вираженості симптомів негативного та травмівного впливу булінгу на психічний стан дівчат, також, вищий. Оскільки вони частіше піддаються вербальному насиллю, що як було сказано у першому розділі являється менш помітним і важчим для викорінення. Хлопці мають нижчі показники за шкалою уникнення. Детальний розподіл результатів за гендерною ознакою представлено на рис. 2.31.

Рис. 2.31. Рівень травмівного впливу вербального булінгу на учнів старших класів

Особливості ситуації травмівного впливу в основному пов’язані з відсутністю достатньої підтримки, ізольованістю з власними емоційними переживаннями, а також слабо розвиненими навчиками асертивної поведінки. Бачимо, що дівчата менш впевнені у собі та більш ранимі до коментарів зі сторони ровесників від чого страждає їх самооцінка. Також, нестача впевненості у собі серед хлопців робить їх постійним об’єктом погроз за умови супутньої не сформованості навичок відстоювання особистих кордонів (0,87). При цьому, серед них відзначається нижчий рівень травматизації порівняно з дівчатами оскільки вони менш орієнтовані на емоційну близькість пов’язану з вищим рівнем травматизації у міжособистісних відносинах (0,78). Одним із додаткових травмівних факторів являється боязнь розповідати про цькування дорослим (0,90). Через відсутність можливості спрямувати накопичений на кривдників гнів в їхню сторону серед таких осіб відзначається вищий рівень переживання токсичної провини та схильність до аутоагресії (0,84). Отже, придушення негативних переживань пов’язаних з ситуацією цькування та їх приховування від оточуючих підвищує ризик розвитку ПТСР у результаті тривалої травматизації. При цьому, хлопці частіше приховують свої емоційні переживання (0,90).

Ще одним травмівним чинником виступає відсутність емоційної близькості з батьками та самовпевнена поведінка більшості батьків (0,89). Зважаючи на їх зайнятість, діти часто хочуть уникнути створення для них зайвого стресу та намагаються справитися з ситуацією булінгу самостійно, до чого частіше схиляються хлопці. Однак, через відчуття безпорадності й безсилля перед кривдниками їм це рідко вдається. Дівчата частіше розповідають про ситуації цькування членам сім’ї, однак часто зустрічаються з приниженням їхніх переживань та ігноруванням ситуації.

Відчуття соціальної ізоляції у результаті відкидання таких учнів класним колективом тільки загострює інтенсивність негативних емоційних переживань. Вона зумовлює зацикленість на думках про ситуації булінгу, їх повторне програвання в уяві та як наслідок можливе підвищення ризику розвитку розладів пов’язаних з депресією та тривогою (0,85). Водночас відбувається і втрата довіри до світу, що у подальшому зумовлює виникнення труднощів у міжособистісних відносинах і процесі комунікації. При цьому, для дівчат більш характерне уникнення ситуацій пов’язаних з булінгом та самоізоляція. Тоді як хлопці більш схильні раціонально пояснювати причини такого ставлення та намагаються змінити ситуацію у чому їм допомагає їх здорова агресія.

Негативні тенденції відзначаються на когнітивному, емоційному, поведінковому та соціальному рівнях функціонування особистості. Наслідки цькування зумовлюють розвиток схильності до аутоагресивної поведінки та у найважчих випадках може призвести до вчинення суїциду. Відтак, важливо відслідковувати ознаки прояву булінгу та надавати дитині комплексну підтримку із залученням фахівців сфери психічного здоров’я з метою стабілізації психоемоційного стану жертв вербального цькування і профілактики розвитку довготривалих наслідків регулярної травматизації.

**Висновки до розділу ІІ**

Результати дослідження булінгу у середовищі старшокласників свідчить про те, що з ним зустрічалися в тій чи іншій формі всі учасники дослідження. Зокрема, 30% респондентів вказали в анкеті, що часто зазнають вербального цькування. Водночас 50% респондентів періодично з ним зустрічаються та чують в свою сторону слова образливого характеру. Однак, 20% опитуваних не стикалися з булінгом в особистому житті з позиції жертви та спостерігали виключно за його використанням іншими особами. Дослідження розподілу жертв вербального булінгу вказує на їх більшу поширеність серед дівчат. Водночас, найчастіше вони зазнають коментарів сексуального характеру зі сторони хлопців, кепкування та привласнення принизливих кличок.

Рівень вираженості симптомів негативного та травмівного впливу булінгу на психічний стан дівчат, також, вищий. Оскільки вони частіше піддаються вербальному насиллю, що як було сказано у першому розділі являється менш помітним і важчим для викорінення. Хлопці мають нижчі показники за шкалою уникнення.

Визначення рівня травмівного впливу вказує на високий рівень травматизації серед 25% досліджуваних, що піддаються тривалому та систематичному цькуванню зі сторони однолітків у шкільному середовищі. При цьому, низькі значення за цим показником отримали 35% респондентів і середні показники виявлено у 40% досліджуваних. Особи з низьким рівнем травмівного впливу практично не зазнавали прояву цькування зі сторони однокласників, про що дізнаємося з результатів їх анкетування та опитування в рамках структурованого інтерв’ю. Відтак, робимо висновок про значний вплив травматичного характеру на школярів щодо яких використовують вербальний булінг. Додатковими чинниками травматизації виступають соціальна ізоляція, придушення власних негативних емоцій, відсутність підтримки зі сторони близьких.

**ВИСНОВКИ**

Отже, досліджуваний феномен має негативний вплив на психічне здоров’я особистості та всі сфери її функціонування. Відтак, для кращого розуміння природи виникнення даного феномену та його сутності доречно вивчити його структуру, детермінуючі фактори виникнення та прояву як на індивідуальному, так і на соціальному рівнях, а також чинники що зумовлюють його поширення.

Основними цілями використання різних способів цькування виступає прагнення тримати іншу особу в покорі за рахунок викликання негативно забарвлених емоційних переживань та відчуття дефектності. Жертви булінгу в основному характеризуються фоновим переживанням тривоги, страху, а також фрустраційними переживаннями.

Хоча булінг може проявлятися у різних формах. У контексті нашого дослідження нас найбільше цікавить саме вербальний булінг. Під ним розуміється використання засобів мови та слів з метою залякування інших чи прояву особистої влади над ними. Даний вид цькування може використовуватися як в очному, так і в дистанційному форматах. Зокрема, у вигляді дражніння, обзивання, називання іншої людини образливими словами, погрожування, коментування чужої зовнішності чи поведінки у грубій манері, а також словесного вираження думок і поглядів пов’язаних з дискримінацією.

Психоаналітики в основному вивчали булінг як певний вид поведінки у груповому контексті, де лідер групи вчиняє або підтримує насильницькі акти щодо окремих членів спільноти. При цьому негативний вплив булінгу на психічний стан особистості пояснюється зміною сприйняття жертвою булінгу себе самої. Від характеру її сприйняття агресивних проявів у свою сторону залежить її емоційний та поведінковий спосіб реагування у відповідь на атаки зі сторони інших осіб. Лакан, наголошував на внутрішніх детермінантах булінгу. Персоналізація сказаних в сторону жертви слів, їх інтеріоризація та присвоєння собі зумисне названих характеристик здійснює негативний вплив на сприйняття особою самої себе та подальше ставлення до себе.

Варто підкреслити, що дівчата в силу свого виховання набагато частіше сприймають засоби вербального булінгу в негативному світлі та розглядають їх використання через призму втрати самоконтролю. Вони мають негативне ставлення до них, оскільки у зв’язку з їх використанням можливе погіршення міжособистісних стосунків якими вони так дорожать. Хлопці сприймають словесний булінг, як прояв своєї дорослості через засвоєні із ЗМІ та середовища приклади його використання.

Результати дослідження булінгу у середовищі старшокласників свідчить про те, що з ним зустрічалися в тій чи іншій формі всі учасники дослідження. Зокрема, 30% респондентів вказали в анкеті, що часто зазнають вербального цькування. Водночас 50% респондентів періодично з ним зустрічаються та чують в свою сторону слова образливого характеру. Однак, 20% опитуваних не стикалися з булінгом в особистому житті з позиції жертви та спостерігали виключно за його використанням іншими особами. Дослідження розподілу жертв вербального булінгу вказує на їх більшу поширеність серед дівчат. Водночас, найчастіше вони зазнають коментарів сексуального характеру зі сторони хлопців, кепкування та привласнення принизливих кличок.

Рівень вираженості симптомів негативного та травмівного впливу булінгу на психічний стан дівчат, також, вищий. Оскільки вони частіше піддаються вербальному насиллю, що як було сказано у першому розділі являється менш помітним і важчим для викорінення. Хлопці мають нижчі показники за шкалою уникнення.

Визначення рівня травмівного впливу вказує на високий рівень травматизації серед 25% досліджуваних, що піддаються тривалому та систематичному цькуванню зі сторони однолітків у шкільному середовищі. При цьому, низькі значення за цим показником отримали 35% респондентів і середні показники виявлено у 40% досліджуваних. Особи з низьким рівнем травмівного впливу практично не зазнавали прояву цькування зі сторони однокласників, про що дізнаємося з результатів їх анкетування та опитування в рамках структурованого інтерв’ю. Відтак, робимо висновок про значний вплив травматичного характеру на школярів щодо яких використовують вербальний булінг. Додатковими чинниками травматизації виступають соціальна ізоляція, придушення власних негативних емоцій, відсутність підтримки зі сторони близьких.
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**ДОДАТКИ**

Додаток А

**Методика діагностики показників і форм агресії** **А. Басса та А. Дарки**

Прочитуючи чи прослуховуючи твердження, приміряйте, наскільки вони відповідають вашому стилю поведінки, вашому способу життя і позначайте одним з чотирьох можливих варіантів відповідей: “так”, “можливо, так”, “мож­ливо, ні”, “ні”.

**Текст опитувальника**

1. Іноді не можу справитися з бажанням нашкодити кому-небудь.

2. Інколи можу розповсюджувати плітки про людей, яких не лю­блю.

3. Легко виходжу з себе, проте легко й заспокоююсь.

4. Якщо до мене не звернутись по-доброму, прохання не виконаю.

5. Не завжди отримую те, що мені належить.

6. Знаю, що люди говорять про мене за моєю спиною.

7. Якщо не схвалюю вчинки інших людей, даю їм це відчути.

8. Якщо трапляється обманути когось, відчуваю докори сумління.

9. Мені здається, що я не здатен вдарити людину.

10. Ніколи не роздратовуюсь настільки, щоб розкидати речі.

11. Завжди поблажливий до чужих недоліків.

12. Коли встановлене правило не подобається мені, хочеться його порушити.

13. Інші майже завжди вміють скористатися за сприятливих умов.

14. Мене насторожують люди, які відносяться до мене більш дру­жньо, ніж я очікував.

15. Часто буваю не згоден з людьми.

16. Іноді в голову приходять думки, за які мені соромно.

17. Якщо хто-небудь вдарить мене, я не відповім тим же.

18. При роздратуванні грюкаю дверима.

19. Я більш роздратований, ніж здається зі сторони.

20. Якщо хтось корчить з себе начальника, я роблю йому напере­кір.

21. Мене трохи засмучує моя доля.

22. Думаю, багато людей не люблять мене.

23. Не можу втриматись від суперечки, якщо люди не згідні зі мною.

24. Ті, хто уникають роботи, повинні мати відчуття провини.

25. Хто ображає мене чи мою сім'ю, наражається на бійку.

26. Я не здатен на грубі жарти.

27. Мене охоплює злість, коли наді мною насміхаються.

28. Коли люди вдають із себе начальників, я роблю все, щоб вони не зазнавались.

29. Майже щотижня бачу кого-небудь з тих, хто мені не подоба­ється.

30. Досить багато людей заздрять мені.

31. Вимагаю, щоб люди поважали мої права.

32. Мене засмучує, що я мало роблю для своїх батьків.

33. Люди, які постійно “дістають” нас, заслуговують на те, щоб їм дали щигля по носі.

34. Від злості інколи буваю похмурий.

35. Якщо до мене відносяться гірше, ніж я на те заслуговую, я не засмучуюсь.

36. Якщо хтось намагається вивести мене із себе, я не звертаю ува­ги.

37. Хоч я і не показую того, іноді мене мучить заздрість.

38. Інколи мені здається, що наді мною сміються.

39. Навіть якщо злюся, не використовую грубих висловів.

40. Хочеться, щоб всі мої гріхи були прощені.

41. Рідко даю здачі, навіть коли хто-небудь вдарить мене.

42. Ображаюсь, коли іноді виходить не по-моєму.

43. Інколи люди роздратовують мене своєю присутністю.

44. Нема людей, яких би я по-справжньому ненавидів.

45. Мій принцип: “ніколи не довіряй чужакам”.

46. Якщо хтось дратує мене, готовий сказати йому все, що про ньо­го думаю.

47. Роблю багато такого, про що потім жалкую.

48. Якщо рознервуюсь, можу вдарити кого-небудь.

49. З десяти років у мене не було вибухів гніву.

50. Часто відчуваю себе як порохова бочка, готова вибухнути.

51. Якби всі знали, що я відчуваю, мене б вважали людиною, з якою нелегко дійти згоди.

52. Завжди думаю про те, що за таємні причини примушують лю­дей робити щось приємне мені.

53. Коли кричать на мене, кричу у відповідь.

54. Невдачі засмучують мене.

55. Б'юся не рідше і не частіше інших.

56. Можу згадати випадки, коли був настільки злим, що хапав пер­шу річ під рукою та ламав її.

57. Інколи відчуваю, що готовий першим почати бійку.

58. Інколи відчуваю, що життя зі мною обходиться несправедливо.

59. Раніше думав, що більшість людей говорить правду, але тепер в це не вірю.

60. Сварюся тільки від злості.

61. Коли вчиняю неправильно, відчуваю докори сумління.

62. Якщо для захисту своїх прав потрібно застосувати фізичну си­лу, я застосую її.

63. Інколи виражаю свою злість тим, що стукаю по столу.

64. Буваю грубим по відношенню до людей, котрі мені не подоба­ються.

65. У мене немає ворогів, які б не хотіли мені нашкодити.

66. Не вмію поставити людину на місце, навіть коли вона на це за­слуговує.

67. Часто думаю, що живу неправильно.

68. Знаю людей, які можуть довести мене до бійки.

69. Не сумую щодо дрібниць.

70. Мені рідко приходить в голову думка про те, що люди намага­ються розізлити чи образити мене.

71. Часто просто погрожую людям, не збираючись виконувати свої погрози.

72. Останнім часом я став занудою.

73. У суперечці часто підвищую голос.

74. Намагаюся приховати погане відношення до людей.

75. Краще погоджуся з чимось, аніж стану сперечатися.

При обробці даних в звичайних умовах відповіді “Так” і “Мож­ливо, так” об'єднуються (сумуються як відповіді “Так”), так же як і відповіді “Ні” і “Можливо, ні” (сумуються як відповіді “Ні”).

КЛЮЧ 1

для обробки результатів випробування по опитувальнику.

1. Фізична агресія (К=11):

1+, 9-, 17-, 25+, 33+, 41+, 48+, 55+, 62+, 68+.

2. Вербальна агресія (К=8): 7+, 15+, 23+, 31+, 39-, 46+, 53+, 60+, 66-, 71+, 73+, 74-, 75-.

3. Опосередкована агресія (К=13): 2+, 10+, 18+, 26-, 34+, 42+, 49-, 56+, 63+.

4. Негативізм (К=20): 4+, 12+, 20+, 28+, 36-.

5. Роздратування (К=9): 6+, 11-, 19+, 27+, 35-, 43+, 50+, 57+, 64+, 69-, 72+.

6. Підозріливість (К=11): 6+, 14+, 22+, 30+, 38+, 45+, 52+, 59+, 65-, 70-.

7. Образа (К=13): 5+, 13+, 21+, 29+, 37+, 44+, 51+, 58+.

8. Відчуття провини (К-11): 8+, 16+, 24+, 32+, 40+, 47+, 54+, 61+, 7+.

Номери питань зі знаком “-” потребують і реєстрації відповіді з протилежним знаком: якщо була відповідь “Так”, то ми його реєстру­ємо як відповідь “Ні”, якщо була відповідь “Ні”, реєструємо як відпо­відь “Так”.

КЛЮЧ 2 з бланком для аналізу результатів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | "1" | "3" | "5" | ''4" | ''7" | "6" | ''2" | "8" |
| 1+ | 2+ | 3+ | 4+ | 5+ | 6+ | 7+ | 8+ |  |
| 9- | 10+ | 11- | 12+ | 13+ | 14+ | 15+ | 16+ |  |
| 17- | 18+ | 19+ | 20+ | 21+ | 22+ | 23+ | 24+ |  |
| 25+ | 26- | 27+ | 28+ | 29+ | 30+ | 31+ | 32+ |  |
| 33+ | 34+ | 35- | 36- | 37+ | 38+ | 39- | 40+ |  |
| 41+ | 42+ | 43+ |  | 44+ | 45+ | 46+ | 47+ |  |
| 48+ | 49- | 50+ |  | 51+ | 52+ | 53+ | 54+ |  |
| 55+ | 56+ | 57+ |  | 58+ | 59+ | 60+ | 61+ |  |
| 62+ | 63+ | 64+ |  |  | 65- | 66- | 67+ |  |
| 68+ |  | 69- |  |  | 70- | 71+ |  |  |
|  |  | 72+ |  |  |  | 73+ |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 74- |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 75- |  |  |
| 11 | 13 | 9 | 20 | 13 | 11 | 8 |  |  |

Сума балів, помножена на коефіцієнт, вказаний в дужках при кож­ному з параметрів агресивності, дозволяє отримати зручні для зістав­лення - нормовані - показники, які характеризують індивідуальні та групові результати (нульові значення не прораховуються).

Сумарні показники:

(1 + 2 + З) : 3 = ІА - індекс агресивності;

(6 + 7) : 2 = ІВ - індекс ворожості.

А.Басса та А. Дарки запропонували опитувальник для виявлення важливих, на їх думку, показників та форм агресії:

1. Використання фізичної сили проти іншої особи - фізична агресія.

2. Вираження негативних почуттів (сварка, крик, погроза тощо) - вербальна агресія.

3. Використання непрямим шляхом спрямованих проти інших осіб пліток, жартів та вияв вибухів гніву (крик, тупання ногами) - опо­середкована погроза.

4. Опозиційна форма поведінки, спрямована зазвичай проти авто­ритету керівництва, яка може мати розмах від пасивного спротиву до активних дій проти вимог, правил, законів - негативізм.

5. Схильність до роздратування, готовність при найменшому збуд­женні вилитися у запальність, різкість, грубість - роздратуван­ня.

6. Схильність до недовіри та обережного відношення до людей, які випливають із переконання, що оточуючі можуть завдати щкоди, - пі­дозрілість.

7. Прояв заздрості та ненависті до оточуючих, обумовлені відчут­тям гніву за дійсні чи уявні страждання - образа.

8. Дії й ставлення до себе та оточуючих, які виходять із можливого переконання обстежуваного в тому, що він є поганою людиною, чинить негарно - аутоагресія або відчуття провини.

Опитувальник не вільний від мотиваційних перекручень (наприк­лад, у зв'язку з соціальною бажаністю). Потребує додаткової перевірки на надійність отриманих результатів за допомогою інших методик. За­стосування даного опитувальника в роботі з підлітками, учителями, батьками є достатньо діагностичним і конструктивним для наступної корекційної роботи.

Додаток Б

**Тест конфліктної поведінки Томаса-Кілмана**

В опитувальнику наведено 5 можливих варіантів поведінки в конфліктній ситуації, які згруповані у 30 пар. З кожної пари оберіть те судження, яке Ви вважаєте найхарактернішим для своєї поведінки.

1.

а) Іноді я надаю можливість іншим узяти на себе відповідальність за розв’язання спірного питання.

б) Перш ніж обговорювати те, у чому ми не дійшли згоди, я намагаюся звернути увагу на те, із чим ми обидва погоджуємося.

2.

а) Я намагаюся знайти компромісне рішення.

б) Я намагаюся владнати справу з урахуванням інтересів іншого і власних.

3.

а) Зазвичай я наполегливо намагаюся досягти свого.

б) Я намагаюся заспокоїти іншого і здебільшого зберегти наші стосунки.

4.

а) Я намагаюся знайти компромісне рішення.

б) Іноді я жертвую власними інтересами заради інтересів іншої людини.

5.

а) Налагоджуючи спірну ситуацію, я повсякчас намагаюся знайти підтримку в іншого.

б) Я намагаюся зробити все, щоб уникнути напруження.

6.

а) Я намагаюся уникнути прикрощів.

б) Я намагаюся досягти свого.

7.

а) Я намагаюся відкласти розв’язання спірного питання, щоб згодом зробити це остаточно.

б) Я вважаю за можливе поступитися одним, щоб досягти іншого.

8.

а) Зазвичай я наполегливо намагаюся досягти свого.

б) Я насамперед намагаюся чітко з’ясувати те, у чому полягають усі порушені інтереси й питання.

9.

а) Вважаю, що не завжди варто хвилюватися через якісь розбіжності, що виникають.

б) Я докладаю всіх зусиль, щоб досягти свого.

10.

а) Я наполегливо прагну досягти свого.

б) Я намагаюся знайти компромісне рішення.

11.

а) Насамперед я намагаюся чітко з’ясувати те, у чому полягають усі порушені інтереси й питання.

б) Я намагаюся заспокоїти іншого й здебільшого зберегти наші стосунки.

12.

а) Я завжди уникаю позиції, що може викликати суперечки.

б) Я даю можливість іншому мати свою думку, якщо він також іде мені назустріч.

13.

а) Я пропоную серединну позицію.

б) Я наполягаю, щоб усе було зроблено по-моєму.

14.

а) Я повідомляю іншому свою думку й запитую про його погляди.

б) Я намагаюся довести іншому логіку й переваги моїх поглядів.

15.

а) Я намагаюся заспокоїти іншого й здебільшого зберегти наші стосунки.

б) Я намагаюся зробити все необхідне, щоб уникнути напруженості.

16.

а) Я намагаюся не зачепити почуттів іншого.

б) Я намагаюся переконати іншого в перевазі моєї позиції.

17.

а) Зазвичай я наполегливо намагаюся досягти свого.

б) Я намагаюся зробити все, щоб уникнути марної напруженості.

18.

а) Якщо це зробить іншого щасливим, я дам йому можливість наполягти на своєму.

б) Я даю можливість іншому мати свою думку, якщо він також іде мені назустріч.

19.

а) Передусім я намагаюся чітко з’ясувати те, у чому полягають усі порушені інтереси й спірні питання.

б) Я намагаюся відкласти рішення спірного питання, щоб згодом розв’язати його остаточно.

20.

а) Я намагаюся негайно подолати наші розбіжності.

б) Я намагаюся знайти найкраще поєднання вигод і втрат для нас обох.

21.

а) Під час переговорів я намагаюся бути уважним до бажань іншого.

б) Я завжди схиляюся до прямого обговорення проблеми.

22.

а) Я намагаюся знайти серединну позицію між моєю думкою та думкою іншої людини.

б) Я відстоюю свої бажання.

23.

а) Як правило, я турбуюся про те, щоб задовольнити бажання кожного з нас.

б) Іноді я надаю можливість іншим узяти на себе відповідальність за розв’язання спірного питання.

24.

а) Якщо позиція іншого видається мені важливою, я намагатимуся йти назустріч його бажанням.

б) Я намагаюся переконати іншого дійти компромісу.

25.

а) Я намагаюся довести іншому логіку й переваги моїх поглядів.

б) Ведучи переговори, я намагаюся бути уважним до бажань іншого.

26.

а) Я пропоную серединну позицію.

б) Я майже завжди стурбований тим, щоб задовольнити бажання кожного з нас.

27.

а) Зазвичай я уникаю позиції, що може викликати суперечки.

б) Якщо це зробить іншого щасливим, я дам йому можливість наполягти на своєму.

28.

а) Зазвичай я наполегливо намагаюся досягти свого.

б) Налагоджуючи ситуацію, я намагаюся знайти підтримку в іншого.

29.

а) Я пропоную серединну позицію.

б) Вважаю, що не завжди варто хвилюватися через якісь розбіжності, що виникають.

30.

а) Я намагаюся не зачіпати почуттів іншого.

б) Я завжди дотримуюся такої позиції в спірному питанні, щоб досягти успіху.

**Опрацювання результатів**

Кількість балів, яку Ви набрали за кожною шкалою, визначає тенденції дотримання відповідної поведінки в конфліктних ситуаціях. Бали підраховуються за наведеним далі ключем.

Ключ до відповідей

**Інтерпретація результатів**

Стиль поведінки, що має найбільше кількісне значення, вважається домінуючим. Можливі випадки, коли людина у конфліктних ситуаціях використовує різні стилі поведінки, що є найкориснішими.

Стиль суперництва (конкуренції). Прагнення досягти задоволення власних інтересів, незважаючи на інтереси інших. Активність дій та вольових зусиль. Орієнтація на власні ідеали та здібності. Авторитарність, яка спрацьовує в ситуаціях, коли потрібно швидко ухвалити рішення; якщо людина, яка приймає рішення,— досвідчений керівник; якщо ситуація є критичною або інші люди розгубилися, комусь потрібно зрештою прийняти рішення.

Стиль співпраці. Активна участь у розв’язанні конфлікту з відстоюванням як своїх інтересів, так і інтересів партнерів. Спільне обговорення проблем та потреб сторін спрацьовує в ситуаціях, де рішення є важливим для обох сторін; якщо стосунки з партнерами довготривалі й корисні; якщо є час і можливість попрацювати над подальшим розв’язанням складної ситуації; якщо бажання обох сторін збігаються; якщо між партнерами є статусна рівновага.

Стиль компромісу. Здатність поступитися своїми інтересами з обох сторін, що беруть участь у конфлікті. Прагнення прийняти рішення, що задовольняє обидві сторони, спрацьовує в ситуаціях, якщо ці сторони мають однакову владу, але протилежні інтереси; якщо необхідно виграти час і Вас задовольняє часткове рішення; якщо рішення потрібно прийняти швидко, тому що це найбільш економний і ефективний шлях; інші підходи до розв’язання проблеми видаються неефективними; є бажання зберегти стосунки з протилежною стороною.

Стиль уникнення. Відсутність прагнення до кооперації. Пасивність у відстоюванні своїх прав через неважливість для Вас розв’язання проблеми або у безвиході. Перенесення відповідальності за розв’язання проблеми на інших спрацьовує в ситуаціях, коли напруженість конфлікту досить висока і необхідно її послабити; якщо рішення настільки незначні, що не слід витрачати сили на їхню зміну; якщо потрібно виграти час на збирання доказів і підтримку іншого рішення; якщо виникає відчуття, що інші мають більше шансів на розв’язання проблеми.

Стиль пристосування. Здатність діяти спільно з партнером заради його інтересів. Прагнення до гармонії у стосунках, комфортності обох сторін спрацьовує в ситуаціях, коли необхідно зберегти мирні стосунки з партнерами; якщо наслідок конфлікту важливіший для партнерів, ніж для Вас; якщо у Вас замало влади або шансів на перемогу; якщо важливішими є інтереси партнера, а не власні; якщо Ви вважаєте, що для партнера таке рішення буде певним уроком, навіть якщо воно неправильне.

Додаток В



Додаток Г

**Висловлювання, що являються формами вербального булінгу**

Образи:

* щодо здібностей: нездара, дурень, дуринда, ледащо, слабак, ідіот;
* щодо сили: слабак, тюхтій, безсилий, дрібний, мямля;
* щодо зовнішності: свиня, жирна, тріска, негр, циганка;
* щодо поведінки: плакса, шістка, ні риба, ні м’ясо, донощик, задрот.

Клички:

* викривлення прізвища;
* пов’язані з назвами тварин;
* різноманітні предмети;
* негативні персонажі з мультфільмів і фільмів.

Кепкування:

* щодо зовнішності;
* щодо ставлення до навчання;
* щодо поведінки на уроках;
* щодо зовнішності;
* щодо ставлення до інших;
* щодо спілкування;
* щодо сім’ї;
* щодо економічного стану сім’ї;
* щодо атрибутів престижності чи бідності.