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Актуальність дослідження. Важливою умовою ефективного функціонування економіки України є здійснення процесів регулювання та стимулювання діяльності туристичної сфери України та її регіонів. Поштовхом до формування регіональних туристичних ринків, як осередків конкурентоспроможних територіально-просторових одиниць має стати інноваційність та власне, регіональні важелі зд1йснення модерн1зації та регулювання. Однак для того щоб в1тчизняні та рег1ональні туристичні ринки зайняли гідні позиції у структурі св1тових туристичних ринків сл1д подолати чималу к1лькість проблем, пов’язаних з в1дсутністю ст1йких інноваційних вектор1в розвитку туристично- рекреац1йної сфери, зменшення споживацького інтересу з боку внутр1шніх та зовн1шніх турист1в, загострення низки соц1ально-економ1чних наслідків, які гальмують в1дтворення будь-якої ринкової структури.

Досягнення р1зностороннього позитивного ефекту впливу туризму на динам1ку соц1ально-економічних систем кожного рег1ону передус1м передбачає формування теоретичних та наукових засад для досл1дження суті, значення та структурної і суб’єктної взаємодії, рег1ональних ринків туристичних послуг, продукт1в та вид1в діяльності; проведення анал1зу і оцінки інновац1йно-інвестиц1йних процесів на рег1ональних ринках курортних послуг та виокремлення інституц1йного та кластерного підход1в як нев1д’ємних складників модерн1зації та регулювання конкурентоспроможності на рег1ональних ринках курортних послуг.

Вагомий внесок в теор1ю досл1дження туристичних ринк1в, методику оцінки інвестиц1йно-інноваційних та конкуруючих процесів, ролі та значення 1нституц1йного середовища рег1ональних терористичних систем зробили в1тчизняні та зарубіжні вчені: А.І. Гонтарьєвська, А.В. Завгородній, К.А. Зайчук, Н.І. Моісєєва, В.Д. Кифяк, Н.Є. Кудла, В.А. Кітянко, О.М. Павлова, К.В. Павлов, В.Ф. Семенов, О.В. Новосад, В.В. Лагодієнко, О.В.Лєпьохіна, М.П. Мальська О.О. Меліх, М.М.Огієнко, Т.Д. Павлюк, Ю.В. Тимчишин-Чемерис, В.О.Ткач, О. М. Стрішенець, та інші.

В1ддаючи належне доробку науковц1в та практик1в по дан1й темі, слід відм1тити їх зор1єнтованість на проблеми туристичної сфери загалом не беручи до уваги соц1ально - економ1чні особливості кожного регіону.

Водночас, розвиток туристичних ринк1в рег1ону відбувається за умов впливу деструктивних процесів, які є насл1дками від економ1чних криз хрон1чного походження, деф1циту інновац1йно-інвестиційних ресурсів, недосконал1стю нормативно-правових п1двалин, тощо. Це зумовлює не лишень потребу в теоретично-науковому осмисленні зм1сту та значення туристичних ринк1в, а й висуває виклики для першочергового вир1шення проблем по розробленню обґрунтованої концепції модерн1зац1ї механ1змів регулювання та стимулювання діяльності рег1ональних курортно-рекреац1йних ринків. Важлив1сть пошуку модерн1зації регулювання діяльності рег1ональних курортів на інновац1йних засадах обумовлює також перспективу отримання синергетичного ефекту на інституц1йне середовище інших галузей та сфер рег1ону, що зрештою є запорукою відтворення механ1змів діяльності усіх рег1ональних осередків країни. Отже, важлив1сть та значущ1сть окреслених проблем зумовили виб1р теми, постановку мети і завдань досл1дження, що і пов’язане з своєчасн1стю та актуальн1стю досл1дження.

Розділ 1. Сучасні концепції еко-інновацій

1.1. Визначення, сфера охоплення, види еко-інновацій

Міжнародною сп1льнотою визнано важлив1сть еко-інновацій як засобу забезпечення ефективного використання природних ресурс1в, зменшення еколог1чного навантаження на довк1лля та важеля для зад1яння додаткових джерел створення вартості, п1двищення конкурентоспроможності бізнесу, розширення продуктивної зайнятості. Оч1кування від впливу еко-інновацій на економіку, природне середовище та сусп1льство останн1ми роками зростають з огляду на їх багатогранний характер та доведені практичні результати (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Оч1кування щодо впливу еко-інновацій на економ1ку, природне середовище та сусп1льство

Джерело: Eco-innovation in Europe and NIS: general trends and policy challenges for a sustainable future. UNIDO, 2011. Working paper No.03/2011 - Доступно з: <[www.unido. org](http://www.unido.org)>. -C. 2.

Починаючи з середини 2000-х рок1в сфера впливу еко-інновац1й на розвиток економ1ки та сусп1льства суттєво розширилася від впровадження вузького кола простих техн1чних р1шень на к1нцевих стад1ях виробництва продукції в рамках індустр1альної еколог1ї до б1льш складних системних завдань з п1дйому ресурсо- та енергоефективності виробництва і споживання з урахуванням всього життєвого циклу продукції (включаючи використані матер1али) та послуг, створення нових б1знес-моделей та орган1зац1йних структур та, відпов1дно, зм1ни характеру праці та способу життя людей [15,16].

Перевагою еко-інновацій є поєднання інструментар1ю інновац1йної та еколог1чної пол1тики, що забезпечує на практиці більш т1сну взаємодію економ1ки та природного середовища та прискорює появу нових, інколи нестандартних р1шень та б1знес-моделей для зад1яння нових джерел створення вартості в умовах ресурсних обмежень.

Еко-інновації - широка концепц1я, яка охоплює великий прошарок інновацій у р1зних сферах людської д1яльності для п1дтримання спроможності продукц1ї, послуг і технолог1й краще використовувати ресурси, водночас зменшуючи негативний вплив людської діяльності на довк1лля. Експерти ОЕСР в1дмічають, що єдиного визнаного на м1жнародному рівні визначення еко-інновац1й не існує, але є консенсус щодо природи еко-інновацій [17]:

* це інновац1ї, спрямовані на значне скорочення або попередження впливу на навколишнє середовище або мають своїм результатом значне зменшення або попередження впливу незалежно в1д того, передбачався такий вплив або ні;
* вони мають широке охоплення, впливаючи на продукти, процеси, методи збуту, сферу управл1ння, та є як технолог1чними, так і нетехнолог1чними за своїм характером;
* вони приймають р1зні форми, зокрема: (1) прир1стні інновації, такі як др1бні поступові корективи, що вносяться в існуючу продукц1ю та процеси; (2) адаптивні (покращуючі) інновації - охоплюють значні зміни, що вносяться в існуючу продукц1ю, процеси, організац1йні структури з метою їх застосування у нових умовах, та їх зам1щення товарами та послугами, спроможними виконувати ті ж функц1ї та слугувати альтернативою іншої продукції; (3) радикальні (базисні) інновації - розроблення та впровадження істотно нової продукції, процес1в, процедур, організац1й та установ.

У статистиці еко-інновації не визнані як окремий сектор економ1чної д1яльності. Для уточнення терм1нології та типології еко-інновац1й використовують Рекомендації ОЕСР та Євростату для збору та анал1зу даних стосовно інновацій (Керівництво Осло, третє видання, 2005 р.), розроблену Євростатом класиф1кац1ю еколог1чних товар1в та послуг, а також спец1альні обстеження еко-інноваційної д1яльності п1дприємств (наприклад, Еко-інноваційне табло, яке публ1кує Еко-інноваційна обсерватор1я на замовлення Європейської ком1сії кожні два роки, починаючи з 2010 р.). Досл1дження еко-інновацій - це процес безперервного розвитку, уточнень та удосконалень. Ц1каво, що кер1вництво Осло містить широке визначення інновац1й: «інновація — це введення у споживання якого-небудь нового або значно поліпшеного продукту (товару або послуги) або процесу, нового методу маркетингу, або нового орган1заційного методу в д1ловій практиці, орган1зації робочих м1сць або зовн1шніх зв ’язків» [18]. Це визначення охоплює чотири види інновацій:

* продуктові інновації: впровадження товару або послуги, характеристики або плановані призначення яких є новими або значно покращеними;
* процесні інновації: впровадження нового або значно покращеного метода виробництва або постачань;
* маркетингові інновації: впровадження нового метода маркетингу, з яким пов ’язана значна зм1на оформлення або пакування продукції, розм1щення реклами продукції, просування продукц1ї або формування ц1н на продукцію;
* орган1заційні інновац1ї: впровадження нового методу орган1зації господарської практики, робочих місць або зовн1шніх зв ’язків компанії

У виданні 2005 року вперше пор1вняно з попередн1ми виданнями розглянуто орган1заційні та маркетингові інновації, які охоплюють широкий спектр нетехнолог1чних інновац1й, спрямованих у тому числі на ресурсозбереження, стале управл1ння викидами і відходами, доведення технолог1й до ринку, тощо.

Певна обмеженість Керівництва Осло щодо в1дображення еко-інновацій обумовила пот1к досл1джень щодо уточнення їх зм1сту та класиф1кації з позицій еколог1зації економіки.

А. Рейд та М. Медзінські в секторальному інноваційному огляді Європи 2008 року визначають еко-інновації як «створення нових та оц1нених за конкурентними ц1нами товар1в, процес1в, систем, послуг і процедур, призначених для задоволення потреб людини і забезпечення кращої якості життя для вс1х, з мін1мальним використанням протягом всього життєвого циклу природних ресурс1в (матер1алів, включаючи енерг1ю) на одиницю продукц1ї та з мін1мальним викидом токсичних речовин» [19]. «Нормальні» інновації розвиваються за дії нормальних ринкових чинник1в економії коштів або надання кращих послуг користувачам.

Р. Кемп та П. Пірсон наголошують на доц1льності визначення головною детерм1нантою еко-інновацій отримання еколог1чного результату на противагу еколог1чній цілі, враховуючи що еколог1чні вигоди надає більшість технологічних інновацій, які є «нормальними» інноваціями, не обов’язково нац1леними на еколог1ю [20]. Надається широке визначення еко-інновацій: це «виробництво, асим1ляція або використання продукту, виробничого процесу, послуги, управл1ння або бізнес-методу, що є новим для орган1зації та призводить, протягом їх життєвого циклу, до зниження еколог1чного ризику, забруднення та інших негативних насл1дків використання ресурс1в (в тому числі використання енергії) пор1вняно з відпов1дними альтернативами [21]. Такою альтернативою може бути технологія, яка використовується в компанії, або «нормальна» технолог1я у секторі.

Європейська ком1сія у своєму Плані дій з еко-інновацій 2011 року визначила, що «еко-інновації - це будь-яка форма інновац1й, що спрямовані або мають своїм результатом значний та демонстрований прогрес у напрямі досягнення ц1лі сталого розвитку шляхом зменшення впливу на навколишнє середовище, п1двищення ст1йкості до еколог1чного навантаження або досягнення б1льш ефективного та відпов1дального використання природних ресурсів» [22].

Еко-інноваційна обсерватор1я (ЕЮ), ін1ціатива Європейської комісії, створена для вивчення тенденц1й і ринк1в для еко-інновацій у Європі та поза її межами, робить акцент на концепц1ї життєвого циклу та ресурсній продуктивності: еколог1чні інновації «охоплюють впровадження будь-яких нових або суттєво пол1пшених продукції (товар1в або послуг), процес1в, орган1заційних змін або маркетингових р1шень, що зменшують використання природних ресурс1в (включаючи матер1али, енергію, воду і землю) та шк1дливих речовин протягом всього життєвого циклу» [23].

Загострення конкуренції за ринки поряд з подорожчанням природних ресурс1в спонукає б1знес шукати нові підходи до орган1зації виробництва, розширяти спектр інновацій з метою отримання б1льшої віддачі на вкладені ресурси. Заходи з п1двищення ресурсної ефективності сприяють зменшенню витрат та зростанню прибутковості.

ЮНЕП визначає еко-інновац1ї з позиц1й бізнесу: «... це розробка і застосування б1знес-моделі, сформованої новою б1знес-стратегією, яка інкорпорує стал1сть в усі бізнес-операції, що базуються на мисленні з позиц1й життєвого циклу та сп1впраці з партнерами по ланцюгу вартост1» [24]. Це веде до появи скоординованого набору модиф1кацій або нових р1шень щодо продукції, послуг, процес1в, підход1в та структур, що сприяють п1двищенню продуктивност1 та конкурентоздатності компанії.

На думку ЮНЕП за такого п1дходу еко-інновації забезпечують безпрограшні р1шення для пол1пшення економ1чної конкурентоспроможності та стійкості, оскільки розпочинаються на рівні стратег1ї компан1ї і здійснюють вплив поза воротами компанії в ланцюжку поставок. Це найкраще ілюструють криві стадій додавання вартості у глобальних ланцюгах вартості.

Запропонована Еарі Еереффі крива (рис. 1.2) охоплює ш1сть стад1й додавання вартості: 1) дослідження та розробка нових продуктів (науково-досл1дні та конструкторські розробки НДДКР); 2) дизайн; 3) лог1стика (закуп1вля та розпод1л): 4) виробництво; 5) маркетинг і бренд1нг; 6) послуги [25]. Розрахунки св1дчать, що найб1льше додають вартості продукції до-виробничі та п1сля-виробничі інтелектуальні послуги, а не звичайні виробничі процеси.



Рис. 1.2. Крива стадій додавання вартості у ланцюгу вартості

Відтак зростає ц1нність еко-інновацій. пов'язаних з вдосконаленням технолог1й, дизайном, маркетингом, орган1зацією постачальнозбутових процесів, зростають вимоги до квал1фікації робочої сили.

Типологія еко-інновацій

Типологія еко-інновацій базується на поєднанні напрацювань двох наукових дисциплін: загальної класиф1кації інновац1й, наданої Кер1вництвом Осло, та класиф1кації підходів і практик еколог1чної економ1ки. За результатами огляду наукових досл1джень щодо групування еко-інновац1й фахівці Еко-інноваційної обсерваторії вид1лили п'ять типів еко1нновацій для зеленої економ1ки з позиц1й загального п1дходу до інноваційної д1яльності [26]:

Інновація продукту - еко-інновації продукту вктючають нові або значно вдосконалені продукти або послуги, вироблені таким способом, щоб мінім1зувати загальний вплив на довк1лля. Еко-дизайн є ключовим словом. Проекту вання продукту зд1йснюється з урахуванням майбутн1х ресу рсних обмежень і спрямовано на зменшення негативного впливу на довк1лля та зменшення використання ресурс1в протягом життя продук1у. Ремонт, перероблення та рецикл1нг (повторне використання та повернення назад в систему) повинні стати ключовими бізнес-стратег1ями, що не тільки економлять витрати, а й сприяють сталості постачань та ринк1в. Еко-інноваційні послуги включають зелені фінансові продукти, еколог1чні послуги (управл1ння відходами) та інші менш ресурсоємні послуги.

Інновація процесу - це реал1зація поліпшеного способу виробництва продук1у, який зменшує використання ресурс1в (в тому числі енергетичних) та економить витрати, забезпечує зам1щення шк1дливих вхідних речовин протягом процесу виробництва та зменшує негативний вплив вих1дного продукіу на довк1лля. При цьому зменшується еколог1чний «слід» в результаті процесів виробництва та споживання. Ключові слова включають: б1льш чисте виробництво, нульові обсяги ем1сій, нульові обсяги в1дходів, матер1альна ефективність.

Організаційні інновації - це впровадження нових організац1йних метод1в та систем управл1ння для вир1шення еколог1чних проблем у виробництві. Вони стосуються соц1ально-економ1чної складової процесних інновацій, яка т1сно пов’язана з навчанням та осв1тою. Група включає схеми запоб1гання забрудненню, системи еколог1чного управл1ння та аудиту, управл1ння ланцюжками вартості та постачань (включаючи сп1вробітництво між компан1ями з метою замикання матер1альних потоків). Орган1заційні інновації можуть вар1юватися від бізнес-мереж та кластерів до нов1тніх рішень в індустр1альному симбіозі.

Маркетингові інновації охоплюють зм1ни у дизайні або пакуванні продукту, його розм1щенні, просування та ціноутворенні. Вони включають п1дходи до маркетингу з метою заохочення людей до куп1влі, використання або впровадження еко-інновацій. Бренд є ключовим словом для розум1ння процесу комерц1алізації продуктів або послуг. Не менш важливим аспектом маркетингових еко-інновацій є еко-маркування. Такі інновації тісно пов’язані з навчанням та осв1тою.

Соціальні інновації розглядаються як людська складова будь-якої дискусії щодо споживання ресурсів. Вони включають зм1ни у повед1нці та способі життя, що базуються на ринкових індикаторах і визначають попит на зелені товари та послуги. Деякі компанії експериментують з «споживчими» інновац1ями, розвиваючи функц1ональність нової продукції разом із споживачами, тим самим мінім1зуючи ризики зайвих характеристик продукції. Інший важливий аспект - розповсюдження продукції, яке може мінім1зувати використання ресурсів без пог1ршення якості послуг споживачам. Ці інновації також охоплюють креативний потенц1ал сусп1льства, розвиток інновац1йних концепцій зеленого способу життя.

Системні інновації стосуються не тільки технолог1чних систем, радикальних та передових технолог1й, які зм1нюють ринкові умови (наприклад, водневі та паливні ком1рки), а також всіх вид1в системних зм1н - промислових, соц1альних або повед1нкових. Ключові слова: анал1з життєвого циклу, методи мінім1зації відход1в та ем1сій «від колиски до колиски», аналіз матер1альних поток1в, інтегрована еколог1чна оцінка, замкнені матер1альні цикли, еко-самодостатн1сть та де-матер1алізація, стале виробництво і споживання, ор1єнтовані на користувача системи, сталий спос1б життя.

Узагальнений анал1з еволюції концепц1й еко-інновацій та еколог1чнобезпечного виробництва з точки зору п1дходів до еколог1зації виробництва та досягнутих еколог1чних насл1дків запропоновано ОЕСР в [27]. Еволюц1я ця відбувається у напрямі від процес1в і технологічних р1шень «на кінці труби» (дом1нування перероблення і видалення відход1в) до засад б1льш чистого виробництва, управл1ння життєвим циклом продукції, оптим1зації ланцюгів вартості, впровадження інтегрованих систем виробництва та еколог1чного управл1ння, розвитку промислового симб1озу, створення еко-індустріальних парк1в (див. рис. 1.3).

Контроль за забрудненням, видалення і перероблення відходів, які вже сформувалися на кінцевих стад1ях виробничого процесу, зд1йснюється компан1ями у відповідь на посилення еколог1чного регулювання.



Рис. 1.3. Еволюція концепц1й і практики еко-інновацій та еко-безпечного виробництва [24, 21]

Це вимагає несуттєвого удосконалення технолог1чних процесів. Тому такі рішення та технолог1ї отримали назву «на кінці труби» (англ. - “endof-pipe”). Прикладами є біолог1чне та хім1чне очищення скидної води, фільтрац1я пов1тря, технології уловлювання та захоронення вуглецю.

Концепція більш чистого виробництва БЧВ (анга. - cleaner production) переносить фокус вир1шення проблеми забруднення довк1лля з «кінця труби», коли зусилля спрямовуються на зменшення к1лькості та токсичності утворених відход1в, на джерело проблеми (оптим1зація технолог1чних процесів, починаючи з першого джерела відход1в і забруднень по всьому ланцюгу перетворення первинних ресурс1в на кінцевий продукт). Підхід БЧВ є економ1чно більш прибутковим, ніж боротьба зі вже створеними відходами, викидами та скидами: завдяки удосконаленню всіх ланок виробничого процесу в1дпадає необх1дність додаткового перероблення в1дходів, а також плати за їх перероблення та збер1гання.

Підх1д більш чистого виробництва вперше було запроваджено на рівні компан1й на початку 70-х років минулого стол1ття (компанія Minnesota Mining and Manufacturing), а з початку 90-х років спільною м1жнародною програмою ЮНЕП та ЮНЩО впроваджено на рівні нац1ональних економік.

В еволюції підход1в до сталого виробництва розглянуті методи відносяться до техн1чних та технолог1чних покращань і вимагають технолог1чних інновацій, інвестиц1й у заміну обладнання. Подальший же розвиток підход1в дедалі більше йде шляхом орган1зац1йних інновац1й та системних рішень як в окремих компан1ях, так і на рівні територій та кластерів компаній.

Починаючи з 2010 р. концепц1я БЧВ трансформувалася у концепцію ресурсно-ефективного та б1льш чистого виробництва (РЕЧВ), спрямовану на відмежування економ1чного зростання від використання первинних ресурс1в та забруднення довк1лля за рахунок як технолог1чних, так і організац1йних інновац1й, включаючи удосконалення управл1ння. За визначенням Еко-інноваційної Обсерваторії ресурсна ефективн1сть ***це*** індикатор оц1нювання спроможності використовувати менший обсяг ресурс1в для отримання більшого результату (англ. - doing more with less) [28, c. 103].

У четвертому розд1лі розглянуто роль РЕЧВ у економіці замкнутого циклу та напрями трансформац1ї концепції до нових умов та завдань.

Концепція еколог1чної ефективності введена Всесвітньою радою ділових кіл зі сталого розвитку та п1дтримана рішеннями Саміту землі ООН (м. Ріо-де-Жанейро, 1992 р.), а через 20 років - р1шеннями Конференції зі сталого розвитку «Ріо+20» (м. Ріо-де-Жанейро, 22-26 червня 2012 р.). Еко-ефективн1сть «досягається шляхом постачання за конкурентними цінами таких товар1в і послуг, які забезпечують високу як1сть життя, водночас посл1довно протягом усього життєвого циклу знижуючи еколог1чний вплив і матеріалоємн1сть до того рівня, який принаймні відпов1дає регенерац1йній здатності тієї чи іншої територ1ї [29]. Бізнес-рада визначила сім напрямів д1й бізнесу для покращання екоефективності: зменшити інтенсивн1сть використання матер1алів, зменшити енерго1нтенсивність, зменшити поширення токсичних речовин, зб1льшити утил1зацію/рециклінг ресурсів, максим1зувати використання відновлюваних джерел енергії, подовжити терм1н використання продукц1ї, підвищити інтенсивн1сть надання послуг.

П1дприємства можуть в1дновити вироблені ними побічні продукти, прагнучи створити безв1дходне виробництво та п1двищити ефективн1сть використання ресурсів, причому доведено, що ці витрати можуть частково або повн1стю перекривати витрати на захоронення та утил1зацію відход1в. П1дприємства можуть також вносити зм1ни в конструкц1йний дизайн своїх продукт1в з метою п1двищення ресурсної ефективності.

Завдяки цим можливостям концепц1я еколог1чної ефективності стає руш1йною силою інноваційної діяльності та підвищення конкурентоспроможності. Водночас прогресивна частина б1знес-середовища переходить на моделі корпоративної соц1альної відпов1дальності, загального управл1ння як1стю (Total Quality Management), Європейську модель досконалості, які передбачають серед основних критер1їв оцінки д1яльності компан1й відпов1дальність перед споживачами і сусп1льством за захист довк1лля, ресурсозбереження [ЗО].

Практична реал1зація концепції призвела до розвитку широкого кола нових методолог1чних підход1в таких як еколог1чний мон1торинг та зв1тність, системи еколог1чного управл1ння (СЕМ), оц1нка життєвого циклу (ОЖЦ).

Екологічне управління зосереджується на контролі за відходами та ем1сією забруднюючих речовин, оц1нці впливу забруднень на довк1лля зг1дно з м1жнародним стандартами, розвинутими М1жнародною орган1зац1єю стандартизації (англ. - ISO). Сімейство стандарт1в для зеленої економ1ки включає: стандарт ISO 14001 з систем еколог1чного управл1ння, ISO 19011 з аудиту систем еколог1чного управл1ння, ISO 14031 з оц1нки еколог1чних результатів, ISO 14020 з еколог1чного маркування та декларац1й, ISO 14064 з оц1нки та вериф1кації парникових газів. Дня підприємств країн ЄС розроблено Схему еколог1чного менеджменту та аудиту (Eco-Management and Audit Scheme або EMAS).

Оц1нка життєвого циклу зд1йснюються з метою зменшення використання ресурс1в та забруднень протягом всього життя продукц1ї «від колиски до колиски». Оц1нка життєвого циклу продукції (ОЖЦ) - це оц1нка кожного впливу, що асоц1юється з ус1ма стад1ями життя продукції, від видобутку через виробництво, продаж та впровадження до її усунення/видалення або повторного використання. Базовий інструментарій ОЖЦ розвинуто компан1ями бізнесу у 90-ті роки ХХ-го стол1ття, зокрема, Сп1лкою еколог1чної токсикології та х1мії (SETAC), та стандартизовано Міжнародною орган1зацією з стандартизації (МОС) у стандарті ISO 14040/14044 2006 року. Мета анал1зу, оц1нки та управління життєвим циклом продукц1ї полягає у в1дновленні цінності вих1дних продуктів і зменшенні відходів.

Процес ОЖЦ передбачає: визначення ц1лей та ступеню охоплення, інвентаризац1ю джерел даних (сировина, енерг1я, інфраструктура, емісія викид1в у воду, пов1тря, ґрунт), оц1нку еколог1чного впливу процес1в виробництва та споживання (на зм1ну кл1мату, на забруднення води та пов1тря, у тому числі токсичними в1дходами, на зменшення родючості землі, тощо). Головна проблема - пор1вняння та оц1нка впливу широкого спектру забруднень на довк1лля. Для допомоги зацікавленим учасникам процесу створюються бази даних по окремих ресурсах та пропонується єдине табло індикатор1в, яке базується на зважуванні оц1нок впливу окремих категор1й забруднень.

Концепція управл1ння зеленими ланцюгами вартості ґрунтується на ф1лософії життєвого циклу та поширює прийняття р1шень щодо ресурсозбереження та еколог1чного впливу на всі компанії, залучені до ланцюга видобутку, виробництва, постачання, збуту, споживання продукції та видалення в1дход1в. Для її реал1зації доц1льно створювати кластери зац1кавлених компан1й, об’єднаних територ1ально.

Концепція промислового симбіозу, або замкненої виробничої системи, відр1зняється від концепції життєвого циклу ступенем замкненості матер1альних потоків, що обслуговують процеси виробництва, переробки та видалення відход1в. Вона забезпечує перех1д від традиц1йного лін1йного методу орган1зації виробництва до циркулярної та б1льш системної орган1зації, за якої продукц1я і процеси конструюються з перспективою їх «ре1нкарнації», тобто відродження (рис. 1.4). Потребу у видобутку сировини усунуто або значно зменшено, в1дходи повторно перероблюються в системі - завдяки цьому реал1зується підх1д до орган1зації виробництва «від колиски до колиски» [17]

Цей підх1д виставляє підвищені вимоги до орган1зації виробничого процесу. На додаток до вимог з мінім1зації використання енергії та матер1алів необх1дно передбачати засоби їх в1дновлення. Наприклад, під час проектування автомоб1лів необхідно передбачати можлив1сть розбирання, очищення, зам1ни деталей, їх в1дновлення. Промисловий симб1оз розглядають як «систему систем», яка зв’язує дек1лька замкнених виробничих



Рис. 1.4. Замкнена виробнича система

Джерело: Eco-innovation in Industry: Enabling Green Growth. OECD, 2009. [Електронний ресурс] - Доступний з: <[www.oecd.org](http://www.oecd.org)>. - С. 34.

систем шляхом забезпечення циркулюючого потоку ресурсів таким чином, щоб стоки/відходи однієї системи використовувалися у якості вхідного ресурсу іншої системи. Інша широко розповсюджена назва - промислові екосистеми. По суті промисловий симб1оз довше зберігає ресурси у виробничому процесі і це є фундаментальною особлив1стю економ1ки замкнутого циклу (циркулярної економ1ки), в якій н1чого не використовується даремно і всі видобуті ресурси пост1йно повертаються назад по замкненому колу. Така економ1ка функц1онує за домінуючими принципами повторного використання, ремонту, реконструкц1ї, рецикл1нгу існуючих матер1алів та продуктів.

Концепц1я вже реал1зується Британським ТОВ «Міжнародні Синергії» з 2005 р. в Великобританії та в інших країнах на п’яти континентах завдяки Нац1ональній програмі промислового симб1озу (ШШС) Великобританії [31]. Програма на своєму п1ку залучила 15 тисяч п1дприємств, здебільшого МСП та мікроп1дприємства - сегмент промисловості, достатньо складний для залучення до завдань зі сталого розвитку.

В результаті еко-інновац1й на практиці виникають нові моделі господарювання - еко-індустр1альні парки (ЕІП), в яких використовується синерг1я економ1чної та природоохоронної діяльності виробник1в промислової продукц1ї, у звичайних умовах не пов’язаних м1ж собою. В результаті такої синергії компанії отримують вигоди від ефективного

використання ресурс1в (матер1алів, води, енергії, інфраструктури та природних ресурс1в) та перетворення поб1чних продуктів і в1дходів на додатковий прибуток [32]. Це - реальний та практичний шлях переходу від лін1йної економ1чної моделі розвитку до циркулярної.

Зд1йснений аналіз розвитку концепц1ї та типолог1ї еко-інновацій свідчить, що вони розвиваються в напрямі вирішення проблем ресурсної ефективності та дематер1алізації виробництва і споживання, що все більше базуються на анал1зі, оцінці та управл1нні життєвим циклом продукції (включаючи використані матер1али).

Зауважимо, що така ситуац1фя віддзеркалює зм1ни у характері інновацій, притаманних ресурсоефективн1й економіці та економ1ці замкнутого циклу: поперше, зростає вага нетехнолог1чних, орган1заційних еко-інновацій, що можуть вести до системних трансформац1й, по-друге, поступово зм1нюється структура економ1ки від економ1ки матер1ального виробництва до економ1ки послуг, по-третє, цей процес супроводжується зм1ною характеру праці та повед1нки споживач1в, вимагаючи від людей нарощення знань та квал1фікації, а з іншого боку, відповідальності.

2.2. Трансформаційна природа екологічних інновацій

На думку експертів системні еко-інновац1ї є серією взаємопов’язаних інновацій, які у найближчому майбутньому будуть в змозі покращити д1яльність всієї економ1чної системи, одночасно зменшуючи негативний вплив на довкілля [33].

Такі еко-інновації можуть бути застосовані до систем р1зних тип1в та розм1ру, від «складних продукт1в» (енершефективні будівлі) до ц1лісних соц1альних систем, що охоплюють виробництво та споживання (стал1 міста, стала моб1льність).

Вони відрізняються масштабом змін в соціально-економічній системі (рис. 2.1) і варіюються від продуктових або процесних покращань до радикальних зм1н у технолог1ях і далі до трансформац1йних системних інновац1й (еко-промислові парки, розумні енергетичні системи, сталі м1ста, сталі транспортні системи та інфраструктура, тощо).

Системні еко-інновації можуть бути поступовими (інкрементальними), якщо зд1йснюються шляхом адаптац1ї існуючих систем, або радикальними (проривними), якщо базуються на радикальн1й реконструкц1ї існуючих систем та ведуть до трансформац1йних змін. Ключові слова тут - реконструкц1я, переосмислення.

Такі трансформац1йні зм1ни, нац1лені на підвищення стандартів життя, передбачаються Глобальним Порядком денним у сфері розвитку

Таблиця 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Загальна класиф1кац1я 1нновац1й. Кер1вництво Осло. ОЕСР/ЄС. 2005 | Еко-1нновац1їдля ресурсоефективної економ1ки | Еко-1нновац1їдля економ1ки замкнутого циклу |
| 1нновац1я продукту:впровадження товару або послуги з новими або значно покращеними характеристиками або планованими призначеннями | Еко-1нновац1я продукту:Нов1 або значно вдосконален1 товари та послуги. Товари вироблен1 так, щоб м1н1м1зувати загальний вплив на довк1лля та використання ресурс1в протягом експлуатац1ї. Ключов1 слова: еко-дизайн (еко-проекгування) Б1знес-стратег1ї: ремонт, перероблення, рецикл1нг.Еко-1мновац1йм1 послуги: зелен1 ф1нансов1 продукти, управл1ння в1дходами, 1нш1 еколог1чн1 та менш ресурсоємн1 послуги | Еко-1нновац1я дизайну (проектування) продукту:Загальний вплив на довк1лля та обсяг використаних матер1альних ресурс1в м1н1м1зований протягом всього життєвого циклу продукту.Забезпечує так1 способи в1дновлення продукту як ремонт, техн1чне обслуговування, перероблення, рецикл1нг (повторне використання та повернення назад в систему), каскадне використання компонент1в та матер1ал1в. |
| 1нновац1я процесу:впровадження нового або значно покращеного метода виробництва або постачань; | Еко-1нновац1я процесу:пол1пшений спос1б виробництва продукту, який зменшує використання матер1ал1в та ризики, веде до економ1ї витрат, забезпечує зам1щення шк1дливих вх1дних речовин та зменшує негативний вплив вих1дного продукту на довк1лля.Ключов1 слова: ресурсоефекгивне та б1льш чисте виробництво, нульов1 обсяги ем1с1й, нульов1 обсяги в1дход1в, матер1альна ефективн1сть. | Еко-1нновац1я процесу:Продвинута в1дновлювальна переробка така як:* реконструкц1я шляхом зам1ни або ремонту дефектних компонент1в, включаючи оновлення вироб1в;
* розбирання та в1дновлення на р1вн1 компонент1в, матер1ал1в та речовин
* апсайкл1нг / даунсайкл1нг - перетворення матер1ал1в та в1дход1в у матер1али вищої / нижчої якост1,
* функц1ональна переробка.

Ключов1 слова: безв1дходне, низьковуглецеве, ресурсоефективне та б1льш чисте виробництво (РЕЧВ) |
| Орган1зац1йна1нновац1я:впровадження нового методу орган1зац1ї господарської практики, робочих м1сць або зовн1шн1х зв’язк1в компан1ї | Орган1зац1йна еко-1нновац1я:впровадження нових орган1зац1йних метод1в та систем управл1ння для покращення еколог1ї на виробництв1. Пов’язана з навчанням 1 осв1тоюГрупа включає схеми запоб1гання забрудненню, системи еколог1чного управл1ння та аудиту, управл1ння ланцюгами вартост1 та постачань з метою замикання матер1альних поток1в. Орган1зац1йн1 1нновац1ї можуть вар1юватися в1д б1знес-мереж та кластер1в до нов1тн1х р1шень в орган1зац1ї 1ндустр1ального симб1озу | Орган1зац1йна еко-1нновац1я:Реорган1зац1я метод1в 1 систем управл1ння для закриття цикл1в та п1двищення ресурсоефективност1Нов1 б1знес-модел1: промисловий симб1оз, нов1 схеми збирання та в1дновлення ц1нних ресурс1в (у т. ч. Розширена в1дпов1дальн1сть виробника/ 1ндив1дуальна в1дпов1дальн1сть виробника)Ключов1 слова: в1д продукт1в до функц1ональних послуг (продуктовосерв1сн1 системи) |
| Маркетингова1нновац1я:впровадження нового метода маркетингу, 1з значною зм1ною оформлення або пакування продукц1ї, розм1щення реклами, просування продукц1ї або формування ц1н на неї | Маркетингов1 еко-1нновац1ї:зм1ни у дизайн1 або пакуванн1 продукту, розм1щенн1, просування та ц1ноутворенн1; п1дходи до маркетингу з метою заохочення людей до куп1вл1, використання або впровадження еко-1нновац1й.Ключов1 слова: бренд (комплекс символ1в, уяв, досв1ду та асоц1ац1й, пов’язаних 1з продуктом або послугами у св1домост1 потенц1йних кл1єнт1в), зелений бренд1нг, маркування товар1в, зокрема еко-маркування | Маркетингов1 еко-1нновац1ї:Дизайн (проектування) продукту або послуги, розм1щення, просування, ц1ноутворення.* просування повторного використання для тих же самих ц1лей (наприклад, пляшки, приладдя);
* просування повторного використання для р1зних ц1лей (наприклад, шини на борту катер1в, шини для 1грових майданчик1в). Ключов1 слова: еко-маркування, зелений бренд1нг
 |
|  | Соц1альн1 еко-1нновац1ї:Зм1ни у повед1нц1 та способ1 життя, базуються на ринкових 1ндикаторах | Соц1альн1 еко-1нновац1ї:Зм1ни у повед1нц1 та способ1 життя, 1нновац1ї, керован1 користувачем. |
|  | визначають попит споживач1в на зелен1 товари та послуги. Включають:* 1нновац1ї, керован1 попитом (б1знес розвиває функц1ональн1сть нової продукц1ї разом 1з споживачами),
* поширення продукц1ї, яке може м1н1м1зувати використання ресурс1в без пог1ршення якост1 послуг. Охоплюють креативний потенц1ал сусп1льства.
 | Включають:* обм1н (в т.ч. домашн1х прилад1в, книг...);
* сп1льне споживання (в т.ч. квартир, садових 1нструмент1в);
* достатн1сть (в т.ч. куп1вля пластикових пакет1в)

Ключов1 слова: розумне споживання, в1дпов1дальн1 покупки, схеми «використання краще за волод1ння» |
|  | Системн1 еко-1нновац1ї:Сер1я взаємопов’язаних 1нновац1й, що покращують або створюють ц1л1сн1 нов1 системи надання функц1й 1з зменшеним еколог1чним впливом. Стосуються не т1льки технолог1чних систем, радикальних 1 передових технолог1й, як1 зм1нюють ринков1 умови (воднев1 та паливн1 ком1рки), а вс1х вид1в системних зм1н: промислових, соц1альних.Ключов1 слова: анал1з життєвого циклу, м1н1м1зац1я в1дход1в/ем1с1й «в1д колиски до колиски», анал1з матер1альних поток1в, 1нтегрована еколог1чна оц1нка, замкнен1 матер1альн1 цикли, дематер1ал1зац1я, еко-самодостатн1сть, стале виробництво 1 споживання, ор1єнтован1 на користувача системи, сталий спос1б життя. | Системн1 еко-1нновац1ї:Створен1 повн1стю нов1 системи 3 повн1стю новими функц1ями, що зменшують загальний еколог1чний вплив.Ведуть до значної де-матер1ал1зац1ї 1ндустр1ального сусп1льства.Ключов1 слова: нове управл1ння м1стом, розумн1 м1ста, розумн1 мереж1, пермакультура |

на пер1од до 2030 року та Цілями Сталого Розвитку (ЦСР). Вони вимагають значних трансформації!, пов'язаних з переходом від традиц1йної лін1ііної моделі перетворення ресурсів у кінцевий продукт (по ланцюжку «видобуток - виробництво - розпод1л - споживання - в1дходи») до моделі замкнутого циклу, за якої продукц1я проектується з перспективою повторного використання і перероблення в цикл1чному процесі з відправленням речовин та матер1алів назад в систему у якості ресурсу. Це створює широке поле завдань та перспектив для еко-інновац1й.

Так, перех1д до замкнутої, безв1дходної економ1ки вимагає зм1н в усіх ланцюгах створення доданої вартості - від проектування (дизайну) вироб1в до нових б1знес-моделей, нових способ1в перетворення відход1в на ресурси та впливу на повед1нку споживача. Це означає необх1дність зд1йснення всеохоплюючих системних змін та інновац1й не лише у технолог1ях виробництва, а і у питаннях орган1зації, способах ф1нансування та пол1тик.



Рис. 2.1. Від продуктових покращань до трансформаційних системних інновац1й

Джерело: ЕЮ (2013) Europe in transition: Paving the way to a green economy through eco-innovation. Eco-Innovation Observatory. - www.eco-innovation.eu- c. 37.

Такі інновац1ї можуть, наприклад, передбачати наступне [34]:

* зменшення к1лькості матер1алів для надання певної послуги (зниження ваги);
* подовження терм1ну експлуатац1ї продукту (довгов1чність);
* зниження витрат енерг1ї та матеріал1в у виробництві (ефективн1сть);
* зниження витрат небезпечних матер1алів або матер1алів, які важко використовувати повторно, у виробах та у виробничих процесах (зам1на);
* створення ринк1в вторинної сировини (через стандарти, державні закуп1влі);
* проектування (дизайн), яке дозволяє б1льш легке обслуговування, ремонт, модерн1зацію, повторне використання або переробку вироб1в (еко-дизайн);
* розробка необх1дних послуг для споживач1в (техн1чне обслуговування, ремонт);
* заохочення споживач1в до зменшення в1дходів та їх як1сного сортування;
* підтримка у створенні та використанні систем розд1льного збору в1дходів, які мін1мізують витрати на переробку та повторне використання;
* сприяння у кластеризації діяльності, спрямованої на запоб1гання перетворенню поб1чних продукт1в на відходи (промисловий симб1оз);
* забезпечення кращого та ширшого вибору для споживач1в завдяки оренді або колективному використанню послуг як альтернативи самост1йному волод1нню товарами (варт1сть, захист, інформування, умови постачання, страхування тощо).

У наведеному перел1ку інновацій безв1дходної програми для Європи перевага надається нетехнолог1чним інновац1ям, пов’язаним зі зм1нами в орган1зації ринк1в еколог1чно безпечних товар1в та в1дповідних послуг, систем збору та переробки в1дходів, створенням еколог1чних індустр1альних парк1в та кластер1в.

Важливим відправним пунктом є проектування виробничих процес1в, товар1в та послуг. Дизайн продукції можна модиф1кувати з метою подовження її терм1ну експлуатації, ремонту, модерн1зації, заміни тих чи інших вузл1в або переробки для повторного застосування зам1сть простої утил1зації. Інновац1ї у виробничих процесах можуть бути спрямовані на забезпечення можливості повторного використання продукт1в/сировини та в1дновлення природних ресурс1в, а інновац1йні бізнес-моделі можуть створити новий формат стосунк1в між виробниками та споживачами. Пол1тика сприяння системним інновац1ям може охоплювати перегляд стратег1й розвитку, правових норм і регуляторних рамок, а також самої системи прийняття р1шень.

Іншим важливим напрямом трансформац1йних системних зрушень є розроблення довгострокової парадигми «стале виробництво і споживання», яка охоплює як розвиток нових технолог1й, так і шлях1в постачання товар1в та послуг з огляду на зм1ну базових глобальних умов. Цей напрям знайшов своє м1сце у новому глобальному Порядку денному на пер1од до 2030 року - у Цілі Сталого Розвитку 12 «Забезпечення сталих моделей споживання і виробництва», яка вир1шує одну з найб1льших проблем майбутнього збереження б1осфери.

Розвиток концепції «Виробництво-споживання 2.0» (2.0 означає «нового покол1ння») спрямовано на оптим1зацію схем матер1альних поток1в у виробництві та споживанні та розроблення нових підход1в до використання матер1алів, тобто на системну трансформацію всієї структури зам1сть а оптим1зації окремих компонент1в додавання вартості [35]. Це має забезпечити суттєве зменшення еколог1чного сліду господарської д1яльност1 людини.

Трансформац1йні інновації по новому об’єднують технолог1чні та організац1йні рішення і тим самим сприятимуть розробленню нових п1дходів до використання матер1альних ресурсів у промисловості та суспільстві.

Деякі інновац1ї, які на думку експерт1в Фраунгоферовського інституту системних та інновац1йних досліджень (ISI) повинні бути запроваджені в рамках трансформації системи «виробництво-споживання», надані на рис. 2.2. Це не окремі продукти або технолог1ї, а інтегровані концепції, у тому числі бізнес-моделі, орган1заційні концепц1ї та шляхи до трансформації.

Чотири ключові компоненти трансформац1йних процесів, які визначають основні теми досліджень в рамках концепц1ї «виробництвоспоживання 2.О.»:

* Сталі моделі обігу матер1алів (комплексний анал1з та оц1нка підход1в до матер1альних потоків);
* Системні перспективи (нові методи досл1джень, які дозволяють інтегрувати р1зні області знань та досл1джень в глобально ор1єнтовані концепції сталих форм економ1чної діяльності, в тому числі екологоеконом1чне моделювання, еко-ефективн1сть, аналіз життєвого циклу інновац1ї, динаміка інноваційної системи);
* Зм1на парадигми (досл1дження шляхів пом’якшення переходу до сталих моделей і траєктор1й, включаючи дизайн, досл1дження ринк1в, повед1нки та творчості, інновац1йний менеджмент, тощо);
* Системні знання та компетенц1ї, зокрема розробка інформац1йної системи, в як1й мікро- та макро-економ1чні дані, необх1дні для оц1нки



Рис. 2.2. Теми досліджень та потенц1йне застосування їх результат1в в рамках концепц1ї «Виробницгво-споживання 2.0.»

Джерело: Нові «зелені» технолог1ї для обробної промисловості. ЮНІДО, 2016. -С. 14.

мереж доданої вартості, будуть збиратися, консол1дуватися та надаватися суб'єктам інновац1йної системи, створення локальних осв1тніх простор1в для трансформац1йних інновац1йних процесів.

В рамках концепц1ї «виробництво-споживання 2.0.» передбачається низка допом1жних розробок, зокрема в таких напрямах:

* Ефективне використання енергії та ресурс1в у промисловому виробництві зі створенням матер1альних цикл1в
* Зм1на парадигми у напрямку індив1дуального виробництва
* Стале біотехн1чне виробництво на основ1 біомаси
* Молекулярно-б1ологічне виробництво
* Біо-дегенеративні матер1али
* Прикладні енергоефективні технології
* Енергоефективна практика.

Прикладами потенц1йного застосування трансформац1йних інновацій можуть бути сталі мережі міні-завод1в як для виробництва «мін1атюрної» спеціал1зованої продукц1ї, так і в якості альтернативи централ1зованому масовому виробництву; виробничі системи на основі біон1ки

(наприклад, каскадні моделі), міжгалузевий симб1оз ресурс1в у моделях промислових парк1в з нульовим р1внем викидів, тощо.

Глобальна передислокац1я виробництва і ринк1в, поява сусп1льства, що безперервно навчається, нові вимоги, пов’язані зі зм1ною способу життя та цінностей, а також нові можливості у технолог1чних областях, зокрема інформаційні та комун1каційні технології формують фон, на якому мають впроваджуватися усп1шні трансформац1йні сталі інновації. З іншого боку, вже сьогодні існують широкі можливості для глибоких інновацій, які б могли відкрити пров1дні ринки майбутнього та задовольнити нові соц1альні потреби.

Управл1ння такими зрушеннями є серйозним викликом для пол1тиків, які повинні враховувати «витрати по адаптації, супротив корисливих інтересів і невизначен1сть щодо кращої думки» [36]. Важливо, щоб зрушення зд1йснювалися в різних секторах скоординовано в часі в рамках довгострокового бачення моделі сталого розвитку та з урахуванням необх1дних структурних зм1н в економіці.

**Розділ 2. Передумови розвитку та історико-правова база етнотуризму на Івано-Франківщині**

**2.1. Історичні чинники функціонування етнотуристичної галузі** Таким чином, Прикарпаття за р1внем розвитку етнотуристичної галузі умовно можна виокремити три типи центр1в. До першого належать адм1н1стративні одиниці, в яких довол1 розвинутою є етнотуристична 1нфраструктура (Івано-Франківськ, Яремче). Другу групу складають райони, в яких в1дбувається становлення сфери надання етнотуристичних послуг (Кос1в, Коломия, Верховина, Богородчани, Галич, Долина). Третю групу становлять т1 райони област1, де етнотуристична складова знаходиться в зародковому стан1. Про це св1дчить обсяги надходжень туристичного збору в Івано-Франківській област1 протягом 2011-2014 рр. Якщо в м. Яремче та в м. Івано-Франківську туристичний зб1р становив в1дпов1дно2 512,57 і 422,27 тис. грн., тоді як у Кос1вському районі – 97,65 тис. грн., м. Коломиї і Коломийському районі - 94,61 тис. грн., Верховинському - 22,83 тис. грн. Невеликі туристичні збори над1йшли з Рогатинського (8,55 тис. грн.), Рожнят1вського (12,81 тис. грн.), Снятинського (5,93 тис. грн.), Городенк1вського (1,52 тис. грн.) район1в [71; 72; 73].

Керуючись даними щодо показник1в д1яльності суб’єкт1в туристичної діяльності та завантажен1стю готельних комплекс1в, слід відм1тити зменшення обсяг1в наданих туристичних послуг, що вочевидь є негативним насл1дком економ1чної кризи. Саме тому, зважаючи на сучасний стан економ1ки України, актуальним стає розвиток внутр1шнього туризму, в тому числі сільського. Різноман1ття природних умов, складн1сть історичного розвитку, строкатий етн1чний склад населення, чимале культурне надбання, наявн1сть об’єктів туристичної інфраструктури, приватних садиб с1льського туризму дають п1дстави акцентувати розвиток галузі в напрямку внутр1шнього туризму.

Динам1ка трансформацій, що в1дбуваються в Україні, потребує принципово нових підход1в до планування розвитку пр1оритетних галузей області, зокрема туристичної. Враховуючи позитивні передумови розвитку туристичної галузі рег1ону, з огляду на економ1чну нестаб1льність в країні, стає очевидним пошук нових підход1в у стимулюванні розвитку туризму в рег1оні. Розв’язання проблеми зменшення обсяг1в надання туристичних послуг суб’єктами туристичної д1яльності Івано-Франківської області, як і інших рег1онів, можливе через звернення основної уваги на елементи розвитку внутр1шнього туризму [393, с. 32]. Ситуац1я, що характеризує соц1альну сферу рег1ону, вказує на необх1дність її нев1дкладного реформування, яке повинне зд1йснюватись шляхом синтезу ф1нансової стаб1лізації та економ1чного зростання, що є вагомими складовими соц1ального управл1ння [478, с. 102].

Детальн1ше проанал1зуємо становлення і розвиток туристичної галузі на Івано-Франківщині у пер1од незалежності. Передус1м наголосимо, що в вже у 1990-х рр. на Прикарпатті зд1йснено ряд практичних крок1в щодо становлення інституц1йної структури туристичної галузі, освоєння туристично- рекреац1йного потенц1алу рег1ону та, як насл1док, розвитку рекреац1йного туризму. Це в1дбулось за сприяння як орган1в державної влади, так і м1сцевого самоврядування, менеджер1в підприємницьких структур, громадського сектора шляхом самоорган1зації мешканц1в та створення громадських орган1зацій. Передумовами для розвитку внутрішнього туризму в Івано-Франківській області є наявні природно-рекреаційні ресурси, багата архітектурна спадщина, етнічне різнобарв’я краю, відносно сприятлива екологічна ситуація [00, с. 00].

В основу розробки нової туристичної пол1тики розвитку краю було покладено принцип осучаснення інфраструктури за умови не порушення історичного вигляду територ1ї, збереження її нац1ональних особливостей, традиц1й, населення, особливо у питанні експлуатації природно-запов1дного фонду, популяризації етн1чної самобутності, тощо. Стратег1чним завданням, реал1зація якого розпочалася із здобуттям незалежності, став розвиток людських ресурс1в, як головної складової оптим1зації туристичної сфери області [592, с. 10].

Така д1яльність сприяла чітк1й ідентиф1кації туристично-рекреац1йного комплексу Прикарпаття на основі наступної методики: визначення курортних та рекреац1йних можливостей рег1ону у межах форм просторової орган1зації області за рівнем атракц1йності; зонування туристсько-рекреац1йних комплексів із використанням картограф1чних метод1в та методик геолог1чної захищеності джерел природно-л1кувального ресурсу; варт1сної оц1нки туристично- рекреац1йних ресурсів Прикарпаття з урахуванням кільк1сних та як1сних характеристик територ1й з метою визначення р1вня туристсько-куротного потенц1алу [379, с. 56].

У пер1од незалежності ініц1ативу в галузі перебрали представники громадського сектора, які д1яли через систему неурядових орган1зацій, створення яких значною м1рою сприяло вдосконаленню туристичної д1яльності в області. Про результати їх роботи св1дчить проведений аудит Асоц1ації економ1чного розвитку Івано-Франківщини, Ради з туризму Карпатського рег1ону та Івано-Франківської обласної ради, що також долучилася до цього процесу, ним було визначено головні туристичні продукти та проранжовано їх за трьома групами пр1оритетності. До першої групи пр1оритетних вид1в туризму в1днесено гірський (гірськолижний п1ший), л1кувально-оздоровчий, с1льський зелений туризм, культурно-п1знавальний та екскурс1йний етнотуризм, еколог1чний туризм. До другої групи ув1йшли д1ловий, дитячий, молод1жний, спортивний та водний. До третьої групи - рел1гійний, пригодницький, екстремальний туризм та туризм ос1б з обмеженими можливостями [379, с. 59]. Центральне м1сце в туристичному комплексі Івано-Франківської області, що зумовлено розвитком інфраструктури ще радянського пер1оду, пос1дають: стац1онарна рекреац1я, яка ґрунтується на загальнооздоровч1й кл1матотерап1ї в еколог1чно чистому середовищі Карпатського середньог1р’я та активний г1рський туризм [117].

Вдалим кроком у контексті просування туристичного продукту та реал1зац1ї туристичних проект1в та програм в Івано-Франківській області стало створення у 2003 р «Рег1онального туристично-інформац1йного центру», за сприяння Асоц1ац1ї економ1чного розвитку Івано-Франк1вщини, Івано- Франк1вської обласної орган1зац1ї Спілки сприяння розвитку с1льського зеленого туризму в Україні, Ради з туризму Карпатського рег1ону, Івано- Франківської облдержадм1ністрації, Івано-Франківської обласної ради та Фонду «Євразія». Метою д1яльності регіонального центру є підтримка розвитку та маркетингу туризму Карпатського рег1ону України в цілому та Івано- Франківської області зокрема [507, с. 39].

Фах1вці цієї структури зайнялися розробкою Стратегії туристично- рекреац1йної сфери області. У цьому контексті з’ясовано, що процес запровадження інновац1й в туристично-рекреац1йну галузь має бути узгоджений із загальними пріоритетами розвитку держави. Насл1дком скрупульозної роботи експерт1в стала розробка «Стратегії економічного та соц1ального розвитку території Івано-Франківської області до 2015 р.» [126], яка була затверджена р1шенням 9 сесії Обласної Ради 20 лютого 2007 р. У цьому документі одним із стратег1чних напрямків розвитку рег1ону була визначена туристично-рекреац1йна галузь.

У сучасн1й туристичн1й сфері Івано-Франківської області важливе м1сце пос1дає етнограф1чний тур. Більш1сть досл1дників (К. Верес, В. Великочий) схиляються до думки, що він є найкращим способом познайомитись з традиц1ями, обрядами, звичаями та побутом жител1в Прикарпаття [383, с. 10; 385, с. 491-492].

Важливою складовою у розгортанні етнотуризму на Прикарпатті становить як1сна робота туристичних ф1рм. Абсолютна б1льшість з них знаходиться в Івано-Франківську, Яремче, Коломиї. На ці заклади туристичної індустр1ї покладені завдання популяризації давньої архаїчної культури населення області, його культурної автентичності та етнограф1чної мозаїки. Розроблені і пропоновані ф1рмами туристичні продукти, на відм1ну від попереднього радянського пер1оду, визначають етнограф1чну своєр1дність, самобутн1сть та колоритн1сть краю.

Найб1льш широкий серв1с та розвиток етнотуристичного продукту, його поширення забезпечує д1яльність суб’єктів господарювання, які профес1йно займаються туризмом, а саме туроператор1в і турагентів. Вони є центрами надання туристичних послуг, п1дтримують розвиток інших суб’єкт1в туристичної сфери, забезпечують безперервний пот1к туристів у рег1он. На теренах Івано-Франківщини зареєстровано близько 200 суб’єкт1в туристичної д1яльності, з них 33 мають туроператорську л1цензію. За даними державної статистичної ф1рми звітності № 1-туризм за 2013 р. в області функц1онувало 49 юридичних ос1б, в тому числі 22 туроператори, 23 турагента та 4 суб’єкта, що зд1йснюють екскурс1йну діяльн1сть, а також 63 суб’єкти туристичної діяльності ф1зичні особи-п1дприємці [96, с. 138]. ;

Більш1сть туристичної продукц1ї на території Івано-Франківської області розрахована на п1знання етнограф1чної автентики Галицької Гуцульщини. Цьому сприяє і відпов1дна відпочинкова інфраструктура, яка в останні роки набула значного розвитку. Останн1м часом туристи ц1кавляться господарською діяльн1стю м1сцевих мешканців, їх побутово-господарськими та декоративно- ужитковими ремеслами. Окреме м1сце в атракц1йних можливостях займає духовна культура гуцул1в. Так, у турист1в спостер1гається великий потяг до костюмованих д1йств: нав1ть з радянських час1в майже в кожному гуцульському селі в1дбувалась велелюдна Р1здвяна вертепна хода, а традиц1йне проводжання в1вчарів на полонину завжди перетворювалася на захоплюючу виставу.

У свою чергу Івано-Франківська Бойк1вщина може похизуватися турами рел1гійного та розважального зм1сту. На їх тлі Івано-Франківське Оп1лля і в б1льшості Покуття стоять на марг1несі етнотуристичного зац1кавлення в Івано- Франківській області.

Значну роль у популяризац1ї етнотуризму від1грає туристична продукц1я фірми «Сто стежин» з м. Яремче. Вона пропонує рекреац1йні «стежинки» п1знання гуцульського культурного світу: «Гуцульська пал1тра», «Смакуємо карпатське» та «Верховина - серце Гуцульщини» [587; 365; 367; 368].

Як правило, екскурс1йні програми на Галицькій Гуцульщині є одноденними, у них основний акцент зроблений на ознайомленні туриста з етнограф1чною специф1кою краю та її мешканц1в. Так, програма «Гуцульська палітра» передбачає відв1дання туристами у м. Косові майстерень з виготовлення автентичних л1жників [], м1сцевих ткацьких вироб1в, ляльок-мотанок і кераміки [], передбачено майстер-класи від місцевих гуцульських майстрів [].

Екскурс1йна програма «Смакуємо карпатське» дозволяє познайомитися з полонинським господарством, особливостями його повсякденного ведення на полонині Горгани. Також передбачені дегустац1я м1сцевої кухні, а саме сиро- молочної продукц1ї, виробленої на полонині, та об1д в гуцульському стилі [].

Екскурс1я «Верховина - серце Гуцульщини» дає змогу п1знати особливості м1сцевого музичного фольклору. Туристам пропонується невелика концертна програма м1сцевого музики [], екскурс1я по хаті-гражді, відв1дування музеїв І. Франка [] та перегляд ф1льму «Тіні забутих предків» []. Цікавим атракційним доповненням є обід в полонинській хаті-стаї [].

На Івано-Франківське Опілля етнограф1чні тури пропонуються туроператором «Галичина-тур» з м. Галича. На думку вказаного туроператора, одним з найкращих м1сць для орган1зації етнограф1чних екскурсій є музей арх1тектури і побуту Прикарпаття в с. Крилосі Галицького району []. Тут під відкритим небом знаходяться хати та господарські споруди чотирьох етнограф1чних груп Прикарпаття - Бойківщини, Гуцульщини, Опілля і Покуття, а також предмети побуту та одяг [332].

Для турист1в при потребі орган1зовуються етнограф1чні театрал1зовані д1йства та майстер-класи. Так, серед етнограф1чних театрал1зованих дійств вагоме м1сце займають «Галицьке весілля», «Галицькі гаївки», «Івана-Купала», «Колискова пісня». Під час проведення «Галицького весілля» туристам пропонується реконструкц1я вес1льних традицій та обрядод1й оп1льського краю. Особливо вир1зняється барв1нковий обряд. Перед днем вес1лля хлопці і дівчата ідуть в л1с по барв1нок. А ввечері в хаті плетуть в1нок для молодої. Все це д1йство супроводжується обрядовими п1снями та присп1вками. Важливе м1сце займає вип1кання короваю. Перед урочистим д1йством жінки м1сять та вип1кають вес1льний коровай, це все супроводжується п1снями. Архаїчним елементом залишається викуп молодої та перев’язування молодої []. У свою чергу «Галицькі гаївки» дозволяють ознайомитись з Великоднею обрядов1стю населення Опілля. Гаївки - це п1сні, які прославляють Воскрес1ння Хреста і виконуються на Великдень б1ля церкви. Під час таких обрядод1й виконуються ігрові і повстанські гаївки. Календарні обрядодії л1тнього циклу на Опіллі концентруються навколо святкування «Івана Купала». Під його проведення практикуються давні обряди, які виконувались в ніч на 7 липня, сп1валися характерн1 пісні та проводилися ігри [402, с. 49-52].

На Івано-Франківському Опіллі орган1зовувалися майстер-класи народних майстр1в з ковальства, гончарства, р1зьбярства, писанкарства, зі створення ляльки-мотанки. Під час гончарної «ідилії» туристи матимуть змогу познайомитись з істор1єю гончарства та спробують самост1йно зл1пити з глини сувен1р. Опанування ковальства в1дбувається безпосередньо біля кузні, що знаходяться на території музею арх1тектури і побуту Прикарпаття в с. Крилос Галицького району. Кр1м базових навик1в кування, туристи можуть ознайомитися з різноман1тними ковальськими інструментар1ями та істор1єю і традиціями даного ремесла [].

Туристична ф1рма «Унікальна Україна» з м. Долини регулярно проводить екскурс1йну програму «Травневі свята в Прикарпатті» []. Туристам пропонується в1дв1дати три музейні установи Івано-Франківської Бойківщини. Зокрема, у Долинському краєзнавчому музеї «Бойківщина» на експозиц1ях представлені матер1али та предмети етнограф1ї Прикарпатського краю. В експозиції знаходяться нац1ональний одяг Бойківщини, вишиванки [338]. Родзинкою музею є бойк1вська хата - в1дтворене в натуральну величину бойк1вське помешкання з предметами побуту, одягом та меблями [268, с. 7; 298]. У музеї Степана Бандери у с. Старий Угринів Калуського району Івано- Франківської області екскурс1я розкриває середовище, в якому р1с і виховувався пров1дник ОУН (див. Додаток М.2). Музей відкрито 2000 р., фонди якого нал1чують понад 2 тисячі найменувань []. Передбачена екскурс1я вузькокол1йною зал1зницею на «Карпатському трамваї», яка була в1дкрита у 1860-х рр. На єдин1й відновлен1й повн1стю Мізунській гілці створено ц1кавий атракц1йний маршрут [].

Туроператор «Еней» розробив к1лька етнотуристичних продукт1в. 3- посеред них окремо вид1ляється екскурс1йна програма «В гості до тремб1таря, або Верховина з гірських вершин». По прибуттю до смт Верховини турист1в зустрічає в гуцульськ1й одежі та грою на тремб1т1 заслужений прац1вник культури М. Ілюк. Він запрошує турист1в до хати-музею, де в1дтворено старовинний побут гуцулів. Музей багатий на гуцульський одяг та музичні інструменти. Під час екскурсії основний акцент робиться на розпов1ді про тремб1ту, яка є символом історико-етнограф1чного рег1ону, та початком вс1х свят та фестивал1в на Верховинщині. Автор колекції заворожує вс1х грою на багатьох гуцульських інструментах: тремб1ті, дудці, цимбалах, теленках, флоярах, дримбі, скрипці та дає можлив1сть попробувати вс1м бажаючим з1грати на тому чи іншому інструменті. Кульм1нацією екскурсії є участь всіх присутн1х у театрал1зованому д1йстві «на Полонині» [550].

П1сля екскурсії кожен бажаючий може вдягнутися в нац1ональний одяг та сфотографуватися на фоні Верховини, гори Магура, Чорногірського хребта чи під смер1чками з грибочками на «царинці в пана Миколи». Маленьких відв1дувачів переодягають в дитячий гуцульський одяг та дозволяють годувати домашн1х тварин. П1сля атракц1йної зупинки «У гості до тремб1таря» турист1в чекає музей «Т1ні забутих предків» та прогулянка по Жаб’євському каньйону з відв1дуванням таємничого м1сця сили, визначеного гуцульськими мольфарами [550].

Цікавою є етнограф1чна екскурс1йна програма «Невідомі Карпати», яка знайомить з етнограф1чним колоритом Косівщини. Окрім відв1дування природно-рекреац1йних місць, туристам запропоновано відв1дування сувен1рного базару в м. Косові. Важливою його складовою є «Екскурсія до майстерні ліжникарів» у с. Яворів Косівського району Івано-Франківської області, де можна побачити процес виробництва ліжник1в, придбати традиц1йні гуцульські теплі капчурі, л1жник чи вовняну подушку [364]. А насамк1нець туристам пропонується дегустац1я страв гуцульської кухні (грибна юшка, гуцульські голубці, гуслянка, банош та л1совий чай) [296; 574].

На карпатську тематику розроблений туристичний продукт «Дивовижне Прикарпаття або Прикарпатське к1льце». Під час екскурсії туристи мають змогу в1двідати музей «Тіні забутих предків» в смт Верховина [170, с. 4], побувати на екскурсії-концерті в музеї гуцульського побуту та музичних інструмент1в Романа Кумлика [522, s. 158-163; 524, s. 5-7], оглянути експозиц1йні матер1али, які містяться в музеї «Гуцульська ґражда» с. Криворівня Верховинського району Івано-Франківської області та Нац1ональному музеї народного мистецтва Гуцульщини та Покуття ім. Иосафата Кобринського в м. Коломиї [288; 162].

У свою чергу туристична ф1рма «Надія» розробила триденний туристичний продукт «Карпатський в1кенд». Згідно даного маршруту можна побачити справжні зразки карпатської арх1тектури, колоритну дерев’яну скульптуру українського Роб1н Гуда - Олекси Довбуша, прогулятись ринком ун1кальних гуцульських сувен1рів в м. Яремне [366].

У перший день в Івано-Франківську туристам запропонована пішох1дна екскурсія «Легенди Станіславова». Під час неї є можливість ознайомитися з м1стом-фортецею легендарного арх1тектора Франсуа Корассіні у формі правильного шестикутника з баст1онами, головною площею Ринок та Ратушею в стилі конструктив1зму [303, с. 16, 19]. Також туристам пропонується звернути увагу й на буд1влю першої дирекції Зал1зниці в Західній Україні, старовинні п1дземелля, які ведуть за межі міста, «парк кованих скульптур» від ковалів з різних країн світу [282; 304].

У другий день передбачена екскурсія в Скит Манявський у с. Манява Богородчанського району Івано-Франківської області. Туристам пропонується відв1дати чудод1йне джерело, що б’є з-під «Блаженного каменя» і є початком історії святині зі св1товим іменем. Оглядини в’їзної та оборонної вежі, дзв1ниці, дерев’яної церкви Воздвиження Чесного Хреста і Благовіщенської церкви - це все частини українського Афону, що збереглись до наших час1в [322].

Під час третього дня туристи перебувають у м. Коломиї. Там вони відв1дають єдиний в Європі музей «Писанка» виконаний у формі яйця, колекц1я якого включає в себе більше 12 тис. неповторних писанок з усього світу. Розробники маршруту стверджують, що традиц1ї розпису та процес збереження писанки можна побачити т1льки тут [333; 132, с. 7; 148, с. 1; 166, с. 1, 11; 494, с. 8-12]. Передбачено відв1дання Національного музею народного мистецтва Гуцульщини та Покуття ім. И. Кобринського. У ньому туристам пропонується огляд музичних інструмент1в, гуцульської керам1ки, вес1льного одягу, вишивки [168, с. 24; 191, с. 8; 495, с. 42-52], декорац1й справжньої покутської хати та рідк1сні витвори народних ум1льців в к1лькості понад 50 тис. одиниць [559; 497, с. 242-256].

Відзначимо, що на жаль туристичні фірми на сьогодні ще не належним чином використовують туристичний потенц1ал усіх населених пункт1в та районів Івано-Франківської області. Мова йде насамперед про Городенківський [357], Рогатинський, Снятинський [281; 353], Тлумацький [355; 360] і Тисменицький [356] райони, які знаходяться обабіч пропонованих туристичних маршрут1в. Часткове виключення становить Рогатинщина [346; 347; 348].

За даними «Звіту про результати аналітичного дослідження соціально- економ1чного потенц1алу туристичної галузі Івано-Франківської області» л1дерами туристичного ринку рег1ону є ТзОВ «Парктур», ПрАТ «Івано- Франківськтурист» і ТзОВ «Туристична фірма «Надія» [96, с. 140].

Крім орган1зованого туризму та практикування відпов1дних туристичних продукт1в значна увага в Івано-Франківській області прид1ляється й індив1дуальному туризму. Задля цього за п1дтримки орган1в м1сцевого самоврядування, Івано-Франківської облдержадмін1страції та ряду райдержадмін1страцій було видано серію відпов1дних пут1вників: «Івано- Франківщина туристична» [307; 308], «Метафізика Карпат» [326], «Мистецька палітра Прикарпаття» [327], «Писанкове Прикарпаття» [339], «По місцях перебування й ув1ковічення пам’яті Івана Франка на Прикарпатті» [340], «Надвірнянщина запрошує» [334; 335]. У них м1сцевими фах1вцями детально розроблені пішох1дні та велосипедні маршрути, які дають змогу пізнати етнограф1чний колорит області загалом та окремих район1в.

Відм1тимо, що важливою складовою розвитку етнотуризму на території Івано-Франківської області є й самод1яльний туризм. Здеб1льшого це пішох1дні або велосипедні прогулянки. Так, задля цього загалом на Івано-Франківщині промарковано 750 км туристичних стежок, 1 300 км веломаршрут1в [285; 286; 287; 324; 147].

Особливо актуальною є участь держави в розвитку агротуризму, адже орган1зація відпочинку на селі має надзвичайно позитивний вплив на етнотуристичну діяльн1сть, економ1ку та еколог1ю Івано-Франківщини за рахунок використання наявного приватного та житлового фонду, розширення сфери зайнятості с1льського населення та можливостей реал1зації на м1сці продукц1ї особистого селянського господарства та збереження природи внасл1док зниження антропогенного впливу.

Серед позитивних аспект1в розвитку с1льського туризму та концентрац1ї його у с1льській м1сцевості О. Заячук і О. Грицюк вид1ляють такі: заснування нових та модерн1зація існуючих закладів розм1щення та їх оц1нка на рег1ональному та районному р1внях; урізноман1тнення пропозиц1й для приваблення вс1х категорій туристів, тобто активно розвиваються такі види послуг, як орган1зація велотуризму, к1нного туризму, рибальства, бджолярства, майстер-клас1в народно-прикладного мистецтва; використання у рег1оні природних ресурсів впродовж року без значного коеф1цієнта туристичного навантаження; збільшення інвесторів у с1льській м1сцевості; можлив1сть орган1заторів с1льського туризму, а також найманих прац1вників відв1дувати спеціал1зовані трен1нги, сем1нари з підвищення квал1фікації [411, с. 136-137, 139].

Показники стану та розвитку с1льського зеленого туризму в Івано- Франківській області свідчать про те, що у ц1й сфері Івано-Франківщина займає л1дируюче місце в Україні. Частка області в розвитку зеленого туризму України по чисельності садиб склала 64 %, а по чисельності розм1щених осіб, які обрали цей туристичний продукт - 45 %. Рівень рентабельності діяльності п1дприємців, що займаються с1льським зеленим туризмом по області склав 87,9 % [96, с. 137].

Значний вклад у розвиток с1льського зеленого туризму Прикарпаття зд1йснює Івано-Франківська обласна орган1зація Спілки сприяння розвитку с1льського зеленого туризму в Україні, яка заснована 28 кв1тня 1998 р. Головними завданнями орган1зації є: відродження ідеї в1дпочинку у гостинних садибах Карпатського рег1ону України; популяризац1я та збереження існуючого культурного та історичного надбання Карпатського краю як нев1д’ємного чинника туристичної привабливості рег1ону; сприяння підвищенню зайнятості с1льського населення шляхом створення нових робочих м1сць. Протягом 1998— 2004 рр. за п1дтримки м1жнародних фонд1в реал1зовано п’ять проект1в, видано ш1сть пут1вників із с1льського зеленого туризму, проведено понад 50 трен1нгів для с1льських господарів [398, с. 13-14]. Зокрема, 10 грудня 2003 р. у с. Микуличин Яремчанської міськради проведено сем1нар «Розвиток культурної спадщини курортної зони Яремче на основі громадської ініціативи». До участі в сем1нарі були запрошені 33 особи (представники агросадиб, м1сцевих сп1лок художник1в та майстр1в народного мистецтва, орган1в м1сцевого самоврядування) [375, с. 286].

Найкраще функц1онують і представляють етнотуристичний продукт агросадиби в таких населених області: м. Косів («Садиба святого Миколая»), с. Вербовець Коісвського району (садиба «Райський куточок»), смт Верховина, с. Верхній Ясенів Верховинського району, м. Яремче (екосадиба «У Галини»), с. Яблуниця, с. Микуличин, смт Ворохта Яремчанської міської ради [398, с. 13- 14; 401, с. 152-156]. Станом на 2011 р., в Івано-Франківській області працює понад 750 приватних садиб с1льського зеленого туризму та б1льше 100 туристичних агент1в і оператор1в, які надають різноман1тні послуги в сфері агротуризму [208, с. 8].

Проте розвиток етнотуристичної екскурс1йної д1яльності в Івано-Франківській області є нер1вномірним. На наше переконання, він природно залежить від рівня розвитку м1сцевої туристичної інфраструктури, практичн1й популяризації та п1дтримки традиц1йних м1сцевих ремесел та промислів, а також регіональних потреб в п1днятті р1вня етнотуризму, сп1впраці з органами м1сцевої влади та їх бажання розвивати власний етнокультурний потенціал краю.

2.2 Етнічний туризм у карпатському регіоні: структурні особливості та проблеми розвитку

Сучасний туризм стр1мко розвивається, з’являються нові, інколи досить специф1чні його види, до яких в1дносять і етн1чний туризм (етнотуризм). Україна має хороші перспективи для розвитку етн1чного туризму, що базуються на багатих історико-культурних туристичних ресурсах, які включають близько 130 тис. пам’яток культури, у тому числі понад 56 тис. пам’яток археолог1ї; 51 тис. пам’яток істор1ї, майже 6 тис. пам’яток монументального мистецтва; 16 тис. пам’яток арх1тектури, м1стобудування, садово-паркового мистецтва та ін. [1]. Велика частина згаданих історико-культурних об’єкт1в розташована на території Карпатського рег1ону, який до того ж в1домий своєю етнокультурною різноман1тністю та збереженням більшості традицій та звичаїв м1сцевого населення.

Поряд із цим у вітчизнян1й науці все ще не розроблені ч1ткі п1дходи до визначення м1сця етн1чного туризму у загальн1й класиф1кації вид1в туризму за метою, існує певна термінолог1чна неузгоджен1сть. Малодосл1дженим також є й економ1чний аспект орган1зації етн1чного туризму, що не дає можливості повноц1нно обґрунтувати рентабельн1сть проект1в щодо розробки нових спеціал1зованих етн1чних тур1в. Отже, в українськ1й науці та практиці орган1зації етн1чного туризму на сучасному етапі загалом склалася ситуація невизначеності конкретних ц1лей та завдань, реал1зація яких може дати змогу ефективно використовувати наявні (досить багаті, на думку більшості фах1вців) етнотуристичні ресурси нашої держави.

Із урахуванням цього, на наш погляд, назр1ла необх1дність як в узагальненні наявних підход1в до обґрунтування місця та ролі етн1чного туризму у туристичному комплексі держави, так і в розробці ц1лей і напрямів реал1зації конкретних проект1в розвитку етнотуризму в найб1льш перспективних із цієї точки зору рег1онах. Саме виходячи із таких м1ркувань, було визначено завдання нашого досл1дження, яке полягає в удосконаленні теоретико-методолог1чних основ рег1ональних економ1чних досл1джень розвитку етн1чного туризму, а також виявленні проблем і перспектив його розвитку на прикладі Карпатського регіону України.

Етн1чний туризм, на думку окремих автор1в, передбачає вивчення культурних і побутових особливостей різних народ1в світу, а також є засобом, що використовується в багатьох країнах св1ту для підтримки економ1чного та культурного розвитку с1льських рег1онів і надання допомоги у збереженні культурної спадщини [3, с. 35].

Уперше терм1н «етн1чний туризм» було вжито у 1977 р. В. Смітом, який трактував його як подорожі для вивчення культури та життя р1дкісних чи екзотичних народностей (етн1чних груп) [5, с. 1].

Власне таке перв1сне розум1ння етн1чного туризму і є пан1вним у св1товій науці. Водночас, в окремих країнах, у тому числі і в Україні, поняття етн1чного туризму часто ототожнюють із ностальг1йним туризмом. Таку ситуац1ю, зокрема, пояснюють тим, що туристи, які зац1кавлені звичаями та культурою певного етносу, в першу чергу, хочуть д1знатися про ті народності, з якими в них є хоча б які-небудь генетичні зв’язки [3, с. 36].

На наш погляд, етн1чний туризм варто розглядати як один із р1зновидів культурного туризму, що пов’язаний із ознайомленням з традиц1йними культурно-побутовими особливостями життя населення дестинац1й. У такому сенсі складовими етн1чного туризму можуть бути етнограф1чний, рел1гійно-п1знавальний, ностальг1йний, агротуризм та ін.

Етнограф1чний туризм за зм1стом є центральною складовою етн1чного туризму, адже передбачає ознайомлення із особливостями життя та традиц1ями м1сцевого населення, у тому числі із науковою та осв1тньою метою (рис. 1). Такі подорожі можна розглядати також і як хобі-тури. Релігійно-пізнавальний етн1чний туризм, як підвид рел1гійного туризму, зосереджує свою увагу на рел1гійних звичаях, традиц1ях та спорудах, що розглядаються як нев1д’ємна складова м1сцевої культури. Ностальг1йний етн1чний туризм має на меті ознайомлення із традиц1йною культурою територ1й, де народилися, колись жили туристи або їхні предки. Етн1чний агротуризм (як підвид с1льського або еколог1чного туризму) робить акцент не т1льки на участі у традиц1йних видах д1яльності сільського населення, але й на п1знанні його етнокультурних особливостей. Узагальнивши анал1з структури етн1чного туризму, можемо констатувати, що поряд із метою подорожей важливою його рисою є специф1ка дестинац1й, якими переважно є території компактного проживання певних етн1чних груп, народ1в, націй, що зберегли свою традиц1йну культуру.

Отже, незважаючи на складну структуру та функц1ональні зв’язки із іншими видами туристичної діяльності, етн1чний туризм усе-таки може розглядатися і як самост1йний об’єкт наукових досл1джень, і як критер1й диференц1ації туристичного продукту у практиці туроперейтингу.

Загалом, в Україні є три рег1они, умови яких сприяють задоволенню потреби в рекреац1йних послугах - Кримський, Причорноморський та Карпатський. На фоні тимчасової недоступності першого, перевантаження другого та зростаючого попиту, Карпати розглядаються як єдина територ1я, яка може реал1зувати незадоволений попит населення на оздоровлення і в1дпочинок.

Природно-ресурсний та історико-культурний потенц1ал рег1ону у поєднанні з виг1дним географ1чним положенням в центрі Європи є досить вагомою передумовою розвитку системи санаторно-курортного л1кування, туризму і в1дпочинку, ор1єнтованої як на внутр1шнього споживача, так і на обслуговування іноземних туристів [6].

Карпатський туристичний рег1он є багатим на етн1чні ресурси. До його складу входять Львівська, Івано-Франківська, Закарпатська і Чернівецька області, кожна з яких ун1кальна із точки зору поєднання р1зних видів туристичних ресурс1в. Займаючи площу 56,6 тис. кв. км, на якій проживає до 6,5 млн осіб населення, Карпатський рег1он знаходиться у центрі Європи, на перетині транспортних шлях1в.

Поряд із цим, на території Карпатського регіону проживає багато р1зноманітних етн1чних груп, які волод1ють унікальними культурними надбаннями та можуть бути об’єктами етн1чного туризму. Найб1льшими та найперспективн1шими у цьому відношенні є сп1льноти гуцул1в, бойк1в та лемк1в.

Територ1я Гуцульщини охоплює п1вденну частину Надв1рнянського, Кос1вського районів та весь Верховинський район Івано-Франківської област1, п1вденну частину Вижницького району і Путильський район Чернівецької області та Рахівський район Закарпатської області. Її територ1я складає 6,5 тис. кв. км. Всю нин1шню Гуцульщину можна под1лити на Галицьку, Буковинську та Закарпатську. Найб1льше представник1в цієї етн1чної групи є в Галицькій Гуцульщині, найменше — в Закарпатській [7].

Етн1чні особливості гуцул1в, на наш погляд, є найб1льш перспективним ресурсом розвитку етн1чного туризму у Карпатському рег1оні. Пояснюється це достатньою розроблен1стю відпов1дного туристичного бренду. Гуцульщина як край народних ремесел, ун1кальної етнокультури та мальовничої природи високог1р’я Карпат користується достатньою популярн1стю як серед внутр1шніх, так і серед іноземних турист1в. Популяризації гуцульської культури присвячені традиц1йні фестивалі, функц1онують етнограф1чні музеї, спеціал1зовані сільські садиби. Народні промисли Гуцульщини розвиваються під ег1дою низки громадських орган1зацій, сформовані та легал1зовані відпов1дні інновац1йні кластери.

Бойк1вщина займає південно-зах1дну частину Рожнятівського і майже весь Долинський (за винятком його п1вн1чної окраїни) райони Івано-Франківської області, Сколівський, Турківський, південну частину Стрийського, Дрогобицького, Самбірського та б1льшу частину Старосамбірського район1в Львівської області, півн1чну частину Міжгірського і Великоберезнянського та весь Воловецький райони Закарпатської області. Загалом, територ1я компактного проживання бойк1в у Карпатському рег1он України становить близько 8 тис. кв. км [8, с. 142].

Незважаючи на досить велику територ1ю компактне значення Бойківщини як дестинац1ї етн1чного туризму є значно меншим, н1ж у Гуцульшини. Бойківська етнокультурна, пор1вняно із іншими, є найб1льш асим1льованою, а тому і мало використовується туристичними п1дприємствами для позиц1онування власних етн1чних тур1в. Водночас, на нашу думку, Войківщина дуже перспективна із точки зору поєднання етн1чного туризму із оздоровчим, еколог1чним, сільським та спортивним. Територ1я проживання бойк1в є також добре доступною для автомоб1льного та зал1зничного транспорту, адже через неї проходять м1жнародні транспортні маг1стралі. Отже, за умови ефективного брендингу, бойк1вська етнокультура може значно ширше використовуватися для орган1зації етнотуризму у рег1оні.

Лемк1вщина знаходиться в зах1дній частині Карпат. Карпатський водод1льний хребет розд1ляє її на п1вденну і півн1чну. Сх1дною межею п1вденної частини вважається р. Уж. Західний кордон п1вденної частини проходить по р. Попрад (Словаччина). П1внічна частина починається від р. Сян (Польща) на сході до р. Попрад та р. Дунаєць (Словаччина) на заході. Із ус1х цих земель т1льки невелика частина п1вденно-східної етнограф1чної Лемк1вщини належить нині до території України [8, с. 143-144].

З урахуванням невеликої чисельності етн1чної групи лемк1в на території України, її значення для розвитку внутр1шнього етнотуризму невелике. Однак саме для проект1в в1дродження лемк1вської культури перспективним є м1жнародне сп1вробітництво та залучення іноземних інвестиц1й, адже окр1м того, що велика частка лемк1в за само1дентифікацією мешкає у сус1дніх країнах Євросоюзу, досить чисельною є також лемк1вська діаспора у СІЛА та Канаді. Етнокультура лемк1в є досить самобутньою, але в1дома в Україні завдяки хіба що народним п1сням, що адаптовані сучасними виконавцями.

Окремої уваги потребують також територ1ї компактного проживання нац1ональних меншин у Закарпатській області (насамперед, угорців), які традиц1йно використовуються для орган1зації екскурс1йних, оздоровчих та гастроном1чних турів.

Незважаючи на те, що Карпатський рег1он активно використовуються вітчизняними туроператорами для орган1зації тур1в різної спеціал1зації, частка власне етн1чних тур1в у загальному асортименті нав1ть спеціал1зованих туристичних компан1й є невеликою [9]. Водночас, попит на етн1чні тури територ1єю рег1ону є досить високим як серед внутр1шніх, так і серед іноземних турист1в. Це, зокрема, засв1дчили і результати опитування методом інтерв’ю, що проводилося нами у листопаді 2015 року серед турист1в, які відв1дували місто Львів. Близько 90% респондентів (внітр1шні та іноземні туристи у рівних пропорц1ях) відпов1ли ствердно на питання «Чи ц1кавить Вас українська культура (мова, звичаї, одяг, пісні)?». На запитання «Чи хотіли б Ви поїхати в Карпати, щоб ознайомитися із культурою м1сцевого населення (бойк1в, лемк1в, гуцул1в)?» відпов1ли «так» 88% внутр1шніх туристів і 75% іноземних турист1в.

Очевидно, що для того, щоб задовольнити наявний попит на етн1чні тури територ1єю Карпатського рег1ону, необх1дно вир1шити низку проблем, які стримують розвиток цього виду туризму, серед яких:

* нерозроблен1сть нормативно-правової бази розвитку етн1чного туризму, відсутн1сть відпов1дної стратег1чної документації;
* маловідом1сть етнотуристичих ресурсів Карпатського рег1ону України як серед турист1в, так і серед орган1заторів туристичної д1яльності;
* асим1ляція більшості етн1чних груп та уніф1кація брендингу перспективних із точки зору розвитку етнотуризму територій;
* відсутн1сть єдиного підходу та державної п1дтримки в орган1зації історико-краєзнавчої діяльності як важливого засобу популяризації етнотуристичних ресурсів держави;
* нестача фах1вців з орган1зації етн1чного туризму у зв’язку із неналагоджен1стю їх п1дготовки у системі вищої освіти;
* низький р1вень безпеки та інфраструктурного забезпечення етн1чних тур1в у Карпатському регіоні.

Висновки. Зазначені проблеми можуть бути вир1шеними лише за умови об’єднання зусиль туристичних п1дприємств, громадських орган1зацій, заклад1в науки та осв1ти, м1сцевих громад та орган1в влади. Водночас, на наш погляд, у сучасних умовах соц1ально-економ1чного розвитку України нав1ть за умови такого об’єднання швидких результат1в оч1кувати не доводиться. Основні причини цього — загальне зниження попиту на туристичні послуги, низька пріоритетн1сть питань розвитку туризму у рішеннях орган1в центральної влади та можлива переор1єнтація туристичних поток1в у зв’язку із впровадженням безв1зового режиму з країнами ЄС. Поряд із цим саме етн1чний туризм дозволяє усп1шно поєднувати ор1єнтацію як на внутр1шнього, так і на м1жнародного туриста, а також має хороші перспективи як засобу п1двищення конкурентоспроможності місцевих громад у депресивних г1рських районах України.

Особливо перспективним, на наш погляд, є поєднання етн1чного туризму в Карпатському рег1оні із оздоровчим (у л1тній сезон) та гірськолижним (у зимовий). Одним із шлях1в залучення б1льшої к1лькості турист1в до етн1чних тур1в могло би бути також поєднання у них етнотуристичних ресурс1в Карпат із в1домими історико-культурними об’єктами р1внинних територ1й Карпатського рег1ону (Львів, «Золота Підкова», Хотин та ін.). Неабияке значення, особливо на прикордонних територ1ях, має також ностальг1йний етн1чний туризм, передумови для розвитку якого склалися історично. Популяризац1ї етнотуризму може також сприяти оновлення його орган1заційних форм, а саме впровадження пригодницьких, розважальних елемент1в у традиц1йні етн1чні тури, що має призвести до зб1льшення частки молоді серед їх учасник1в.

Розділ 3. Популяризація національної культурної спадщини засобами туризму, курортів та готельно-ресторанного господарства

**3.1**

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Для будь-якої держави св1ту доволі значущою є проблема збереження та популяризації нац1ональної культурної спадщини. Для України актуальн1сть цієї проблеми посилюється через пор1вняно невеликий досвід нац1отворення в межах суверенної нац1ональної держави, відсутн1сть усталених практик та механ1змів просування національної культурної спадщини у світовому мед1йному просторі, деяку «розмит1сть» культурного поля, загострення виклик1в ідентичності (що були частково сформовані п1д впливом зовн1шніх чинник1в), і в значн1й мірі - через наявн1сть фінансових проблем (недосконал1сть механ1зму бюджетного адм1ністрування, недостатн1сть та неефективн1сть бюджетного ф1нансування заход1в у сфері збереження та популяризац1ї нац1ональної культурної спадщини). Вказані проблеми, зг1дно нашої гіпотези, доц1льно вир1шувати із застосуванням ус1х можливих (доступних) інструмент1в, у тому числі орган1заційно-економ1чних важелів стимулювання розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства. Виходимо з того, що економ1чна діяльн1сть суб’єкт1в господарювання сфери туризму, курорт1в та готельного господарства може створити певне економ1чне підгрунтя для ф1нансування окремих заход1в щодо збереження та популяризац1ї нац1ональної культурної спадщини. Цим пояснюється актуальн1сть та значущ1сть теми досл1дження.

Актуальні проблеми розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства України, посилення позитивного впливу на вказаний розвиток орган1зац1йно-економ1чних чинник1в, визначення перспективних інструмент1в підтримки функц1онування туристичної інфраструктури перебувають у полі зору пров1дних науковців. Пл1дно працюють над цією проблематикою Антоненко В., Гаврилюк А., Зараховський О., Субота М., Ткаченко Т. [1, 2, 6, 11, 12] та інші науковці. Зокрема, вченими визначено методолог1ю формування пріоритет1в державної пол1тики у сфері туризму, курорт1в та готельного господарства; визначено умови сталого розвитку сфери туризму; опрацьовано м1жнародний досв1д стимулювання туристичної д1яльності. Натом1сть в сучасних умовах, які характеризуються розбалансован1стю господарської системи, виникає необх1дність досл1джень впливу сфери туризму, курорт1в та готельного господарства на так звані «позаеконом1чні» складові життєд1яльності сусп1льства, у тому числі щодо збереження та популяризац1ї нац1ональної культурної спадщини. Адже в1домо, що туристична д1яльність нер1дко базується на використанні об’єкт1в екскурс1йного показу, значна частина яких є об’єктами нац1ональної культурної спадщини. В1дтак, виникає необх1дність поглибленого досл1дження орган1заційно-економ1чних чинник1в розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства в контексті необх1дності збереження та популяризації нац1ональної культурної спадщини. За таких обставин, сл1д пристати до висновку, що існує необх1дність вид1лення напрям1в реформування механ1зму використання сфери туризму, курорт1в та готельного господарства як одного із чинник1в збереження та популяризац1ї нац1ональної культурної спадщини, виявлення перспектив та можливих вектор1в зростання зазначеної сфери.

Нац1ональна культурна спадщина - це сукупн1сть успадкованих від попередн1х покол1нь об’єкт1в культурної спадщини, у тому числі матер1альних і нематер1альних, що виступають одночасно як результат духовної та матер1альної діяльності [5]. У науковій л1тературі [6; 10] та нормативно-правов1й базі [5] подано класиф1каціїо об’єктів нац1ональної культурної спадщини. З економ1чної точки зору, за типами об'єкти культурної спадщини под1ляються на:

* споруди (витвори) - твори арх1тектури та інженерного мистецтва, твори монументальної скульптури та монументального малярства, археолог1чні об'єкти, печери з наявними св1дченнями життєд1яльності людини, буд1влі або прим1щення в них, що зберегли автентичні св1дчення про визначні історичні події, життя та д1яльність в1домих осіб;
* комплекси (ансамблі) - топограф1чно визначені сукупності окремих або поєднаних м1ж собою об'єктів культурної спадщини;
* визначні м1сця - зони або ландшафти, природно-антропогенні витвори, що донесли до нашого часу ц1нність з археолог1чного, естетичного, етнолог1чного, історичного, арх1тектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду.

За видами об'єкти культурної спадщини под1ляються на:

* археолог1чні - рештки життєд1яльності людини (нерухомі об'єкти культурної спадщини: городища, кургани, залишки стародавніх поселень, стоянок, укр1плень, в1йськових табор1в, виробництв, іригац1йних споруд, шлях1в, могильники, культові м1сця та споруди, їх залишки чи руїни, мегал1ти, печери, наскельні зображення, д1лянки історичного культурного шару, поля давн1х битв, а також пов'язані з ними рухомі предмети), що м1стяться під земною поверхнею та п1д водою і є нев1дтворним джерелом інформац1ї про зародження і розвиток цив1лізації;
* історичні - будинки, споруди, їх комплекси (ансамблі), окремі поховання та некрополі, м1сця масових поховань померлих та померлих (загиблих) в1йськовослужбовців (у тому числі іноземців), які загинули у в1йнах, внасл1док депортації та пол1тичних репресій на території України, м1сця бойових дій, м1сця загибелі бойових корабл1в, морських та р1чкових суден, у тому числі із залишками бойової техн1ки, озброєння, амун1ції тощо, визначні місця, пов'язані з важливими історичними под1ями, з життям та діяльн1стю відомих осіб, культурою та побутом народ1в;
* об'єкти монументального мистецтва - твори образотворчого мистецтва: як самост1йні (окремі), так і ті, що пов'язані з арх1тектурними, археолог1чними чи іншими пам'ятками або з утворюваними ними комплексами (ансамблями);
* об'єкти архітектури та м1стобудування - окремі архітектурні споруди, а також пов'язані з ними твори монументального, декоративного та образотворчого мистецтва, які характеризуються відзнаками певної культури, епохи, певних стил1в, традиц1й або авторів; природно-арх1тектурні комплекси (ансамблі), історичні центри, вулиці, квартали, площі, залишки давнього розпланування та забудови, що є нос1єм певних містобуд1вних ідей;

-об'єкти садово-паркового мистецтва- поєднання паркового буд1вництва з природними або створеними людиною ландшафтами;

* ландшафтні - природні територ1ї, які мають історичну ц1нність;

-об'єкти науки і техніки- ун1кальні промислові, виробничі, науково-виробничі, інженерні, інженерно-транспортні, видобувні об'єкти, що визначають р1вень розвитку науки і техн1ки певної епохи, певних наукових напрям1в або промислових галу'їси.

Варто в1дзначити, що кожен із перерахованих тип1в та видів об’єкт1в культурної спадщини може бути, за дотримання певних умов, одночасно і об’єктом туристичного показу, тобто брати участь в економ1чних в1дносинах.

У той же час в1дсутність ч1ткої державної пол1тики в1дносно охорони культурних і історичних ц1нностей приводить до занепаду і знищення безц1нної спадщини, а в1дтак - до втрати інтересів турист1в до об’єктів культурної спадщини. Найб1льш яскраво це проявляється у сегменті замк1в (замкових споруд), переважна б1льшість яких знаходиться у непридатному або авар1йному стані.

В рамках реал1зації нац1ональної пол1тики кожна держава намагається зд1йснювати заходи, спрямовані на збереження та популяризац1ю нац1ональної культурної спадщини, як всередині країни, так і на св1товій арені [6, с.36]. Вказана робота виступає елементом патр1отичного виховання громадян, просування ориг1нальних ідей і технолог1й, укр1плення нац1ональної само1дентичності, а також потужним засобом захисту та просування нац1ональних інтересів. В той же час в Україні, на жаль, не використовуються апробовані світовим досв1дом інструменти (у тому числі орган1заційно-економ1чні), за допомогою яких можливе ефективне здійснення заход1в із збереження та популяризації нац1ональної культурної спадщини.

Зг1дно нашої позиції, робота із збереження та популяризації нац1ональної культурної спадщини має зд1йснюватися із використанням усіх доступних інструментів, у тому числі орган1заційно-економ1чних. Найб1льш наочно вказаний п1дхід проявляється у залученні до реал1зації заходів із збереження та популяризації нац1ональної культурної спадщини суб’єкт1в господарювання сфери туризму, курорт1в та готельного господарства. Здійснюючи мандр1вки, туристи (споживачі туристичних послуг) нер1дко відв1дують різноман1тні екскурсії, які в більшості базуються на огляді об’єкт1в культурної спадщини [1, с.69]. Окрім того, існує чимало приклад1в, коли об’єкти культурної спадщини (зокрема, замкові споруди) виступають стимулятором для розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства у певн1й локації.

Виходимо з того, що розвиток індустр1ї подорожувань здатен стимулювати інтерес громадян (споживач1в туристичного продукту) до матер1альних та нематер1альних об’єктів нац1ональної культурної спадщини, а в1дтак - до вивчення традиц1й, л1тератури, істор1ї відпов1дного народу. В той же час, з іншого боку, нац1ональна культурна спадщина, якщо вона є популярною у світі, здатна стимулювати розвиток сфери туризму. У першу чергу це проявлятиметься через реал1зацію інвестиц1йних проект1в з розбудови готельно-туристичної, відпочинкової, ресторанної та транспортної інфраструктури, що врешті-решт катал1зує економ1чне зростання та п1двищення якості життя м1сцевого населення [9, с.55].

В цьому контексті завданням орган1в економ1чного регулювання є створення та запровадження інструмент1в, які здатні стимулювати підприємц1в сфери туризму, курорт1в та готельного господарства до ф1нансування заход1в у сфері збереження та популяризац1ї об’єкт1в нац1ональної культурної спадщини.

В Україні сформовано значні можливості для сталого розвитку сфери туризму і курорт1в, що пояснюється наявн1стю значного туристичного потенц1алу (природні об’єкти, рекреац1йні ресурси, виг1дне економ1ко-географ1чне становище, курортна база, нагромаджена у радянський пер1од та ін.) [2, с.107]. Особливості географ1чного розташування та рельєфу, сприятливий кл1мат, багатство природно-ресурсного, історико-культурного та туристично-рекреац1йного потенц1алу створюють можливості для інтенсивного розвитку багатьох вид1в і внутр1шнього, і іноземного туризму [12, с.298]. В той же час Україна поки що не належить до св1тових лідер1в за кількістю відв1дань туристами. В Україні сфера туризму розвивається мляво, що пов’язано в першу чергу з невисоким рівнем доход1в громадян, а також загальною низькою інвестиц1йною приваблив1стю нац1ональної економ1ки [9, с.59]. Окр1м того, розвиток сфери туризму і курорт1в стримується недостатн1м рівнем розвитку інфраструктури, нев1дпов1дн1стю закладів розм1щення св1товим стандартам, технолог1чною відстал1стю туристичних оператор1в, недосконал1стю нормативно- правового забезпечення туристичної та екскурс1йної діяльності [3, с.35].

У нормативно-правових актах з питань регулювання туристичної та екскурс1йної д1яльності, у тому числі у Законі України «Про туризм» [4], положення щодо розвитку сфери туризму в контексті популяризації нац1ональної культурної спадщини або в1дсутні, або заф1ксовані фрагментарно та декларативно.

Згідно статті 6 Закону України «Про туризм» [4], охорона культурної спадщини та довк1лля, забезпечення духовних потреб громадян, збереження об’єкт1в туристичного показу проголошено ключовими ц1лями державного регулювання в галузі туризму. У статті 12 Закону України «Про туризм» [4] задекларовано, що для забезпечення охорони туристичних ресурс1в України, їх збереження та в1дновлення, рац1онального використання, забезпечення безпеки туризму, конституц1йних прав громадян на в1дпочинок та інших прав громадян, патр1отичного виховання органами державної влади та органами м1сцевого самоврядування в межах їх повноважень затверджуються державні ц1льові, рег1ональні та інші програми розвитку туризму. Програми розвитку туризму затверджуються з метою реал1зації довгострокових пріоритет1в країни в галузі туризму і становлять комплекс взаємопов'язаних правових, економ1чних та орган1заційних заходів, спрямованих на реал1зацію конституц1йних прав громадян, розвиток туристичної галузі. Державні цільові рег1ональні та інші програми розвитку туризму повинні передбачати заходи щодо забезпечення безпеки в галузі туризму.

У затверджен1й Урядом Концепції Державної ц1льової програми розвитку туризму та курорт1в на період до 2022 року недостатню увагу прид1лено застосуванню сучасних економ1чних інструментів розвитку курорт1в та курортних територ1й. За висновком фах1вців [1; 2; 3; 6; 10], визначені авторами Концепц1ї варіанти розв'язання проблемних питань є декларативними і в певних пунктах не грунтуються на вимогах законодавчих та 1нших нормативно-правових акт1в. У Концеції лише фрагментарно вказано оч1кувані результати виконання Державної ц1льової програми розвитку туризму та курорт1в на період до 2022 року.

В межах реал1зації соціально-економ1чної пол1тики держава (органи державного регулювання) мають вживати заход1в, спрямованих на п1дтримку розвитку сфери туризму, зокрема екскурс1йної д1яльності. Згідно нашої оц1нки, нині орган1заційно-економ1чний механ1зм державної підтримки розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства в ц1лому є недосконалим. Переважна б1льшість законодавчих норм, що визначають ц1лі, напрями та механ1зми державного регулювання у сфері туризму, носять декларативний характер і в умовах української д1йсності не створюють бажаних позитивних правових насл1дків. Окрім того, наявні пропозиції щодо актив1зації туристичної діяльності не передбачають застосування економ1чних інструментів стимулювання відв1дувань туристами об’єкт1в культурної спадщини.

Проанал1зуємо динам1ку окремих показник1в розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства в Україні. К1лькість суб’єкт1в туристичної д1яльності у 2018 р. пор1вняно з 2017 р. зросла з 1743 од. до 1833 од. [13], тобто на 90 од., або на 5,2%. Відпов1дно, зростали показники середньообл1кової кількості штатних прац1вників (на 9,1%), отриманого доходу в1д надання туристичних послуг (на 14,1%) та ін.

У 2016-2018 рр. також заф1ксовано зб1льшення туристичного потоку (без урахування тимчасово окупованих територ1й). В той же час із вказаними тенденц1ями не корелюють обсяги турист1в, обслугованих туроператорами та турагентами (тобто, так званих «орган1зованих турист1в»). Прим1ром, у 2004-2005, 2010 та 2015 рр. к1лькість турист1в зростала, натом1сть к1лькість «орган1зованих туристів» зменшувалася [13]. Це пов’язано із зростанням обізнаності населення у зд1йсненні туристичних формальностей, а також у стр1мкому зростанні економ1чного сегменту індустр1ї подорожувань (усе б1льша кількість турист1в прагне самост1йно здійснювати туристичні формальності, включно із бронюванням послуг засоб1в розм1щена, куп1влею квитк1в, орган1зац1єю екскурсій тощо).

Вказані тенденції вказують на зростання ємності ринку туристичних послуг в Україні у 2018 р., що є законом1рним насл1дком зростання платоспроможного попиту на туристичні продукти. В свою чергу, зростання платоспроможного попиту на туристичні продукти пояснюється зростанням реальних доход1в населення, а також в деяк1й мірі ліберал1зацією в1зового режиму, що приваблює іноземних туристів.

Стр1мке збільшення обсягу наданих туристичних послуг суб'єктами туристичної д1яльності зумовлено, окрім іншого, п1двищенням вартості одного туро-дня протягом останн1х років (через інфляцію) та подовженням тривалості подорожі (внасл1док зростання запитів «орган1зованих туристів» до якості туристичного обслуговування) [1, с.77].

Вказане об’єктивно створює належні соц1ально-економ1чні умови для зростання результативності збереження та популяризації нац1ональної культурної спадщини, у тому числі в частині через реал1зацію механізмів туристичного показу.

Результати анал1зу статистичних показник1в дає п1дставу зробити висновок, що інтерес до України та об’єктів туристичного показу (а значна частина з них - об’єкти культурної спадщини) з боку іноземних та внутр1шн1х туристів зростає. В той же час сл1д розуміти, що розвиток оф1ційного (формального) туристичного ринку в б1льш1й мірі залежить від динам1ки к1лькості турист1в, що отримали послуги у туроператор1в та тур агент1в [7, с.54]. Протягом 2016-2018 рр. к1лькість турист1в, обслугованих туроператорами та турагентами, зростала, причому аналог1чна тенденц1я заф1ксована у сегменті в’їзного та виїзного туризму. Дуже важливо, аби ця тенденц1я була підкр1плена відпов1дним зб1льшенням обсягів екскурс1й до об’єкт1в культурної спадщини. У сегменті внутр1шнього туризму у 2018 р. заф1ксовано пад1ння кількості турист1в, що отримали послуги у туроператор1в та турагент1в, що пов’язане, на нашу думку, з ор1єнтацією споживач1в на отримання туристичних послуг без звернення до туроператор1в та турагентів.

Матер1альна-технічна база туристичного ринку характеризується у першу чергу наявн1стю сучасних об’єкт1в туристичної інфраструктура, ключовим елементом якої є колективні засоби розм1шування (готелі, панс1онати тощо). Динам1ка кількості колективних засоб1в розм1щування у 2018 р. пор1вняно з 2017 р. є позитивною (хоча у 2015-2017 рр. спостер1галося пад1ння показника), при цьому кільк1сть м1сць у цих засобах знизилася [13]. Вказане пов’язане з тенденц1єю виведення (видалення) м1сць із засобів з авар1йними та непридатними прим1щеннями, або без належного облаштування, що стало законом1рним насл1дком підвищення вимогливості споживач1в до якості обслуговування, про що пов1домлялося у науков1й л1тературі [8, с.301]. Слід звернути увагу, що показник кількості осіб, які відв1дували колективні засоби розм1щування, протягом 2015-2019 рр. зростає. Одначе, в цілому матер1ально-технічна база п1дприємств сфери туристичної інфраструктури (готелі та інші засоби розм1щення, заклади харчування, заклади санаторно-курортного господарства та ін.) не відпов1дає св1товому р1вню [12, с.163]. Вказане об’єктивно знижує конкурентоспроможн1сть нац1онального туристичного продукту.

Перлиною сфери туризму і курорт1в України є санаторно-курортні та оздоровчі заклади. Курортна інфраструктура України є доволі розвинутою, створювалася в радянський пер1од з орієнтац1єю на задоволення попиту споживачів із ус1х радянських республ1к. В Україні є усі типи в1домих мінеральних л1кувальних вод [11, с.30]. В Україні фактично функц1онує понад 100 курорт1в та курортних територ1й, санаторно-курортні заклади відкрито у всіх рег1онах.

К1лькість санаторно-курортних заклад1в (у т.ч. санаторіїв та санаторіїв-проф1лакторіїв) протягом 2015-2018 рр. скорочується. Не відпов1дають сучасним стандартам асортимент та як1сть курортних послуг, що їх надають більш1сть санаторно-курортних заклад1в. Внасл1док відсутності кап1тальних інвестиц1й збільшується фізичний та моральний знос л1кувального обладнання, що використовується санаторно- курортними закладами [9, с.55].

В межах реал1зації соц1ально-економ1чної пол1тики держава (органи державного регулювання) мають вживати заход1в, спрямованих на п1дтримку розвитку сфери туризму, зокрема екскурс1йної д1яльності. Згідно нашої оц1нки, нині орган1заційно-економ1чний механ1зм державної п1дтримки розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства в ц1лому є недосконалим. Переважна більш1сть законодавчих норм, що визначають ц1лі, напрями та механ1зми державного регулювання у сфері туризму, носять декларативний характер і в умовах української дійсності не створюють бажаних позитивних правових насл1дків. Окрім того, наявні пропозиції щодо актив1зації туристичної д1яльності не передбачають застосування економ1чних інструментів стимулювання відв1дувань туристами об’єктів культурної спадщини.

На розвиток сфери туризму, туристичної та екскурс1йної д1яльності негативно впливають недостатнє ф1нансування заход1в у сфері некомерц1йного просування нац1онального туристичного продукту та нац1ональної культурної спадщини; низька активн1сть українських учасник1в на м1жнародних туристичних та культурних виставках (у тому числі через в1дсутність державної підтримки виставкової д1яльності); неефективність системи контролю за екскурс1йною діяльн1стю із використанням визнаних м1жнародних стандарт1в (в Україні працює значна к1льк1сть «неофіційних» екскурсовод1в, які нер1дко надають перекручену інформацію про об’єкти нац1ональної культурної спадщини); відсутність рац1ональної системи державного управл1ння туризмом у рег1онах, а також в м1сцях компактного розм1щення об’єктів нац1ональної культурної спадщини; недостатн1й рівень інвестиц1йного та інновац1йного забезпечення розвитку сфери екскурс1йного обслуговування, що проявляється, зокрема, у слабкому застосуванні на об’єктах культурної спадщини інтерактивних технологій тощо [2; 3; 7; 8; 11; 12].

Ситуац1я, що склалася у туристичн1й сфері, потребує розробки та реал1зації' в першу чергу заход1в, спрямованих на подолання кризових явищ та інтенсиф1кації виробництва нац1онального туристичного продукту із забезпеченням належного р1вня якості [2, с. 108]. Основою для зд1йснення таких заход1в має стати формування ц1леспрямованої державної пол1тики у сфері туризму з визначенням пр1оритет1в її розвитку, посилення економ1чних інструментів при реал1зації механ1змів регулювання туристичної д1яльності, зб1льшення ефективності презентації та популяризації об’єктів нац1ональної культурної спадщини. При цьому сл1д врахувати об’єктивну неможлив1сть достатнього ф1нансування стратегії розвитку туризму за рахунок бюджету через загальну ф1нансову кризу у державі. Серед вар1антів вирішення цієї проблеми можемо запропонувати залучення м1жнародної техн1чної допомоги, використання можливостей грантового ф1нансування, залучення ресурс1в приватного сектора (у тому числі на основі застосування механ1зм1в державно-приватного партнерства).

На нашу думку, державна п1дтримка розвитку сфери туризму, туристичного та екскурс1йного обслуговування, враховуючи особливості об’єкту регулювання, має зд1йснюватися на основі профамно- ц1льового методу управл1ння, який передбачає розробку Державної ц1льової комплексної профами із встановленням відпов1дних критер1їв результативності. Така профама має передбачати реал1заціїо низки заходів, спрямованих на адаптац1ю сфери туризму до наявних виклик1в, підвищення рівня відв1дування об’єктів нац1ональної культурної спадщини, стимулювання впровадження передових технолог1й показу та презентації на таких об’єктах, підготовку відпов1дних кадр1в, забезпечення доступу до інформації про об’єкти культурної спадщини на основних мовах св1ту, орган1заціїо підготовки кадр1в відповідної кваліф1кації, забезпечення гармон1йного розвитку туристичного ринку та об’єкт1в нац1ональної культурної спадщини на основі врахування інтересів держави, громади, підприємц1в та туристів.

Ключовим напрямом державної пол1тики п1дфимки розвитку сфери туризму мають стати збереження та примноження нац1онального туристичного потенц1алу (який формується у тому числі на основі об’єкт1в нац1ональної культурної спадщини).

В контексті нашого досл1дження сл1д особливо підкреслити, що об’єкти нац1ональної культурної спадщини як елементи туристичного показу потребують відпов1дної технолог1чної підготовки. У вир1шенні цього завдання сл1д спиратися на св1товий досв1д, враховувати кращі напрацювання науковц1в відповідного проф1лю, використовувати можливості інструментар1ю міжнародної техн1чної допомоги. Окр1м того, вказана робота може результативно зд1йснюватися, на нашу думку, на основі застосування механ1зм1в державно-приватного партнерства. Позитивний досв1д з цього приводу напрацьований Львівською обласною державною адм1ністрацією та львівськими п1дприємцями.

На нашу думку, реформування механ1зму державної п1дтримки розвитку сфери туризму (у тому числі в контексті стимулювання екскурс1йної д1яльності, спрямованої на популяризац1ю об’єктів нац1ональної культурної спадщини) має зд1йснюватися на основі концепції сталого туризму, що визначена у документах м1жнародних орган1зацій. Сл1д зд1йснити імплементац1ю ключових документ1в у сфері управл1ння розвитком туризму, що розроблені пров1дними св1товими та європейськими орган1заціями. Важливим елементом цієї роботи є результативне використання об’єкт1в нац1ональної культурної спадщини як перспективних об’єктів туристичного показу.

Висновки з даного досл1дження і перспективи подальших розв1док у даному напрямі. Інтерес до України та об’єкт1в туристичного показу (а значна частина з них - об’єкти культурної спадщини) з боку іноземних та внутр1шніх туристів зростає. Дуже важливо закр1пити цю позитивну тенденц1ю.

Проведене досл1дження дало можлив1сть сформувати рекомендації щодо перспективних заход1в, спрямованих на п1дтримку розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства в контексті залучення потенц1алу об’єкт1в національної культурної спадщини:

* оптим1зація структури управл1ння сферою туризму на нац1ональному та рег1ональному р1внях, а також в м1сцях компактного розм1щення об’єкт1в нац1ональної культурної спадщини;
* залучення м1жнародної техн1чної допомоги для п1двищення р1вня технолог1чної готовності об’єктів нац1ональної культурної спадщини до туристичного показу;
* актив1зація реалізації грантових програм, спрямованих на п1дтримку та розвиток об’єктів нац1ональної культурної спадщини як привабливих об’єкт1в туристичного показу;
* широке впровадження програм державно-приватного партнерства у сфері туризму, особливо в частині залучення об’єктів нац1ональної культурної спадщини до туристичного показу;
* імплементац1я документ1в ЄС у сфері популяризації нац1ональної культурної спадщини;
* широке залучення наукових установ та наукових колектив1в до наукового обгрунтування реал1зації заходів із збереження та популяризації нац1ональної культурної спадщини на основі використання орган1заційно-економ1чних інструмент1в розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства;
* забезпечення повноц1нної реал1зації законодавчих норм про державну п1дтримку сумл1нної туристичної д1яльності, у тому числі в сегменті внутр1шнього туризму, який ор1єнтований на популяризац1ю об’єкт1в нац1ональної культурної спадщини.

Обгрунтовано, що реформування механ1зму державної підтримки розвитку сфери туризму (у тому числі екскурс1йної д1яльності) доц1льно зд1йснювати на основі концепції сталого туризму, що визначена у документах міжнародних орган1зацій. Необх1дно здійснити імплементацію ключових документ1в у сфері управл1ння розвитком туризму, що розроблені пров1дними св1товими та європейськими орган1зац1ями. При цьому слід взяти до уваги, що одним із результат1в вказаного завдання стане рац1ональне використання об’єктів нац1ональної культурної спадщини як перспективних об’єкт1в туристичного показу.

Державна підтримка розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства, враховуючи особливості об’єкту регулювання, має зд1йснюватися на основі програмно-цільового методу управл1ння. Відтак, необх1дно розробити відпов1дну Державну ц1льову комплексну програму (ДЦКП), встановивши відпов1дні критерії результативності її реал1зації. Вказана програма має передбачати реал1зацію низки заход1в, в тому числі в частині п1двищення рівня відв1дування об’єкт1в нац1ональної культурної спадщини, стимулювання впровадження сучасних технолог1й показу та презентації на таких об’єктах, залучення інвестиц1й до реал1зації робіт із збереження та популяризації об’єктів нац1ональної культурної спадщини. Ключовим напрямом державної пол1тики підтримки розвитку сфери туризму, курорт1в та готельного господарства мають стати збереження та примноження нац1онального туристичного потенц1алу (який формується у тому числі на основі залучення об’єктів нац1ональної культурної спадщини).

Перспективними є механ1зми державно-приватного партнерства в частині популяризації нац1ональної культурної спадщини через підвищення туристичних поток1в.

У подальшому мають бути виконані досл1дження з розробки методології обґрунтування ефективності економ1чних рішень у сфері збереження та популяризації нац1ональної культурної спадщини для іноземних та внутр1шніх турист1в.

3.2 Інноваційні підходи до стимулювання розвитку еко-курортів Прикарпаття

Україна волод1є ун1кальними курортними ресурсами (зокрема, в н1й є усі відомі світов1й науці типи м1неральних вод, а окремі зразки українських м1неральних вод можна вважати еталонними). Натом1сть розвиток курорт1в та курортних територ1й в Україні в1дбувається в умовах впливу деструктивних тенденц1й, що пов'язано з об'єктивними (економ1чна криза, недостатн1сть інвестиц1й) та суб'єктивними (корупц1я, недосконал1сть законодавства) причинами. У сучасних соц1ально-економ1чних умовах виникає необх1дн1сть вжиття заход1в із стимулювання розвитку курорт1в. Таке стимулювання має базуватися на застосуванні інновац1йних підход1в до розробки та впровадження відпов1дних управл1нських р1шень.

З питань стимулювання розвитку курорт1в та курортних територ1й було прийнято Закон України «Про курорти» та видано чимало наукових праць [1-6]. Разом з тим мають бути уточнені окремі напрями стимулювання розвитку курорт1в та курортних територ1й з урахуванням поступового переходу нац1ональної економ1ки на інновац1йну модель розвитку, в тому числі в частині впровадження в практику державного адм1н1стрування новітн1х підход1в до розробки та впровадження управл1нських рішень.

Мета статті - оприлюднити результати наукових розв1док автора з питань формування інновац1йних підход1в до стимулювання розвитку курорт1в та курортних територ1й.

Курортні та рекреац1йні території в Україні складають близько 9,1 млн. та (15% територ1ї) [3]. До прийняття Закону України «Про курорти» [1] на території України постановами Ради М1ністрів СРСР, Ради М1ністрів УРСР було затверджено межі округів та зон санітарної охорони 27 курорт1в та положення про 33 курорти. На сьогодні за формальними ознаками до курорт1в можна в1днести лише 27 територ1й, разом з тим, з юридичної точки зору жодний з курорт1в повністю не відпов1дає вимогам Закону України «Про курорти» [1]. Концентрац1я промисловості та с1льськогосподарського виробництва в межах курортних територ1й створює надм1рне антропогенне навантаження. Внасл1док недоф1нансування протиероз1йних та протизсувних заходів руйнується частина прибережних територ1й та пляжів курортів.

Нині у туристичн1й і курортн1й галузях України нарахову-

ється понад 8 тис. п1дприємств, з яких 3670 - суб'єкти туристичної д1яльності (л1цензійні турагентства і туроператор и), понад 1200 готел1в, близько 3200 санаторно-курортних і оздоровчих заклад1в. Експлуатац1йні запаси м1неральних вод складають понад 64 тис. куб. м па добу, з яких використовуються лише 8% [2].

Основними причинами неефективної реал1зації конкурентних переваг ун1кального курорті юго потеї 11 цалу У країни є [2, 3, 5]:

* низька якість складових нац1онального туристичного продукту: значна частина природних територ1й та об'єкт1в культурної спадщини пепристосована для туристичних відв1дувань, туристична інфраструктура в цілому не відпов1дає як1сним параметрам, а туристичні послуги у б1льшості сектор1в туристичної індустрії - вимо га м ; і,о я кості обо і у говування;
* відсутн1сть комплексної пол1тики держави: несформован1сть рац1ональних форм державного управл1ння у сфері туризму і діяльності курорт1в, невідпов1дність нормативно-правового та організац1йно-ф1нансового забезпечення сучасним потребам населення та економ1ки держави, існуючим параметрам туристичного потоку, тенденц1ям розвитку туризму.

Державний кадастр природних л1кувальних ресурс1в України не розроблено, недостатн1м є державний контролі, за їх рац1ональним використанням та охороною, дотриманням режим1в зон сан1тарної охорони тошо. В ц1лому можна констатувати, що курортні ресурси країни використовуються неефективно, існує загроза їх руйнування і знищення.

Транспортна та комунальна інфраструктура б1льшості туристично-рекреац1йних територ1й характеризується [2, 3, 5, 6]:

* низьким р1внем розвитку єдиної транспортної мережі та просторової (дорожньої) єдності, придорожні,ого сервісу та інформац1йного облаштування, незадов1льним станом дорожнього покриття та безпеки дорожнього руху, то пог1ршує доступн1сть туристичних ресурс1в, знижує моб1льність населення та якість нац1онального туристичного продукту;
* занедбан1стю техн1чного стану інженерної та комунальної інфраструктури, деф1цитом води, нерозвинен1стю канал1зац1йних мереж, 11 і,о негативно впливає на санітарно-епідеміолог1чний стан туристично- ре к реа 11, і й 11 и х те р и то рій;
* відсутн1стю традиц1йних джерел енергії, недостатн1м використанням енергозберігаючих технолог1й, значною кількістю автономних котелень, що мають низький коефіцієнт корисної дії та забруднюють навко. іишнє сере; юви 11 іе;
* нерозвиненістю сучасних технолог1й утил1зації та переробки побутових відход1в, наявн1стю звалищ в межах туристично-рекреац1йних територ1й, то створює значну еколог1чну небезпеку тощо.

Основною проблемою модерн1зації туристичного та рекреац1йного потенціалу с неефек-тивне його використання. Функц1ональна і територ1альна структура туристичного і рекреац1йного господарства рег1онів України залишається незм1нною. Нових, науково обгрунтованих схем функц1онального зонування, шо враховують зростання ролі еколог1чних чинників у функц1онуванні рекреац1йних територій, не розроблено [5].

Пом1ж проблем, шо стримують модерн1зацію туристично-курортного та рекреац1йного потенціалу в Україні, особливо на рег1ональному рівні, слід назвати також відсутн1сть розгалуженої системи інформац1йно-рекламного забезпечення діяльності галузі та туристичних представництв за кордоном. В1зовий режим, митні та валютні перепони не сприяють вкладенню інвестицій в інфраструктуру туризму та сан1тарно-курортного комплексу.

Інновац1йний розвиток сфери туризму і курортів мож1ивий завдяки встановленню і підтриманню рівноваги між [4]:

* збереженням природних та історикокультурних ресурс1в;
* економ1чними інтересами, соц1альними потребами та розвитком туризму;

— розвитком інновацій та п1дтримкою сприятливих умов для формування як1сного нац1онального туристичного продукту, який мас збер1гати певну автентичн1сть і унікальн1сть.

За таких умов ефективне використання наявного курортного потенц1алу слід забезпечити за допомогою запровадження комплексного управл1ння туристичними ресурсами, туристичного районування, встановлення системи пріоритет1в (як за видами туризму, так і територ1альних), максимального рівня розвитку туризму та курорт1в у межах визначених територ1й через анал1з їх несучої ємності, гранично припустимих навантажень на об'єкти туристичних в1двідувань та оц1нки впливу курортної д1яльності на навколишнє середовище.

Нижче розглянуто проблему модерн1зації курортного та рекреац1йного потенц1алу па прикладі Закарпатської області. У системі територ1альної орган1зації вітчизняної курортної галузі Закарпаття пос1дає особливе м1сце.

Закарпатська область мас високий природно-рекреац1йний і туристично-курортний потенц1ал. На її території виявлено по-над 700 водопрояв1в мінеральних (у т.ч. термальних) вод близько ЗО тип1в, які за своїми властивостями не поступаються в1до-мим водам Кавказу, Чехії, Франції. На сьогодні мережа санаторно-курортних та туристично-рек-реац1йних заклад1в області нараховує 171 об'єкт, з них 36 сана-тор1їв та санаторіїв-проф1лакторіїв, 87 туристичних баз та баз в1дпочинку. Крім цього, у рег1оні є 48 готел1в (мотелів) та 57 суб'єкт1в п1дприємницької д1яльності, що отримали дозволи (ліцензії) па надання туристичних послуг.

Однак рівень розвитку туристичнокурортної галузі наочно доводить, що в контексті сталого розвитку Закарпаття п ри родно-кл і мати чий й, рекреац1йний, соціально-економ1чний та історикокультурний потенц1ал області використовується в обсягах, значно менших від потенц1йних можливостей. Це обумовлено передус1м тим, що п1сля розпаду СРСР Закарпаття частково втратило традиц1йні ринки туристичних послуг (країни Ба. ітії, Молдова). Ситуац1я ще більше ускладнилася п1сля введення в1зового режиму стратег1чними партнерами Закарпаття - Словаччиною, Чехією, Польщею та Угорщиною, в результаті чого обмін туристичними потоками між Закарпаттям і цими країнами р1зко скоротився. Дані свідчать, що не працюють або працюють неефективно понад 60 заклад1в туристичнорекреац1йного призначення. Вкрай неефективно використовується гідром1неральний ресурс області. Цілющі властивості закарпатських мінеральних вол використовуються з лікувальною метою неповною м1рою, застосування їх здеб1льшого обмежується пляшковим розливом.

Проте останн1м часом у Закарпатті активізується буд1вництво закладів розташування, то відпов1дають європейським стандартам. Протягом 2005-2012 рр. в області введено в експлуатацію до 45 нових закладів, тривас буд1вництво понад десяти інших об'єктів курортної інфраструктури. Щороку зб1льшується консол1дова11 ий обся г туристично-рекреац1йних послуг. Щоправда, позитивні показники розвитку курортної сфери області дешо призупинилися у 2009-2011 рр. піл впливом глобальної економ1чної кризи.

Автор статті вважає, що має бути розроблена Цільова комплексна програма розвитку курорт1в та курортних територій в Україні, яка має передбачати реал1зацію низки заход1в, спрямованих па адаптац1ю курортної сфери України до наявних виклик1в, забезпечення гармон1йного розвитку курорт1в на основі врахування інтерес1в економ1чних агент1в, сусп1льства, держави і довкілля, а також спрямованих на збереження та примноження паїііоіiajіьного курортного потенц1алу.

Слід провести анал1з фукц1онування суб'єкт1в курортної діяльності (у тому числі в сфері розробки та впровадження відпов1дних технолог1чних інновацій) та за його результатами розробити заходи щодо підвищення ефективності їхньої роботи на ринку курортних послуг, зокрема:

* створити автоматизовану інформац1йну систему рег1ональної рекреац1йної статистики і мон1торингу діяльності курортнорекреац1йних та туристичних п1дприємств;
* розробити механ1зм дет1нізації туристично-курортної та рекреац1йної діяльності;
* посилити кої і троль за встановленням та застосуванням економ1чно обгрунтованих цін і тариф1в па послуги, що надаються туристично-рекреац1йними закладами зг1дно з р1внем сертиф1кації об'єктів;
* підвищити як1сть надання послуг суб'єктами туристично-курортної д1яльності через проведення обов'язкової сертиф1кації готельних і туристичних послуг, послуг громадського харчування суб'єкт1в туристично-рекреац1йної діяльності відпов1дно до міждержавних стандарт1в.

Особливо актуальною є проблема інформац1йно-рекламного забезпечення курортної д1яльності. Доц1льно вжити заход1в задля п1двищення р1вня інформовапості громадян з питань орган1зації безпеки туристичної та рекреац1йної д1яльності шляхом системної пропаганди у засобах масової інформації, виготовлення та розм1щення відпов1дної рекламно-інформац1йної продукції. Автор статті вважає, що інноваційні технології інформац1йно-рекламного забезпечення сфери туризму і д1яльності курорт1в необх1дно впроваджувати через:

* створення оф1ційного 11 ітернет-порталу та інформац1йної системи з банком даних щодо споживчих характеристик природних, історико-культурних та соц1ально-побутових туристичних ресурс1в;
* створення мережі туристичних інформац1йних центрів, банку даних про інвестиц1йні проекти в сфері туризму та діяльності курортів;
* проведення і5 Україні міжнародних спеціал1зованих симпоз1умів, сем1нарів, конференц1й, салонів та виставокярмарк1в із залученням іноземних і вітчизняних орган1зацій для вивчення та популяризац1ї нов1тніх технолог1й у сфері туризму і діяльності курорт1в, а також участь у відпов1дних заходах за кордоном;
* розроблення та затвердження національної туристичної символ1ки, створення як1сної рекламної продукції та проведення рекламних кампан1й нац1онального та рег1ональних туристичних продукт1в па внутрішньому та м1жнародному ринку;
* розроблення та реал1зацію рекламно1нформаційних програм з в'їзного та внутр1шньому туризму, проведення регу лярних рекламних кампан1й в ЗМ1 в Україні та за кордоном, прес-тур1в для представник1в ЗМІ;
* забезпечення державної п1дтримки, що передбачає прийняття в1дповідної бю}лжетл юї програми тощо.

Слід також актив1зувати міжнародне співроб1тництво у сфері п1дтримки та розвитку курортного потенц1алу України. Інновац1йні технології м1жнародного співроб1тництва України з метою забезпечення подальшого розвитку туризму і курортів необх1дно здійснювати через:

* розширення догов1рно-правової бази

зовні зносин, укладання м1жнародних

угод міжурядового та м1жвідомчого характеру про співроб1тництво у сфері туризму;

* розвиток двостороннього та багатосторонн1,ого інститупшного співроб1тництва з відповідними мін1стерствами, в1домствами, нац1ональними туристичними адміністрац1ями, іншими органами та установами іноземних держав у сфері туризму та д1яльності курорт1в, м1жнародними туристичними орган1заціями, у тому числі рег1ональними, забезпечення роботи міжв1домчих робочих груп з туризму, а також участі у м1журядових ком1сіях з торговельно-економ1чного та науково-техн1чного співроб1тництва;
* відкриття туристичних представництв України за кордоном;

— впровадження прогресивного м1жнародного досв1ду державного управл1ння та регулювання, законодавчого та орган1заційно-фінансового забезпечення високорентабельної туристичної індустрії, а також нов1тніх технологій.

Висновки. Необх1дно здійснити заходи щодо стимулювання розвитку українських курорт1в із застосуванням інноваційних п1дходів. Такі п1дходи мають передбачати широку модерн1зацію наявного курортного потенц1алу на основі ефективного державно-приватного партнерства.

Має бути розроблена Ц1льова комплексна програма розвитку курорт1в та курортних територ1й в Україні, яка має передбачати реал1зацію низки заход1в, спрямованих на адаптац1ю курортної сфери України до наявних викликів, забезпечення гармон1йного розвитку курорт1в на основі врахування інтересів економ1чних агент1в, сусп1льства, держави і довк1лля, а також збереження та примноження нац1онального курортного потенц1алу.

Слід вжити заходів з проведення анал1зу фукц1онування суб'єкт1в курортної д1яльності (у тому числі в сфері розробки та впровадження відпов1дних технолог1чних інновацій) та розроблення за його результатами заход1в щодо підвищення ефективності їхньої роботи на ринку курортних послуг.

Доц1льно також актив1зувати міжнародне співроб1тництво у сфері підтримки та розвитку курортного потенц1алу України. Необх1дно впроваджувати інноваційні технології інформаційно-рекламного забезпечення сфери туризму і діяльності курорт1в.

У науков1й праці запропоновані окремі заходи реал1зації вказаних напрямів.

У подальшому мають бути розроблені методичні п1дходи до оцінки результативності інновацій у курортній д1яльності.

**Висновки**

Застосовано системний підх1д в досл1дженні рег1ональних ринк1в туристичних послуг, пов’язаний з в1дтворенням системності виробництва реал1зації та споживання р1зного виду туристичних продукт1в в межах окресленого територ1ального угрупування. Запропоновано сутн1сне визначення рег1ональних ринк1в туристичних послуг, яке являє собою ч1тко визначену територ1ю, що може охоплювати одну, або дек1лька областей має туристичні та конкурентні переваги, розвинену туристичну інфраструктуру та характеризується пост1йним оновленням туристичної пропозиції та попиту.

 Окреслено позитивн1 та негативні результати туризму як секторального процесу. Детал1зовано особливості впливу держави на туристичний розвиток, які включать опосередкований, стримуючий та стимулюючі п1дходи. Вид1лено існуючі ризики рег1ональних туристичних ринків, до яких сл1д в1днести сусп1льно- пол1тичні, економ1чні адмін1стративні, рег1ональні. Визначено інструменти туристичного регулювання, які є сп1взвучними із загальними інтересами держави та рег1ону та включають правові, економ1чно-ф1нансові, адмін1стративно-орган1заційні. Визначено, що рег1ональний ринок туристичних послуг складається з ринку рекреац1йного туризму, ринку зеленого туризму, ринку етн1чного туризму, ринку д1лового туризму, ринку спортивного туризму, ринку рел1гійного туризму та ринку екстремального туризму. Окр1м того, рег1ональний ринок туристичних послуг под1ляється за пропозицію наданих туристичних послуг на ринок послуг з розм1щення, харчування, додаткового туристичного обслуговування та туристичних перевезень. За в1ковою категор1єю пропонуємо розр1зняти ринок молод1жного, сімейного та пенс1йного туризму.

 Зроблено акцент на досл1дженні гастротуризму, як р1зновиду туризму, який знайомить з м1сцевою кухнею та п кулінарними принадами, особлив1сть якого полягає в дегустац1йних процесах, вивченні в1кових традиц1й та нац1онального духу через приготування та споживання різноман1тних страв. їжа дозволяє краще зрозум1ти ментал1тет людей та особливості їхнього життя. Теоретико-практичний анал1з гастротуризму, як р1зновиду туристичних послуг, та складається з: сільського (зеленого) та м1ського. До першого в1дносять зб1р яг1д, грибів у лісі, овочів та фрукт1в на спец1алізованих фермах. Другий включає в1двідування гастроном1чних фестивал1в, фермерських ринків, продовольчих ярмарк1в, кафе, ресторан1в. Застосовано систематичний метод в результаті з’ясовано, що зб1льшення туристичних поток1в в країні є характерним для Зах1дного економ1чного району України з огляду на систематичні заходи: тематичні ярмарки, тури, народні свята, фестивалі.

 Запропоновано авторське бачення рег1онального розпод1лу в межах Західного рег1онального туристичного ринку, зг1дно якого в1дбувається умовний поділ території України з урахуванням економ1чних, соц1альних, географ1чних, кл1матичних та транскордонних відм1нностей. Зазначені вище критерії дозволяли враховувати до авторського рег1онального розпод1лу такі критерії, як ціл1сність, перспективн1сть, однор1дність та статистичної ідентичності, об’єктивн1сть , складності та проблеми.

 Здійснений екскурс понять «інновац1я» та «інноваційний процес» резюмував зм1ни ознаками та повноваженнями з виокремленням окремих рис, які притаманні кожній категорії: технічні, економ1чні, орган1заційні, соц1альні, виробничі. Тому найважлив1шими рисами інновац1й є їх новизна та споживацькі потреби, які задовольняють ринковий попит, забезпечують прибуток виробникові та формують комерц1йний успіх. Отже, інновац1йна діяльн1сть на рег1ональних ринках туристичних послуг - це процес ор1єнтований на пошук нових п1дходів по створенню сучасних туристичних продукт1в та надання послуг, а також освоєння нових ринк1в збуту, впровадження сучасних технолог1чних та виважених інформац1йних рішень. Впровадження в практичн1й діяльності туристичних рег1ональних ринків інновац1йних технолог1й та сучасних видів продукт1в та послуг з нестандартними способами заохочення турист1в є основною руш1йною силою економ1чної стаб1льності розвитку регіонів.

Резюмовано, що державне регулювання інновац1йної діяльності на рег1ональних ринках туристичних послуг є сукупн1стю д1яльності органів державної влади для створення сприятливого середовища розвитку туризму та формування відпов1дних ор1єнтирів пр1оритетності з подальшим ініц1юванням створення ціл1сних концепцій наукового, орган1заційного та фінансово-економ1чного саморозвитку.

 Зд1йснено різносторонн1й екскурс по зм1стовним, сутн1сним та класиф1каційним особливостям туристичного кластеру, в результат1 чого доведено що в1н є інновац1йною формою туристичного сп1вробітництва рег1ону. Уточнено поняття рег1ональні туристичні кластери, які на відм1ну від досі існуючих понять формуються через сукупн1сть підприємств певного регіону, які функц1онують на туристичному ринку та взаємод1ють один з одним, з метою розвитку туристичної галузі та поширення синергетичного ефекту на інші сфери д1яльності рег1ону. Узагальнено структуру рег1ональних туристичних кластер1в, куди вважаємо слід в1днести 4 сектори: виробники туристичної продукц1ї, серв1сний, допом1жний сектор, забезпечення життєво необх1дними потребами. Ун1фіковано види стимулювання інновац1йної активності шляхом орган1заційно-економ1чних, мотивац1йних та державних стимулів. Побудовано структуру туристичного кластеру, яка розмежовується за серв1сним сектором, сектором надання туристичних послуг, сум1жний сектор координац1ї та орган1зації туристичного кластера. Внасл1док системного анал1зу туристичної д1яльності доведено існування синергетичного ефекту, який є особливо в1дчутним на рег1ональному рівні.
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