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24 лютого 2022 р. повномасштабне вторгнення в Україну російської федерації спонукало міжнародне співтовариство врешті кваліфікувати такі дії останньої як акт агресії, які тривали в менш активній фазі починаючи ще з 2014 р. А також поставило під сумнів ефективність загальної системи колективної без-пеки, міжнародного правопорядку в цілому, оскільки один із постійних членів Ради Безпеки ООН порушує основоположні принципи міжнародного права, здійснює дії, що загрожують міжнародному миру та безпеці та зловживає своїм правом вето для недопущення застосування колективних заходів, передбачених главою VII Cтатуту ООН. Крім того, російсько-українська війна поставила на порядок денний питання щодо необхідності забезпечення невідворотності покарання за акт агресії та визначення відповідного формату міжнародного кримінального правосуддя.

Поняття «агресія» виникло в міжнародному праві в період між двома світовими війнами та знайшло своє закріплення зокрема в ряді документів, прийнятих в рамках Ліги Націй, зокрема, Декларації про агресивні війни 1927 р., де останні кваліфікувались як міжнародний злочин. Згодом в Паризькому пакті 1928 р. (Пакт Бріана-Келлога), який став першою багатосторонньою угодою, що містив заборону агресивної війни проголошувалась відмова від війни як засобу врегулювання міжнародних спорів. Однак ні Статут Ліги Націй, ні зазначені вище документи не містили визначення поняття «агресія». Тільки після створення ООН стало можливим його формальне визначення. Так, Резолюція

Генеральної Асамблеї ООН 3314 (ХХIХ) від 14 грудня 1974 року вказала, що це застосування збройної сили державою проти суверенітету, територіальної недоторканості або політичної незалежності іншої держави або будь-яким іншим чином, несумісним зі Статутом ООН, а також визначила перелік діянь, які кваліфікуються як акт агресії. 2 березня 2022 року Генеральна Асамблея ООН у своїй резолюції A/RES/ES–11/1 «Агресія проти України» зазначила, що ніякі територіальні надбання внаслідок загрози силою або її застосування не повинні визнаватись законними та підтвердила свою прихильність суверенітету, незалежності, та територіальної цілісності України в межах її міжнародно визнаних кордонів.

Злочин агресії є міжнародним злочином, що породжує настання інших видів злочинів аналогічного характеру, таких як воєнні злочини, злочини проти людяності, геноцид. А тому питанню про притягнення осіб до відповідальності за агресію має бути приділена особлива увага. В історії міжнародного правосуддя покарання за вказаний злочин мало місце лише двічі в рамках Нюрнберзького та Токійського міжнародних воєнних трибуналів. І хоча заборона агресивної війни вже близько 80-ти років закріплена як імперативна норма в Статуті ООН належної реалізації у вироках міжнародних судів та трибуналів вона не знаходила.

Першим постійно діючим, і на сьогодні єдиним, органом уповноваженим розслідувати злочини агресії є Міжнародний кримінальний суд. Кампалійські поправки 2010 р. до Римського статуту 1998 р. визначили поняття «злочину агресії» та окреслили юрисдикцію Суду щодо цього злочину у разі передачі справи на розгляд будь якою державою або Радою Безпеки ООН. На разі Міжнародний кримінальний не має юрисдикції розглядати справу агресії росії щодо України, оскільки обидві сторони не є учасницями Римського Статуту. Хоча в такій ситуації існує механізм розпочати провадження за рішенням Ради Безпеки, але прогнозовано росія скористається своїм правом вето.

Тому міжнародно-правовою спільнотою активно обговорюється питання стосовно створення Спеціального трибуналу щодо злочину агресії проти України як найбільш ефективного та швидкого способу притягнення до відповідальності вище російське військово-політичне керівництво. Ця ідея знайшла своє схвалення в ряді міжнародних організацій, зокрема Раді Європи, Європейському Союзі, НАТО та ОБСЄ шляхом прийняття відповідних резолюцій та декларацій. Серед моделей розглядаються можливості створення Трибуналу: на основі багатостороннього міжнародного договору; через угоду з ООН за рекомендацією Генеральної Асамблеї.; за угодою з регіональною організацією (ЄС, Рада Європи). Кожен із цих механізмів містить як позитивні аспекти, так і потенційні складнощі, що можуть виникнути в процесі його реалізації. Зокрема на вибір конкретної моделі Трибуналу впливатиме рішення щодо визначення його правового статусу (міжнародний чи гібридний, що інтегрований в систему національного правосуддя орган). У будь-якому випадку визначальне значення матиме політична воля держав, що зацікавленні у притягненні до міжнародної кримінальної відповідальності вище керівництво держави-агресора.

Таким чином, міжнародний правопорядок, що був створений державами-переможницями Другої світової війни зазнає руйнування, оскільки одна із країн постійних членів Ради Безпеки порушує основи мирного співіснування держав, порушуючи всі можливі принципи та норми колективної безпеки. Тому міжнародне співтовариство повинно згуртувати зусилля для вироблення ефективних правових механізмів щодо притягнення до відповідальності політичне та військове керівництво російської федерації за злочин агресії щодо України. Створення Спеціального трибунал має вирішити юрисдикційну прогалину щодо злочину агресії та доповнювати юрисдикцію Міжнародного кримінального суду у розгляді справ, пов’язаних із воєнними злочинами, злочинами проти людяності та геноцидом.
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