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 **ВСТУП**

Темою моєї бакалаврської роботи стала вічноактуальна тема сенсу життя і смерті. Дана тема є надзвичайно обширною і певним чином абстрактною. В моїй роботі буде проаналізовано велику кількість різноманітних поглядів і концепцій на тему смерті та сенсу життя, а також буде узагальнено їхнє взаємовідношення.

Актуальність даної теми не підлягає сумніву, люди на протязі всієї історії задавалися питанням про сенс власного життя і власну смертність. В різних епохах по-різному сприймалася смерть, і разом з цим змінювався і сенс життя людей. До прикладу, в епоху Середньовіччя панувала концепція Християнства, згідно якої, наше земне життя є тільки місцем перебування перед іншим, набагато кращим потойбічним світом, виходячи з цього, людина не надто боялася смерті, а сенсом її земного буття було прожиття праведного і духовного життя задля переходу, після смерті, в кращий світ. Згодом, з приходом епохи Ренесансу, людина стає головним предметом філософських роздумів. Людина припідноситься до чогось більшого, стає ключовою ланкою у Космічному бутті. Через це її погляди змінюються, життя більше сприймається як очікування переходу в кращий світ, люди починають жити тут і зараз, цінність людського життя починає зростати. В людини змінюється ставлення до смерті, її почали лякатися, приходить думка що смерть це остаточний кінець, відхід в небуття. Разом з цим і змінюється сенс життя людини, адже, тепер вона не в очікуванні переходу в кращий світ, вона живе і насолоджується теперішнім, з’являється розуміння того, що теперішнє життя є найбільшим даром і цінністю. Отже, можна зробити висновок, що на протязі всієї історії людина взаємопов’язана з поняттями сенсу життя і смерті, адже вони напряму впливають на її життя, а актуальність не втрачається і в теперішній час. В даній роботі мною було вивчено і аналізовано велику кількість концепцій поняття смерті і сенсу життя як окремих явищ, так і умовиводи їхнього взаємовідношення і впливу разом.

Об’єктом у моїй роботі постає саме феномен смерті і поняття сенсу життя. А предметом бакалврського дослідження є як поодиничне аналізування кожного з явищ, так і вивчення їхнього взаємовідношення, знайдення певних закономірностей.

Метою дослідження є знаходження певних взаємозв’язків між поняттями сенсу життя та смерті. А також, після детального ознайомлення з цими поняттями, формулювання, певного,узагальненого висновку щодо проблеми сенсу життя.

Основні завдання дослідження яких я притримуюсь в даній роботі:

1) Насамперед вивчення кожного поняття, його основні концепції та історію.

2)Глибокий аналіз і порівняння існуючих концепцій

3)Складання висновку та узагальнення на основі отриманої інформації.

Стан наукової роботи. В своїй роботі я значною частиною використовував роботу науковця Реймонда Моуді «Життя після життя».(3) В якій він проводить дослідження близькосмертних вражень, що дає змогу краще ознайомитися з феноменом смерті.

Це найновіша зі знайдених мною робіт, і дослідження в ній говорять про те, що хоча і близькосмертні враження і містять в собі якусь частину містичності й потойбіччя, але достовірними, і такими щоб зробили переворот у вивченні феномену смерті, їх назвати важко.

А загалом, на мою тему існує велика кількість джерел та наукової літератури яка буде зібрана в кінці роботи.

Основним методом дослідження виступає вивчення та аналіз літератури, правильне осмислення різноманітних концепцій та умовиводів, ознайомлення з дослідженнями та історією понять сенсу життя і смерті, і на основі того, що перелічено вище, формулювання висновків.

Практичне значення отриманих результатів має великий вплив , усвідомлення такого важливого явища як феномен смерті, і на ряду з ним осмислення сенсу життя, може використовуватися в різноманітних філософських концепціях й умовиводах.

Також, використання отриманих висновків можливе у психології, релігієзнавсті та етиці.

Робота складається з:

 1. Вступу

 2. Першого розділу, який складається з двох підрозділів.

 3. Другого розділу, який складається з трьох підрозділів

 4. Висновку

 5. Списку використаної літератури( близько 40 джерел)

**Розділ 1**

**Сенс життя**

**1.1 Загальне розуміння поняття сенсу життя**

Який сенс життя?

Я впевнений що це питання поставало у кожної людини, практично кожна людина рано чи пізно в думках осмислювала цю тему. Для чого я живу? Який у цьому сенс? Чи можу я зробити щось дійсно значуще? Це тільки мала частина того чим цікавився я у самого себе, і думаю багато людей робили так само.

На мою думку, кожна людина повинна сама дати відповідь на це запитання. Мається на увазі не запозичити у когось чужі думки на рахунок сенсу життя, а самому дійти до висновку заради чого потрібно жити.

Шляхом особистої рефлексії знайти те, заради чого людина живе у цьому світі, а не просто існує.

А якщо, людина все ж не знаходить ось цієї мети. То в дуже багатьох випадках в неї починають проявлятися різноманітні негативні психічні стани, в основному такі як - депресія.

Депресія - термін, що використовується для позначення настрою, симптому та синдромів афективних розладів. Зазвичай, використовується в значенні психічного стану поганого настрою і відрази до діяльності.(10)

Депресія пов’язана з низьким рівнем серотоніну в мозку людини, в основному зміна способу життя,психологічні та медикаментозні методи дозволяють лікувати даний розлад.

Загальне розуміння сенсу життя полягає в тому, що кожна людина прагне знайти мету свого існування, щось, що надає її життю значення та задоволення.

У філософії сенс життя часто асоціюється з поняттям "екзистенційна втрата", яка означає втрату віри в те, що життя має якийсь конкретний сенс і мету. З цієї причини, багато філософів і психологів розглядають сенс життя як ключову проблему, яку потрібно вирішувати у своєму житті.

Деякі підходи до розуміння сенсу життя включають:

 • Релігійний підхід, відповідно до якого життя має бути присвячене служінню Богу або досягненню раю після смерті.

 • Філософський підхід, згідно з яким сенс життя полягає у тому, щоб знайти мету і задоволення у своєму житті, у розвитку власної особистості та досягненні гармонії зі світом.

 • Прагматичний підхід, який відноситься до життя як до серії задач, які потрібно вирішувати, і цінність життя полягає в успішному їх вирішенні.

 • Екзистенційний підхід, відповідно до якого сенс життя полягає в пошуку відповіді на питання про сенс життя саме для себе та про своє місце у світі.

 • Етичний підхід: деякі філософи вважають, що сенс життя полягає у виконанні моральних принципів та допомозі іншим людям. Це може бути пов'язано з концепцією "доброчесності" - життя має сенс, якщо ми робимо добрі справи.

 • Науковий підхід, який вважає, що сенс життя полягає в розвитку науки, технології та відкритті нових знань.

 • Індивідуалістичний підхід, який визнає, що кожна людина має свій власний унікальний сенс життя, який можна знайти і реалізувати через свої задоволення та інтереси.

Поняття сенсу життя полягає в тому, що життя має якусь загальну мету або ціль, яку можна знайти і реалізувати, в залежності від підходу до цього поняття.

Як ми бачимо, існує велика кількість різноманітних підходів до розуміння сенсу життя і велика кількість людей дотримується хоча б одного з них.

Сенс життя — це осмислення і розуміння мети свого існування, задоволення потреб і пошук відповідей на основні питання життя.

З одного боку, можна стверджувати, що сенс життя — це індивідуальне поняття, яке кожна людина формує для себе на основі своїх переконань, досвіду, цінностей та світогляду. З іншого боку, можна говорити про загальну мету людського існування, якою може бути досягнення щастя, розвиток особистості, допомога іншим, тощо.

Також важливо зазначити, що сенс життя може змінюватися в залежності від вікових, життєвих етапів, життєвих обставин тощо. Наприклад, для одних людей сенс життя може полягати у досягненні успіху в кар'єрі, а для інших — у створенні сім'ї та догляді за дітьми.

З цього виходить розуміння того, що сенс життя — це індивідуальна та загальна мета людського існування, яка визначається індивідуальними переконаннями, цінностями та життєвим досвідом.

Стосовно сенсу життя, хочу процитувати слова філософа С.Л. Франка: «Питання про сенс життя хвилює і дратує в глибині душі кожної людини. Людина може на якийсь час, і навіть на дуже довгий час, зовсім забути про нього, поринути з головою чи в буденні інтереси сьогоднішнього дня, в матеріальні турботи про збереження життя, про багатство, достатку і земних успіхи, або в будь-які надособисті пристрасті і «справи» — у політику, боротьбу партій тощо, — але життя вже так влаштоване, що зовсім і назавжди відмахнутися від нього не може і найтупіший, запливший жиром або духовно сплячий чоловік: непереборний факт наближення смерті і неминучих її провісників — старіння та хвороб, факт відмирання, скороминущого зникнення, занурення в безповоротне минуле всього нашого земного життя з усією ілюзорною значущістю її інтересів — цей факт є для будь-якої людини грізне і невідступне нагадування невирішеного, відкладеного в сторону питання про сенс життя. Це питання — не «теоретичне питання», не предмет дозвільної розумової гри; це питання є питанням самого життя, він так само страшний — і, власне кажучи, ще набагато страшніший, ніж при тяжкій нужді питання про шматок хліба для заспокоєння голоду. Воістину, це є питання про хліб, який би наситив нас, і воду, яка вгамувала б нашу спрагу "- філософ чудово описує невідворотність потреби в розумінні даного поняття.(11) Хоча , мені здається, існують люди які живуть в настільки буденному житті і незмозі мислити про щось глобальніше аніж «робота і дім» що вони, можливо, і не задумуються над цим поняттям, хоча це скоріше виключення з правил, аніж окрема когорта людей.

Природа людського існування і сенс життя протягом століть становили основу теоретичної думки і були об’єктом різноманітних філософських, релігійних і соціально-етичних концепцій. Один із теоретиків психології В. Франкл слушно стверджує, що «своєрідним проявом людини є здатність не тільки задавати питання про сенс життя, а й про саме існування цього сенсу».

Звичайно, не тільки складність суспільного буття викликає інтерес до питання сенсу життя. Такого роду інтерес неминуче формується в процесі «олюднення» людини, залучення її до соціальної культури, засвоєння і накопичення досвіду попередників.

Загальновідомо, що процес соціогенезу починається із засвоєння готових зразків поведінки. Задоволення ще не до кінця визначених вищих соціальних потреб досягається шляхом наслідування. За цих умов критична оцінка таких потреб практично відсутня. І лише в період духовного процвітання, зазвичай це у підлітковому або старшому віці, для людини актуальним питанням постає сенс життя.

Світогляд у дорослих людей зазвичай непохитний і не піддається сумніву. Коли юна особа тільки починає вибудовувати власну картину світу і намагається осягнути людське буття, тим самим шукаючи для себе ідеал людського життя нерідко стикається з неоднозначністю людського існування, що нерідко стає причиною внутрішніх конфліктів між особистістю що тільки формується і тим соціальним середовищем в якому особа знаходиться. Це і стає поштовхом до опробування нових ідей в створенні самостійної лінії поведінки і тим самим відмовою від вже існуючих наслідуваних форм поведінки.

Звісно, проблема сенсу життя є актуальною не тільки для молоді а й для людей зрілого віку. В основному, ця проблема виникає разом з якимось моральним потрясінням або зміною світоглядних стереотипів.

Кожна людина осмислює власне життя і життя тих хто його оточує виходячи зі свого суб’єктивного світогляду та становища у суспільстві, тому це максимально унікальне і неординарне поняття. Не існує однакових людей. Оточення, матеріальний стан, духовний та фізичний стан, внутрішні особливості психіки, ментальний розвиток і ще велика частина всього що відрізняє нас один від одного, все це дає унікальність і неповторність людині, і звичайно, це дає унікальність світогляду і особистим думкам індивіду. Аби сприяти розвитку високих людських рис, необхідно допомогти людині визначити життєвий ідеал, виробити світоглядну позицію, завдяки якій соціальний ідеал став би особистісною потребою кожного.

Уявлення про ідеал і сенс життя вимагає від людини наповненням їх конкретним змістом.

Втрата суспільних зв’язків, відносин з іншими людьми, зобов’язань щодо світу рано чи пізно призводять до глибокої моральної кризи, і зрештою до втрати сенсу життя. Знайти сенс життя допомагають зв'язки людини із зовнішнім світом, багатство та різноманітність суспільних відносин, у яких людина перебуває разом з іншими людьми. Виходячи з цього, можна зробити висновок що сенс життя можна визначити як індивідуальну реалізацію людини в суспільстві.

Також, пошук сенсу життя може бути розглянутий і як життєва мета,(сенс життя щоб знайти цей сенс) досягнення якої примушує до пошуку завдання на більш тривалий період. Свідомо обрана мета життя стає керівництвом до дій, набуває нормативного характер.

Багаторічне вивчення даного поняття і уявлення про нього, що простежується в історії філософської, соціальної та етичної думки, свідчить про залежність цього питання від соціального становища індивідів, оточення, розвитку, від їхніх інтересів та потреб.

Велику кількість аспектів включає в себе поняття сенсу життя індивіда, серед них:

 ⁃ Індивідуальність

 ⁃ Світоглядність

 ⁃ Соціальне середовище

 ⁃ Вік індивіда

 ⁃ Здоров’я

 ⁃ Рівень розвитку

Їх можна згрупувати у дві категорії - особистісні та суспільні аспекти.

Особистісними будуть виступати ті які залежать виключно від самої людини, і суспільні - ті чинники які здійснюють вплив на людину ззовні.

Усе це зумовлює створення концепцій сенсу життя. Так, за В.Г Немировським існує 9 основних концепцій:

1. Вищим сенсом життя є творчо-альтруїстична безкорислива турбота про загальне благо і пов’язана з нею готовність поступитися своїми інтересами.

2. Людина, як соціально-творча істота бачить сенс життя в створенні духовних і матеріальних цінностей.

3. Соціально-демографічний сенс життя полягає в народженні і вихованні дітей та онуків.

4. Група концепцій сенсу життя, які сприяють прогресивному розвитку індивіда (а тим самим і суспільства), включає різні варіанти діяльності: орієнтовану переважно на духовний розвиток особистості;

5.орієнтовану на фізичний розвиток індивіда;

6. орієнтовану на комплексну ігрову діяльність;

7. пасивну – таку, що не сприяє розвитку індивіда.

8. Престижна концепція сенсу життя характеризується сукупністю різних способів підвищення свого соціального статусу і своєї значущості в очах оточення.

9. Для лідерської концепції властиве тісно пов’язане з престижною спрямованістю прагнення до влади над людьми у будь яких формах, причому популярність і слава, які приносить влада, сприймаються як основа для отримання безсмертя в пам’яті людей.

Отже, вище перелічена значна кількість концепцій сенсу життя, згідно яким велика кількість людей відноситься. Дані концепції проявляються в доцільній спрямованості свідомості індивіда. Така спрямованість представлена двома рівнями: світоглядним і соціальним. На світоглядному рівні найповніше формується поняття про особистість людини, її сенс життя, цінності, про світ та місце особистості в ньому. Відповідно, в людини формуються головні життєві цілі, або іншими словами сенс життя, та можливі шляхи його досягнення.

А вже на другому рівні проводиться конкретизація концепції сенсу життя згідно місця людини в соціумі та життєвих планів.

В людини вибудовується шкала оцінок різних сфер життєдіяльності. За тими сферами які будуть мати головну або провідну роль в житті людини і можна судити про уявлення індивіда щодо сенсу життя.

Представники західної філософії такі як Ф.Ніцше, А. Шопенгауер, А.Дільтей та інші, розглядали життя в формі безперервного цілісного творчого розвитку, становлення а також протистоянь усьому застиглому й сталому, вони підносили вільне творче начало людської особистості.

Е. Гуссерль, який вважається засновником феноменології, виокремлює внутрішній світ людини в окрему сферу,яка має свої специфічні характеристики і які ще не до кінця зрозумілі через взаємодію свідомості з навколишнім світом. Зовнішній світ, яким він є самим по собі, лишається чужим і не повністю освоєним свідомістю.

Раціоналізована свідомість, зведена до науково-пізпавальної функції, орієнтується, за Гуссерлем, на зовнішні та чужі об'єкти.

Загалом, феноменологія підготувала ґрунт у вивченні і теоретичних пошуків антропологічно-екзистенціальної філософії.

Дану філософську течію ототожнюють з такими видатними постатями як: Ж.П.Сартр, А.Камю, М.Гайдеггер, К.Ясперс, Г.Марсель та інші. Вони, у свою чергу, центром свого вчення ставили екзистенційні питання людського життя та його сенсу, займалися розрізненням двох видів пізнання- істини та сенсу.

Французький філософ Жан-Поль Сартр є одним з найбільш відомих екзистенціалістських мислителів. Його погляд на сенс життя, як і на багато інших філософських тем, ґрунтувався на уявленнях про свободу, відповідальність та особисту ідентичність

Ж.П. Сартр відкидав все, що так чи інакше може бути таким як ззовні дане. Людина є в певному розумінні людиною тільки для себе,вона не може мислити за межами «свого его» тобто себе. Через це людині не вдається утвердити себе як зовнішню предметність.

Сартр стверджував, що сенс життя не дано наперед і не може бути визначено жодними загальними правилами або цінностями. Кожна людина сама відповідає за своє життя і повинна сама створити сенс свого існування. Ми всі створюємо свою особистість і свій сенс життя через наші дії та вибори.

Отже, сенс життя для Сартра пов'язаний з пошуком та створенням свого власного шляху та сенсу в своєму існуванні. Він відкидав ідею про заданий наперед сенс життя та наголошував на важливості свободи та відповідальності кожної людини за своє життя.

Чимось подібну концепцію до Сартра пропонує і німецький філософ та поет Фрідріх Шеллер, який зосереджував свою увагу на питаннях людської душі та її співвідношення з природою. Його погляди на сенс життя були сильно пов'язані з його теорією естетики та мистецтва.

Шеллер вважав, що людина може знайти сенс життя в мистецтві, яке дозволяє їй відчувати гармонію з природою та усім світом. Він писав, що мистецтво є способом вираження краси та духовності, і через це воно може допомогти людині знайти місце в світі та знайти сенс у своєму житті.

Шеллер вважав, що мистецтво має велику силу впливу на людину, оскільки воно дозволяє їй піднятися над повсякденністю та відчути велич і красу світу. Він вважав, що мистецтво є способом зближення людини з божественним, і через це воно може допомогти людині знайти сенс життя.

За Шеллером, сенс життя полягає у здатності людини відчувати красу світу та бути однією з ним. Він писав, що мистецтво дозволяє людині знайти своє місце в світі та зрозуміти своє призначення. Шеллер вважав, що мистецтво може допомогти людині знайти своє місце в житті та знайти сенс у своєму існуванні.

Більше витонченості й глибини почуттів у концепції сенсу життя, витоки якої у філософських теоріях І. Канта, Платона та Сократа.

Іммануїл Кант, німецький філософ XVIII століття, розглядав сенс життя як питання, яке має зв'язок з моральністю та людською природою. Він запропонував категорію "високої мети", яка полягає в намаганні жити за такими принципами, що відповідають нашій моральності та дозволяють нам досягти максимального потенціалу.

Кант вважав, що існує загальний моральний обов'язок, який повинен бути визнаний кожним індивідом, незалежно від його особистих переконань. Цей моральний обов'язок полягає в дотриманні категоричного імперативу - загального морального принципу, який вимагає поводитись з іншими людьми так, як ми хотіли б, щоб поводились з нами.

Таким чином, для Канта, сенс життя полягає в досягненні максимального розвитку наших здібностей та відповідального поводження з іншими людьми відповідно до загального морального принципу.

А давньогрецькі філософи Платон і Сократ вважали, що сенс життя полягає в пошуку знань і мудрості.

Сократ уважав, що мудрість полягає в пізнанні самого себе та світу навколо нас. Він намагався розвивати у людей критичне мислення, щоб вони могли зрозуміти сутність речей і досягти істини. Він називав свою філософію "майевтикою", або мистецтвом виводити знання з душі людини. За його переконанням, сенс життя полягав у тому, щоб жити відповідно до своїх знань і мудрості, і використовувати їх, щоб зробити світ кращим.

Платон також вірив у важливість знань і мудрості, але його погляди були більш розширеними. Він вважав, що сенс життя полягає в тому, щоб досягти ідеалів і вірних цінностей, які він називав "формами". Ці форми є ідеями про добро, справедливість, красу та інші поняття, які перевищують наш світ чуттів і сприйняття. Людина повинна навчитися розуміти ідеї цих форм і діяти відповідно до них, щоб досягти істинної мудрості та віддати свою душу до ідеї добра. Отже, для Платона та Сократа сенс життя полягав у пошуку знань та мудрості і використанні їх для досягнення ідеалів добра та справедливості.

Важливим аспектом у філософії сенсу життя є саме його релігійна концепція. Релігія ґрунтується на положеннях щодо визначального впливу на людину та суспільство надприродного (Божественного прозріння) уявлення про існування душі після смерті тощо. Основоположним принципом релігії є теоцентризм, який пояснює сутність людини актом Божественного творіння. І релігії притаманний відповідно антропоцентризм, оскільки Людина, за святим письмом, вінець творіння.(12)

Сенс життя в релігії має різні вияви і може варіюватися в залежності від конкретної релігійної традиції. Проте загалом, релігії пропонують віруючим концепцію, що їх життя має вищий сенс або мету, яку вони повинні досягти. Цей сенс може бути пов'язаний з Богом, божественним планом, раєм, духовністю чи іншими аспектами віри.

Наприклад, у християнстві, сенс життя полягає віруючому житті відповідно до волі Бога та виконанні заповідей, щоб досягти вічного життя у Раї. У буддизмі, сенс життя полягає в досягненні нірвани, стану відповідності до закону карми та звільнення від страждань. У ісламі, сенс життя полягає віруючому житті відповідно до законів Аллаха і здобутті благодаті Бога у Раї.

Релігії також можуть пропонувати віруючим певні цінності, такі як милосердя, любов, скромність, доброчесність, які сприяють досягненню мети життя та покращенню світу в цілому. У багатьох релігіях також існує поняття відродження, вічного життя після смерті, що надає сенсу життя та дає віруючим надію на продовження їх існування після смерті.

Основним творцем релігійної концепції поняття сенсу життя вважають датського філософа Сьорена Кіркегора, який був одним з провідних представників християнської філософії та теології.

Кіркегор писав про те, що життя людини на землі - це лише передмова до вічності, і справжній сенс життя полягає в пізнанні Бога та установленні особистого зв'язку з Ним. Він вважав, що це можливо лише шляхом віри, а не розумового розуміння.

За Кіркегором, людина може знайти сенс життя лише шляхом відданості Богу та слухняності Його заповідям. Він наголошував на важливості індивідуального вибору та рішення про те, як жити своє життя, проте водночас закликав діяти згідно з волею Бога. Свою антропологічну систему Кіркегор будує за логіко-психологічною схемою де ставить у центр християнського вчення відсторонену від світу людину, яка споглядає Бога за допомогою своїх переживань.

Одним з ключових понять у філософії Кіркегора є поняття «страждання». Він вважав, що страждання є необхідною умовою для духовного зростання та відносин з Богом. Тому сенс життя для Кіркегора полягає не в уникненні страждань, а в тому, щоб прийняти їх як частину свого життя та довіряти Богові, що Він зможе перетворити їх на благо.

Отже, поняття сенсу життя можна розглядати з різних поглядів, включаючи філософський, релігійний, психологічний та інші. У загальному розумінні, сенс життя відноситься до цілей, значень та напрямків, які надають життю певного значення та мету.

Деякі філософи вважають, що сенс життя пов'язаний з пошуком загальної мети та цілі всього людства, тоді як інші підкреслюють індивідуальний підхід до цього поняття та вважають, що кожна людина має знайти свій власний сенс життя.

У релігії, сенс життя може бути пов'язаний з вірою в Бога та дотриманням Його заповідей, а також з моральними та етичними принципами.

У психології, сенс життя може бути пов'язаний з пошуком особистої задоволеності, щастя та благополуччя, а також з розвитком та досягненням особистих цілей та амбіцій.

Оскільки поняття сенсу життя є досить складним та багатогранним, кожна людина може розуміти його по-різному, залежно від своїх власних досвідів, переконань та цінностей.

**1.2 Філософський аналіз проблеми сенсу життя**

Однією з головних особливостей людини, на відміну від інших істот, вважають те, що вона здатна замислюватися над сенсом свого життя і неминучістю смертного кінця.

Це, в свою чергу, дає можливість один-одному обмінюватися думками відносно нашого світобачення і змінювати власне ставлення до свого життя і життя інших.

Проблема питання про сенс життя загострюється коли людина починає усвідомлювати конечність власного життя.

Постає проблема, чи варті наші зусилля в житті, чи доречно мати якісь цінності якщо вони зникнуть?

Філософія та релігія завжди намагалися привертати увагу до даних проблем, а релігія, в свою чергу, намагається дати покрокові вказівки і відповіді на дані запитання. Всі світові релігії знецінюють цінність земного життя, основною цінністю постає Абсолют і позаземне життя яке є наближеним до Абсолютності.

Справжнє життя праведного полягає в тому, щоб безтурботно спостерігати за Богом на небі, як нагорода за віддану віру та попередні страждання за неї.

На відміну від відомих світових релігій, філософія протягом своєї довгої історії дала безліч відповідей, деякі оптимістичні а деякі песимістичні, деякі конструктивні а деякі деструктивні, деякі принижують або підносять людину. Ми навіть не можемо вичерпати список провідних мислителів, які розмірковували над життєвими питаннями сенсу. Власне, всі вони залишили свої обґрунтовані думки з цих питань. Та все ж сенс життя людина повинна знайти власний, а не перебрати собі ідею видатних вчених яка сподобалася найбільше.

Людина особисто повинна віднайти свій сенс життя. Мається на увазі вироблення життєвого шляху, згідно яким людина повинна рухатися у житті. Практично щодня перед нами постає вибір: робити те чи робити інше, зайнятися тими справами які зараз до вподоби або зайнятись тим що не надто подобається але буде корисним для тебе. І таких моментів вибору у нас тільки за один день назбирується чимало. Такі щоденні вибори не зачіпають якихось глибинних почуттів, таких як скажімо жити чи не жити. До таких питань люди звертаються тільки в критичних моментах.

Існує підхід, згідно якого, зрозумівши сутність людини, можна віднайти і її сенс життя.

Визначення сутності людини - це ключова тема в філософії, яка пов'язана з розумінням того, що визначає людську природу і що робить людину унікальною порівняно з іншими істотами.

У філософії існують різні підходи до визначення сутності людини. Наприклад, для античної філософії людина була бачена як розумна істота здатна до моральних виборів і дій, що відрізняється від тварин тим, що має розум, який дає можливість людині розуміти свою природу та світ. У середньовічній філософії людина розглядалася як істота, створена за образом Бога і з метою служіння Йому.

У філософії Відродження людина була розглянута як центр Всесвіту, здатна до досягнення високої культури і мистецтва.

Сучасні філософські підходи до визначення сутності людини переважно ґрунтуються на ідеї, що людина є здатною до вільного вибору та відповідальності за свої вчинки. Таким чином, сучасні філософські підходи до сутності людини можна розглядати з точки зору її спроможності до свободи волі та відповідальності за свої вчинки, а також як унікальну істоту зі своїми особистими потребами, бажаннями, цінностями та досвідом.

Сенс життя знаходиться в діях, в тому щоб шляхом власного добутого досвіду помножувати і ще раз помножувати свої досягнення.

Дана концепція навряд чи підійде для будь-якої звичайної людини, бо не у всіх є відповідні умови й природні дані для таких надто глибоких роздумів і відповідно життєвої дороги.

І тут на допомогу приходить праця однієї мудрої людини, письменника- психіатра, який мав страшний досвід страждань у фашистських концтаборах, мова йде про Віктора Еміля Франка. В своїй праці, він проаналізував проблему життя і знайшов шлях до наповнення життя сенсом. (Франкл В. Людина в пошуках справжнього сенсу 2022.) (13)

 Перше що говорить письменник, це те що дане поняття є невичерпним,і хоча,складним для розуміння людини поняттям, але все ж не трансцедетним і неосяжним. Він вважає, що для кожної людини існує свій окремий сенс буття, і що дійти до розуміння сенсу власного життя людина повинна самотужки. «Надання сторонньою людиною смислу іншій людині було б голим моралізаторством» - писав він.

Все наше життя має сенс і воно зберігає цей сенс у всіх випадках. Навіть такі нещастя як смерть, вина і страждання мають сенс в цьому житті і можуть бути перетворені на щось позитивне.

Автор використовує концепцію цінностей задля допомоги людині на шляху знаходження сенсу життя. Він вважає, що існує три категорії цінностей: цінності переживань, творчості та відношення.

Цінності переживань виявляються в нашій чутливості до навколишнього світу: когось любити, чимось насолоджуватися або переживати за якусь певну подію. В нашому житті є певні моменти, згадуючи які, нам стає приємно на душі і ми розуміємо що були дійсно щасливі або піднесені в ті миті.

Хоча і ці моменти рідко трапляються в нашому житті, але черещ те вони і виходять з цієї буденності тому, що трапляються рідко, і вже тільки цим стають унікальними.

Цінності творчості реалізуються у творчих діях, у тому що людина творить певне мистецтво,в цьому є своєрідний сенс.

Він каже: «Виконуй свої професійні обов’язки чесно, вдосконалюй навички творення і твоє життя буде наповнене смислом». До цієї категорії можна й віднести свої повсякденні маленькі справи, адже в сукупності вони також отримують значення і відповідно певний сенс. «Відносься відповідально до всіх маленьких справ, які утверджують твою людську гідність: тримай у чистоті своє житло й тіло, будь завжди охайним.»- каже автор.

Відома телезірка, яка ніколи не сходить з телеекрану, може стояти нижче звичайного, відповідального й професійно-досконалого вуличного прибиральника по своїм людським достоїнствам. Порядок повинен бути як внутрішньо людини так і зовнішньо.

«Пізнаємо самих себе: нехай при цьому ми не досягнемо істини, зате наведемо порядок у власному житті, а це для нас найбільш нагальна справа.» – слова відомого французького ученого і філософа Блеза Паскаля.(14)

Людина повинна тримати порядок, і будь-яке послаблення в цьому призводить до хаосу, чудово підходять для опису даного явища слова сучасної поетеси Ліни Костенко:

«Ой ти ж роде мій, роде, родоньку! Чом бур’ян пішов по городоньку? Роботящий мій з діда-прадіда! Двір занедбаний, Боже праведний! Дев’ять день душа ще пручається, А тепер вже десь призвичаїться. Ту морквиночку, тую ж квітоньку Не прополеш із того світоньку…».

І третьою групою цінностей постають цінності відношення. Мається на увазі відношення людини до різних ситуацій, як вона на них реагує. «Те, як вона приймає тягар життя, як несе свій хрест, та мужність, яку вона виявляє в стражданнях, достоїнство, яке виказує, будучи присудженим і приреченим, - все це є мірою того, наскільки вона склалась як людина»

Віктор Франкл міркує в формі життєстверджуючих концепції, вчить мужності дивитися правді в очі, спрямовує на формуванні поваги до людини, до її гідності. За всю історію філософії існує багато як песимістичних так і оптимістичних роздумів стосовно сенсу життя. Та загалом суспільство більше орієнтує людину на позитивні аргументи.

Еріх Фромм(1900-1980) також займався екзистенційними питаннями і розглядав їх у дихотомічній проекції. Велику увагу приділяв саме дихотомії смерті. Глибокі зміни в житті людини настають тоді, коли вона починає усвідомлювати власну смертність. Люди вигадували різноманітні ідеології про безсмертя душі, тільки щоб уникнути прямої конфронтації думок з усвідомленням своєї неминучої загибелі.

Той, хто думає, що він упевнений у тому, неначе смерть навіки припинить існування його особистої свідомості, його пам’яті, мабуть і сам не знає про те, що в найпотаємнішій схованці душі у нього залишається тінь, легка тінь тіні невпевненості, і в той час як він говорить собі: «То ж давай, живи це коротке життя, адже іншого не буде!», мовчання цієї схованки говорить йому: «Хто знає!..» - Унамуно, Мігель де. Про трагічне відчуття життя. К., 1996. С. 126.]

Життя людини сповнене сенсом до самого кінця, все що відбувається і все що робить людина має сенс, хочу навести уривок з повісті « Козу продам» Михайла Авчарова: «Цікаво, що робить мисливець коли в нього скінчилися патрони? ... Він іде додому запасатися.

 А що робить мисливець, коли дичина скінчилася? Він чекає, поки вона знову розплодиться. А навіщо мисливець взагалі б'є дичину? Він її потім їсть. А навіщо він її їсть? Ну, там калорії всякі, вітаміни... Те, це... А не може він зробити що-небудь таке, щоб не треба було щораз ходити на полювання? Може, набити дичини стільки щоб в один раз не з'їсти. А зберігати її як, адже дохла дичина починає розкладатися, якщо її відразу не з'їли. А хочеться свіжатинки! Він починає зберігати її в льоді.

Але це можна досягти тільки в Арктиці. А на півдні?

А на півдні він рано або пізно винаходить холодильник. Пускає його в

 продаж... Холодильник працює від електрики. Людина будує гідростанцію і все таке... І навіть атомну станцію.

І вся ця промисловість, і все це добро, яке він знайшов, вимагає нової промисловості і нового добра. Інакше все розвалиться. І м'ясо, навіть в

 холодильнику, протухне. І вся промисловість, вся ця армада добра і організації, армада влади і озброєння, армії, війни все це тільки для того, щоб м'ясо не протухнуло... Це називається культура. Цивілізація. І все це прогресивно йде туди, де ні води, ні повітря. І де нічого не залишається, щоб всю цю культуру обговорити.

Що робить мисливець, коли в нього скінчилися патрони? Іде додому запасатися. А коли скінчилася дичина? Чекає, поки вона розплодиться заново. А коли скінчиться мисливець?

Залишається термодинаміка. І захоплюючі моральні цінності, які нікому не знадобляться...

Автор дуже добре наводить нас на думку про значущість людини в суспільстві і загалом в цивілізації, адже кожна людина займає певне місце в нашому світі. Щоб дичина не зіпсувалася, люди придумали холодильник, а потім і електрику і електростанції для того щоб цей холодильник живити, а для того щоб виготовляти електроенергію потрібні певні ресурси, значить є люди які видобувають і доставляють ці ресурси. Цей ланцюг дій можна продовжувати ще дуже довго, і з нього випливає те що наше суспільство є достатньо розвиненим і в ньому є велика кількість механізмів, місця в яких повинна займати людина.

Не варто й забувати що важливим аспектом в понятті сенсу життя є саме смерть. Адже через смерть наше життя і набуває сенсу, вона робить життя конечним і тим самим надає їй великого змісту і цінності. Чудові слова на цю тему написав відомий американський письменник Джек Лондон: «Життя – дивна річ. Багато я думав, довго розмірковував про неї, але з кожним днем вона здається мені все більш незрозумілою. Чому в нас така жага життя? Адже життя – це гра, з якої людина ніколи не виходить переможцем. Жити – це значить тяжко трудитися і страждати, поки не підкрадеться до нас старість, і тоді ми опускаємо руки на холодний попіл охололи багать. В муках народжується дитина, в муках стара людина випускає останній подих, і всі наші дні сповнені смутку і турбот. І все ж людина йде у відкриті обійми смерті неохоче, спотикаючись, падаючи, озираючись назад, борючись до останнього. Але ж смерть добра. Тільки життя йде на страждання. Але ми любимо життя і ненавидимо смерть. Це дуже дивно!»

На мою думку, ми ненавидимо смерть тільки через невідомість. Невідомістю того що ховається за нею і чи взагалі щось буде після неї. Загалом, поняття смерті буде більш розглянуто і аналізовано в другому розділі моєї роботи.

Проблема сенсу життя є однією з найбільш важливих тем в філософії і в загальному культурному дискурсі. Це питання стосується того, чому ми існуємо і який сенс можна знайти в нашому житті.

У філософії існує безліч поглядів на цю проблему. Для багатьох філософів, таких як Сократ, Платон, Аристотель, Кант, Ніцше, Сартр і інші, сенс життя пов'язаний з поняттями моралі, волі, свободи, релігії та інших філософських концепцій.

Деякі філософи, такі як Альберт Камю, бачили життя як абсурдну та безсенсовну, і стверджували, що сенс життя не існує. Інші, наприклад, Мартін Гайдеггер, підкреслювали важливість нашого існування в контексті історії та культури.

Деякі релігійні традиції, такі як християнство, іслам, буддизм та інші, також вирішують проблему сенсу життя, стверджуючи, що ми існуємо з певною метою або для виконання певної ролі, яка задана вищою силою.

Загалом, проблема сенсу життя є складною і багатогранною, і різні філософські школи та традиції пропонують різні підходи до розв'язання цієї проблеми. Однак, незважаючи на різні погляди, більшість філософів погоджуються з тим, що сенс життя залежить від того, як ми розуміємо себе та свій світ, і що це залежить від нашої здатності до самоаналізу та рефлексії.

**Розділ 2**

**Філософія смерті**

**2.1 Феномен смерті**

Смерть завжди несла відбиток містичності та таємничості. Непередбачуваність, неминучість, несподіванка і часом невідомість причин що приводять до смерті, виводили саме поняття смерті за межі людського сприйняття, перетворювали смерть у божественну кару за гріховне існування або божественний дар, після якого людину чекає вічне і щасливе життя. У багатьох народів існували уявлення про смерть як про момент, коли безсмертна душа людини розлучається з тілом і прямує до душ предків.

Феномен смерті - це комплекс явищ, пов'язаних з процесом відходу людини з життя. Цей процес є неминучим для всіх живих істот, включаючи людей, і є одним з найбільш важливих та непередбачуваних моментів у житті кожної людини.

Смерть може бути спричинена безліччю причин, включаючи хвороби, травми, старіння та інші фактори.

Смерть також є філософською, релігійною та культурною темою, яка стимулює безліч питань про сенс життя, існування Бога, життя після смерті та багато іншого. У різних культурах та релігіях можуть бути різні традиції та обряди, пов'язані зі смертю та похованням.

Крім того, у сучасному світі смерть є важливою медичною та науковою темою, яка досліджується та вивчається у різних аспектах, від біології до соціології. Наприклад, деякі дослідження спрямовані на підвищення тривалості життя та покращення якості життя людей в старості, а інші - на вивчення хвороб, які можуть призвести до смерті.

Насамперед, я б хотів розібрати наукову частину смерті, а саме її фізичний аспект. Це потрібно для того щоб в повному обсязі осягнути феномен смерті.

Смерть – незворотне припинення життєвих функцій організму. Коли настає смерть, людина перетворюється в мертве тіло, труп.

Одним із важливих питань, які розв’язуються під час дослідження трупа є встановлення категорії виду смерті. З біологічної точки зору існує природна і неприродна смерть.

Природна смерть (фізіологічна) – припинення життя організму внаслідок закономірного закінчення його життєвого циклу без дії сторонніх смертоносних причин.

Неприродна (патологічна, передчасна) смерть – смерть, яка настає в будь якому віці під впливом шкідливих факторів. Розрізняють два види патологічної смерті: насильницька (забій, убивство) та не насильницька (звичайна або затухання та нагла або раптова ).(1)

Також, процес смерті умовно поділяють на три етапи: агонія, клінічна смерть та біологічна смерть. Це називається танатогенезом.(2)

Першим фізіологічним етапом смерті являється агонія - прояв захисних сил для збереження життя. Зникає больова чутливість, спостерігається втрата свідомості, розширення зіниць, згасання реакції зіниць на світло, зникають рогівковий, сухожилкові та шкірні рефлекси.

Це період від початку смерті до моменту останнього удару серця. Цікавим є питання що людина відчуває в моменті агонії, про що вона думає, і чи взагалі ще є у свідомому стані.

Наступним етапом наступає клінічна смерть - це момент останньої систоли серця. Момент коли перестає циркулювати кров по тілу, і з кожною хвилиною відбуваються різноманітні процеси відмирання клітин. Але також існують випадки, коли людину рятували в станах клінічної смерті і повертали до нормального життя.

І останнім етапом є біологічна смерть - незворотна зупинка життя у всіх елементах організму. Критичні стани відмирання органів людини, після яких вже неможлива подальша життєдіяльність. Цей етап наступає приблизно через добу після настання клінічної смерті.

З’являється досить багато запитань, на рахунок того, а що відбувається у свідомості людини в момент агонії?

Близькосмертні враження є популярним об’єктом суперечок у науковій спільноті. Існує думка, що вони можуть бути підтвердженням того, що життя після смерті може бути реальністю.

Велика кількість випадків, коли людина переживала клінічну смерть або знаходилася в комі, дають можливість певним чином вивчати це питання.

Люди,що пережили це і повернулися до нормального життя,розповідають про низку досить дивних вражень - у науковій спільноті їх називають близькосмертними враженнями.

В основному, люди розповідають про вихід свідомості за межі тіла, потрапляння до дивного позаземного світу та зустрічами з давно померлими родичами і друзями або й взагалі з іншими спірітичними істотами. Це все може свідчити про певне позаземне життя або бути просто звичайною агонією мозку, яка в критичні моменти може бути причиною нестандартної роботи мозку.

На даний момент, більшість науковців схиляється до думки, що близькосмертні враження пояснюються певними змінами у мозку, який помирає або перебуває у стані неймовірного стресу. Серед цих змін – брак кисню через погану анестезію або нейрохімічні реакції організму на травму. Проте довести це проблематично.

Ранні свідчення про близькосмертний досвід датуються ще добою перед Середніми віками. Також, про подібний випадок у 18 столітті писав французький військовий лікар.

Великим поштовхом у розвитку даного питання стала праця Раймонда А. Моуді Дж «Життя після життя», у якій він проаналізував 50 подібних випадків.(3)

Невдовзі після публікації даної книги виникла й невелика група з психологів, психіатрів, кардіологів та інших спеціалістів, які поділяли уявлення Моуді про те, що свідомість або душа можуть існувати у нематеріальній формі, незалежно від тіла, а близькосмертні враження є підтвердженням цьому.

Але існують і проблеми наукового погляду на дані речі:

 ⁃ Більшість досліджень щодо близькосмертного досвіду є ретроспективними – науковці самі шукали людей, які хотіли б розповісти про свій досвід. Це означає, що вибірка була не надто репрезентативною

 ⁃ Люди, які мали моторошний близькосмертний досвід, могли бути менш схильні розповісти про нього, ніж люди, у яких він був позитивним. До того ж, більшість інтерв'ю відбувалися за кілька років після самого досвіду, тож спогади могли бути нечіткими

 ⁃ Проблема ретроспективних досліджень й у тому, що у випадку з ними важко отримати достовірні дані про те, що насправді відбуваються з тілом та мозком людини, коли її душа нібито перебуває деінде

Реальним підтвердженням даного досліду могло б стати те, що людина бачила та чула речі, які інакше ніяк не можна було б пояснити. Якби вдалося довести, що людина щось бачила або чула тоді, коли науково це було б неможливим – це, щонайменше, довело б, що людські уявлення про мозок є неповними, а щонайбільше – що свідомість справді здатна виходити за межі тіла, і потойбічне життя може існувати у тій чи іншій формі.

 Існує декілька значних прикладів близькосмертних вражень, які могли б бути розглянуті науковцями, але навіть вони не є надто надійними.

Однією з найвідоміших є історія Марії – мігрантки, що мала близькосмертний досвід, коли 1977 року у неї зупинилося серце у госпіталі Сіетла.

Коли її реанімували, жінка розповіла соціальному працівнику, що під час операції її душа нібито вилетіла за межі будівлі, і вона побачила кросівок на виступі третього поверху.

Коли соцпрацівник підійшов до вікна, на яке вказала Марія, він не лише побачив взуття, а й зазначив, що спосіб його розміщення означав, що жінка ніяк не могла помітити усіх деталей з приміщення.

Однак історії з Марією суттєво бракує доказів. За кілька років потому вона зникла і ніхто не міг її знайти, щоб підтвердити історію.

Іншим прикладом є випадок, що стався з американською співачкою Пам Рейнольдс. 1991 року їй провели операцію, щоб усунути аневризму біля основи мозку. З побоювань щодо того, що аневризма може луснути і вбити жінку протягом операції, хірург вдався до "гіпотермічної зупинки серця".

Він охолодив тіло Рейнольдс до 15,5 градуса за Цельсієм. Це спричинило зупинку серця і попередило відмирання клітин через брак оксигену. Проте щоб переконатися, що мозок Рейнольдс був повністю неактивним, медики вставили їй у вуха спеціальні навушники, що програвали різкі, безперервні клацання на 100 децибелів – цей звук еквівалентний тому, що виникає під час роботи газонокосарки.

Якби якась частина мозку жінки працювала, були б помітні електричні сигнали у стовбурі головного мозку, який хірурги контролювали на електроенцефалограмі. Вони були відсутні, однак після операції співачка розповіла, що пережила близькосмертний досвід, зокрема досвід поза тілом Жінка точно пригадала кілька деталей про те, що відбувалося у операційній, зокрема, форму кісткової пилки, яка використовувалася на її черепі, уривки розмов між медичним персоналом та те, що лікарі слухали пісню "Hotel California".

Примітно, однак, що близький до смерті досвід Рейнольдс мав місце не тоді, коли її серце зупинилося, а до та після, коли вона була під анестезією, але жива. А отже, могла чути уривки розмов, а деякі речі просто-напросто вгадати.

До того ж, 2015 року команда учених опублікувала у журналі Національної академії наук (Proceedings of the National Academy of Science) дослідження, у якому дійшла висновку, що після зупинки серця мозок не лише не вимикається, а навпаки: у передсмертному стані він починає працювати активніше.

Наразі у медичній історії не зафіксовано жодного беззаперечного випадку, коли хтось бачив щось, що міг бачити лише безтілесний дух.

Тому покладатися на передсмертний досвід , як доказ позаземного життя, наразі є не надто логічним. Науковці нерідко намагалися раціонально пояснити близькосмертні переживання, проте їхні обґрунтування ще потребують багатьох уточнень. Так, наприклад, брак кисню, що часто настає під час зупинки серця, може призвести до дезорієнтації, плутанини або галюцинацій. А збій у скронево-тім’янному переході (частині мозку, яка виступає своєрідним інтегратором даних від органів чуття) – до «позатілесних» відчуттів.

Існує також думка, що надмірна кількість вуглекислого газу (гіперкарбія) може викликати у людини відчуття відокремленості від свого тіла або перебування у тунелі, а нейрохімічні речовини можуть спровокувати галюцинації.

Але, багато близькосмертних досвідів трапляються без якогось з перелічених явищ. А самі ці явища нерідко відбуваються без близькосмертного досвіду. Щоб встановити кореляцію, наявних наразі даних замало. Не існує також пояснення, чому ці враження є такими систематичними та змушують людей бачити протягом них одні й ті самі сюжети.

В підсумку хочу узагальнити що, на мою думку, близькосмертні враження не є значущим доказом для того, щоб вважати позаземне життя реальним. Розум та свідомість є особливостями мозку, тобто тісно пов’язаними між собою фізичними та хімічними процесами нервової системи.  Проте як саме вони пов'язані – поки достеменно невідомо. Але повністю відкидати явища близькосмертних вражень, як доказ потойбічного життя, вважаю недоречним, тому що існує велика кількість праць на дану тему, і після ознайомлення навіть з однією із них, а саме, працею Раймонда А. Моуді Дж "Життя після життя", залишається величезна кількість запитань, на які наукову відповідь, не завжди, вдається знайти. На питання, що таке смерть? З чим її можна порівняти? Людство шукає відповідь на протязі всього свого життя.

Можливо, найпоширенішою аналогією є порівняння смерті зі сном. Померти - те саме що заснути. Наприклад, Платон у своєму діалозі «Апологія Сократа» вкладає в уста свого вчителя,щойно засудженого на смерть судом Афін, такі слова: «Якщо це повна втрата чуттів, щось схоже на сон, коли хтось спить так, що навіть ніяких сновидінь не має, тоді смерть була 6 дивовижним надбанням. На мою думку, якби комусь довелося вибрати таку ніч, в яку він заснув би так міцно, що нічого йому навіть не приснилося б, і порівняти потім із тією ніччю інші ночі й дні свого життя, і, поміркувавши, сказати, скільки днів і ночей прожив він у своєму житті краще й приємніше від тої ночі, то, гадаю, не тільки проста людина, а сам великий цар визнав би, що таких ночей було в нього обмаль у порівнянні з іншими днями й ночами. Отже, якщо смерть є чимось того роду, то я вважаю її надбанням, тому що в такому разі весь час видасться не довшим від одної ночі»(4)

Тобто, якщо вірити в дану аналогію - свідомість і душа людини після смерті повністю зникають, людина разом зі всією своєю особистістю, емоціями, досвідом, переживаннями - просто зникає.

Існує, також, і інша точка зору яка не визнає, що смерть - це зникнення свідомості. Згідно з нею нематеріальна частина людини продовжує існувати після того, коли фізичне тіло припиняє функціонувати і просто зникає. Цю вічно живу частину людини називають по-різному - душа, психіка, розум, свідомість, «я». Але, якби вона не називалася , уявлення про неї і різноманітні її концепції існували ще в досить давніх епохах. І в сучасному світі значна кількість людей притримується позиції, що разом з фізичним тілом існує і певна духовна частка яка є безсмертною.

Смерть є однією з найбільш фундаментальних і складних проблем у філософії. Вона стимулює безліч питань, пов'язаних зі значенням життя, існуванням людини, її місцем у Всесвіті тощо.

Одна з найбільш відомих теорій про смерть - це теорія Сократа, яка говорить, що смерть не є нічим іншим, як звільненням душі від тіла. Сократ стверджував, що смерть не треба боятися, так як вона є невід'ємною частиною життя.

Філософія смерті також включає в себе безліч інших підходів та теорій. Наприклад, екзистенціалісти (наприклад, Жан-Поль Сартр) розглядали смерть як факт, який надає життю особливу цінність та значення. Вони стверджували, що усвідомлення кінцевості життя підштовхує нас до дії та призводить до глибшого розуміння себе та свого місця в світі.

Інші теорії включають ідеї про безсмертя душі, перевтілення, реінкарнацію та життя після смерті. Деякі філософи, такі як Арістотель, розглядали смерть як простий факт фізичного розкладу тіла, не маючи жодного стосунку до духовних або метафізичних аспектів людського існування.

В загальному, феномен смерті продовжує викликати інтерес та роздуми у філософів на протязі багатьох століть, і є ключовою темою у дослідженні людського існування.

**2.2 Смерть у філософії та релігії**

Вплив смерті людини на наше суспільство є величезним, це стало однією з причин виникнення та розвитку релігії.

Усі основні та великі релігії мають власні вчення, які описують, що відбувається з людиною після її смерті. Багато із них стверджують, що людина наділена душею(5), частиною людини яка є безсмертною і нематеріальною, лише фізичне тіло людини зникає після смерті.

Яскравим прикладом може бути концепція смерті в християнстві, згідно з якою людина продовжує жити після смерті, але в іншому світі, не у фізичному тілі, а в душі, яка нагадує фізичне тіло.

В християнстві смерть - це перехід в інший світ, Божий світ, тому вірні християнини даний феномен не сприймають як щось страшне, а навпаки, вбачають у цьому зближення з Богом і нагороду за правильно прожите життя.

Описати ставлення християн до смерті можна словами Філарета:«Для нас, християн, тілесна смерть не страшна, бо прийде час, коли всі померлі воскреснуть. Для нас страшна духовна смерть, тому що після воскресіння може приректи нас на вічні страждання. Тяжкість цих страждань буде полягати у відсутності спілкування з Богом – джерелом життя і любові. Воскресіння Христове дає нам не тільки надію, а й силу для перемоги духовної смерті.» - говорить Патріарх Київський і всієї Руси-України Філарет.

Християнство розуміє смерть як розділення душі й тіла й відкриттям духовного світу. До такого ж розуміння приходить і сучасна наука про смерть. Відомо, що вчені, що були невіруючими, почавши вивчення процесів, пов`язаних з умиранням, прийшли або приходять до віри в Бога й у безсмертя душі.

Християнське розуміння смерті можна побачити з листа єпископа Феофана Затворника до його помираючої сестри: "Прощай, сестро! Господь нехай благословить відхід твій і шлях твій по відході твоєму. Адже ти не вмреш. Тіло вмре, а ти перейдеш в інший світ, жива, і себе пам`ятатимеш й увесь навколишній світ впізнаватимеш. Там зустрінуть тебе батько наш і матінка, брати й сестри. Поклонися їм і наші їм передай вітання й попроси потурбуватись про нас... даруй же тобі, Господи, мирний відхід! День-другий, і ми з тобою. Тому не сумуй за тими, що залишаються. Прощай, Господь із тобою"(8). Зовсім спокійний й повний впевненості в майбутньому блаженному житті лист. Начебто він проводжає сестру не в щось незвідане, а в рідну домівку, де чекають нас наші близькі, померлі раніше від нас.

А загробний світ, місце в яке ми потрапляємо після смерті, в кожній релігії трактується по-особливому , в християнстві існує концепція раю або пекла.

Чудово описує загробний світ єпископ Феофан Затворник: "Усередині або в глибині світу, нам видимого, схований інший світ, настільки ж реальний, як цей, або духовний, або тонко матеріальний - Бог знає... але відомо, що в ньому живуть святі й ангели... Душа прагне вгору, але тільки до того ступеня, до якого допускають її духовні сили... Навколо душі тепер все нове. Вона поза звичним простором й часом. Вона може миттєво переноситися куди захоче, може проходити крізь стіни, двері, крізь все матеріальне..." (9)Оповідання священних книг і розповіді наших сучасників, що заглянули за завісу, майже ідентичні. Описуються ті самі сприйняття й феномени: вихід душі з тіла, короткий період темряви або проходження через темний тунель, Світло, здатність миттєво долати будь-який простір і проходити крізь все матеріальне, стиск часу, безуспішні спроби контакту з живими на землі, бачення свого тіла з боку.

Ми боїмося смерті тому, що не зрозуміли, що таке життя. Нам здається, що зі смертю тіла просто змінюється картинка сприйняття світу, ми переходимо до іншої реальності, існування в якій буде чимось відрізняться від нашої. Але нікому не відомо як буде насправді, саме тому феномен смерті є таким містичним і незвіданим.

Отже, смерть у християнстві постає не як якесь покарання або щось страшне, але варто зауважити, якщо ти прожив життя згідно законів Божих, а постає як перехід від твого земного життя, до кращого і ближчого до Бога позаземного життя.

Також, ще дуже цікавий, є приклад буддійської філософії, згідно з якою після фізичної смерті є два варіанти:

- Переродження (реінкарнація) в новому тілі. Відповідно до теорії карми, залежно від способу життя, людина перероджується іншою істотою або людиною вищої касти. Саме завдяки драхмам, живим частинками, які разом складають повну душу, це є можливим.

 - Нірвана (6). Якщо людина довго перероджувалася, вона досягла певного рівня. Після смерті вона відходить в безмежне місце, де немає страждань.

Також, є ще декілька цікавих припущень з інших релігій, до прикладу, синтоїзм припускає, що дух людини продовжує існування після смерті, хоча зовсім не обов'язково реінкарнується. Духи померлих, за уявленнями цієї релігії, можуть надавати допомогу живим родичам і часто є об'єктом поклоніння. Або в в ісламі після смерті людина потрапляє в барзо — стан, де вона перебуває в могилі до Судного Дня, після якого буде відроджена у плоті, і буде запитана про свої діяння, після чого потрапить або в пекло, або в рай.

Особисто мені, більше імпонує думка яка є характерною для християнської релігії, хоча поняття смерті в буддизмі, ісламі та синтоїзмі також є досить цікавими і заслуговують на увагу.

Загально розглянувши релігійний аспект даного феномену, залишається ще розібрати його філософське осмислення.

Історія наукового вивчення феномену смерті починається зі створення моделей практик смерті в давнину та середньовіччя. В античності питання смерті осмислювали Аристотель, Сенека, Сократ і Епікур; У середньовіччя – Св. Августин, Фома Аквінський; У період відродження – Данте, Дж. Пікко делла Мірандола; В Новий час – Т. Гоббс, Р. Декарт, Г. Лейбніц, Д. Локк; В період німецької класичної філософії - Г. Гегель, І. Кант, Й. Фіхте.

У ХІХ столітті з’являються нові підходи у визначенні феномену смерті. Відомі філософи, такі як: Ф.Ніцше, А.Шопенгауер, С. К’єркегор висловлюють думку, що смерть не піддається раціональному осмисленню, тому що вона ірраціональна, і не може бути повністю осмислена.

У ХХ столітті М.Гайдеггер висловлює досить хорошу думку що «Буття-до-смерті» робить існування людини значущим, відкриває зміст його значенням. Сенс життя осмислюється через наближення до межі смерті,головними критеріями людського життя являється його невідворотній смерті як непідвладної і фундаментально-трагічної основи людського буття. Велику роль в цій темі мають наукові праці М.Фуко, який дослідив стратегії і дискурсивні практики, що визначають становище сучасної людини в суспільстві й владі, яка задля досягнення успіху маніпулює притаманним кожній людині страхом смерті.

Філософія була націлена на розкриття таємниці смерті з самого початку свого виникнення. Піфагор, котрий, вважається засновником поняття «філософія» поєднує заняття останньою із запозиченою на Сході вірою у переселення душ (метемпсихоз).

Платон, вбачаючи в посмертному існуванні душі її причетності до істинного світу ідей в діалозі «Федон» висловлює думку про те, що справжні філософи зазвичай «насправді стурбовані лише одним — смертю і вмиранням».

Тоді ж, Епікур запропонував альтернативну, настільки ж радикальну концепцію, згідно з якою «найстрашніше нещастя, смерть, не має до нас нічого спільного, тому що, коли ми існуємо, смерті ще немає; коли смерть існує,тоді ми відходимо». (Лист до Менекея).

Культурно-історичні аспекти питання смерті. І платонівський, і епікурейський погляди на смерть мали підтримку протягом тисячоліть. Однак пізніші європейські культури все ще схилялися до поглядів, висловлених Платоном (а пізніше вже в його християнських інтерпретаціях), які пропонували постійну турботу про духовну рівновагу смерті (« пам'ять смертну»), без надмірного піднесення та сприйняття.

Смерть як фактор життя сучасної людини. Одним із наслідків тривалого мовчання про смерть, про яку йшлося вище, є переконання, що її зустріч не становить для людини якісно специфічних проблем, потрібні лише певні медичні та юридичні реєстрації. Це в свою чергу не може не позначитися на поводженні з помираючими та ставленні до вже померлих. Щодо першого, то це свідчить про те, що протягом останнього століття медицина взяла на себе виняткову опіку над померлими. Безперечно, це додає можливість продовження тривалості життя людини.

Водночас цілковита увага до природного завдання медицини — збереження життя — призводить до того, що коли медичні засоби боротьби зі смертю вичерпуються, людина в певному сенсі залишається напризволяще: ті хто в цей момент оточували людину, ймовірно, не могли підготувати її до смерті.

Внаслідок цього, згідно з авторитетним судженням видатного представника сучасної танатології (науки про смерть) Е. Кюблер-Росс, «вмирання зараз у багатьох відношеннях стало процесом огиднішим, більш самотнім, більш механічним і дегуманізованим», ніж раніше.

Людина - єдина істота, яка усвідомлює власну смертність і має змогу робити її предметом для роздумів. Рано чи пізно, кожна людина замислюється над своєю смертю, для деяких людей ці роздуми можуть принести емоційне потрясіння, а для деяких нести ще більший сенс в житті і ще більше бажання жити. Хтось боїться невідомості якою просякнутий цей феномен, когось лякають різноманітні релігійні і міфологічні сценарії. А когось навпаки, це все тільки обнадіює, адже є досить велика кількість позитивних сценаріїв, що відбувається з людиною після смерті. Кожна людина по-різному осмислює даний феномен. Якщо ці думки будуть в негативній течії, в людини буде почуття безнадійності, розгубленості й невідворотності. Зникає бажання жити - «адже навіщо жити, якщо всеодно помремо?» - думки в такому дусі можуть мати дійсно величезний вплив на психіку особи. Однак людина все життя існує, знаючи про свій неминучий кінець. І це знання стає основним в подальшому духовному розвитку людини. І тоді перед людиною постає питання про сенс і мету життя.

Кожна людина роздумує над цим питанням,це є природним і властивим для нас, також коли людина починає замислюватись над такими речами, це прийнято вважати «лінією» життя. Відхилення від цієї «лінії» нерідко призводить до тяжких моральних колізій у життєдіяльності, а її втрата — до аморальної або й до фізичної загибелі людини.

Мета і сенс індивідуального життя кожної людини тісно пов'язані з соціальними ідеями та діями, які зумовлюють мету і сенс усієї людської історії, суспільства, в якому людина живе і працює, людства як цілого, його призначення і відповідальності на Землі й у Всесвіті. Цією відповідальністю чітко окреслюються межі того, що можуть і чого не можуть ні за яких умов робити на індивідуальному і соціальному рівні людина та людство.

Усвідомлюючи кінець свого земного існування і запитуючи самого себе про сенс життя, людина починає випрацьовувати власне ставлення до життя і смерті. І тому зрозуміло, що ця тема, можливо, є найважливішою для кожної людини і займає центральне місце в усій культурі людства. Історія світової культури розкриває віковий зв'язок пошуків сенсу людського життя з намаганнями розкрити таємничість небуття, а також з бажанням жити вічно і якщо не матеріально, то хоча б духовно перемогти смерть.

Пошуками відповіді на це запитання займались і займаються міфологія, різні релігійні вчення та численні напрями філософії.

На відміну від міфології та релігії, філософія, якщо вона не є догматичною, апелює передусім до розуму людини і виходить з того, що людина має шукати відповідь самостійно, прикладаючи до цього власні зусилля.

Отже, людину наповнює сенсом життя саме феномен смерті, адже він робить її життя скінченним, і саме розуміння цього насичує життя людини сенсом.

**2.3 Взаємовідношення сенсу життя та**

**смерті.**

Сенс життя і смерть - два дуже споріднені поняття. Розібратися в них допомагає як психологія, так і філософія.

Саме той факт, що життя завжди співвідноситься зі своїм результатом – смертю, усвідомлення своєї смертності більше всього і спонукає людину роздумувати над сенсом життя.

Людей з давніх-давен цікавило і водночас лякало поняття смерті. Цікавить і лякає нас саме та невідомість, яка схована за цим поняттям. Але невідомість даного явища цілком зрозуміла, тому що майже всі люди(окрім тих хто пережили клінічну смерть, хоча і в випадку клінічної смерті також не все однозначно) не мають досвіду або істинних фактів які б стосувалися смерті, і відповідно немає певного уявлення.

У людей завжди було велике бажання дізнатися про те, що ж буде дальше, після того як вони переступлять поріг потойбічності. Людина не може не роздумувати на цю тему, вона в пошуках сенсу життя. Як вважали деякі учені, ставлення людини до смерті може бути і показником еталонності, індикатором рівня розвитку суспільства. Тому вивчення питання смерті глибше, і тих уявлень які люди створили, може допомогти нам краще зрозуміти як люди сприймають сенс свого життя, і які цінності є основними в їхньому житті.

Сенс життя тісно пов’язаний зі свідомістю про нашу смерть. Більшість людей хочуть знати, що їхнє життя має значення і слід. Смерть нагадує нам про обмеженість нашого життя і посилює потребу в знаходженні сенсу в тому, що ми робимо.

Для деяких людей, смерть може бути стимулом до того, щоб прожити своє життя повноцінно і знайти його сенс. Інші можуть переживати страх перед смертю, який може змусити їх зосередитися на забезпеченні свого комфорту та безпеки замість знаходження сенсу життя.

У більшості релігій, смерть розглядається як перехід до іншого світу або життя після смерті. Це може сприйматися як додатковий стимул для знаходження сенсу життя, оскільки людина може розглядати своє життя як перехідну стадію до наступного світу. У цьому випадку, знаходження сенсу життя може бути пов’язано з досягненням більш високих цілей, які пов’язані зі сферою духовності або релігії.

Ставлення людей до смерті змінювалося упродовж всієї історії. У старогрецькій філософії було припущення, що вмираюча людина переходить у світ мертвих і продовжує вже жити в ньому. Хоча спочатку вважалося що коли людина вмирала, то погружалася у вічний сон. Згодом, припущення про вічний сон було перенесено і в ранньохристиянське вірування.

На прагненні здолати страх смерті, створюються дві філософські концепції часів античності. Відомі постаті свого часу: Сократ, Арістотель, Платон - вірили в безсмертя душі, її перехід в інший потойбічний світ. Пізніше дана концепція у відносно видозміненій формі увійшла до християнства. А другою була концепція яка закликала прийняти смерть, тобто прийняти таку після якої нічого не буде, зокрема, Епікур і різноманітні стоїки закликали до «мужності бути» і йти до кінця.

Сократ розрізняє і розмежовує істинно філософські роздуми від звичайних спекуляцій на цю тему. Коротко кажучи, філософське розуміння питання сенсу життя і смерті таке: або все закінчується смертю, або продовжується в іншій формі.

«Якщо нічого не відчувати, то це все одно, що сон, коли спиш так, що навіть нічого не бачиш уві сні; тоді смерть – дивний здобуток. З іншого боку, якщо смерть є якби переселенням звідси в інше місце і вірні перекази, що там знаходяться всі померлі, чи є тоді що-небудь краще за це? Так я готовий померти багато раз, якщо все це правда: для мене було б чудово вести там бесіди...» - говорив Сократ.(15)

Платон також був прихильником безсмертя душі, його погляди мале велике значення для західної філософської думки. Він вважав що безумовне щастя можливе тільки у загробному світі, коли душа звільнена від тяготіння земного тіла, а тіло він сприймав як тимчасову оболонку для чогось вищого, а саме душі. Душа, за Платоном, дарована нам з вищого світу, народившись в тілесній оболонці, переходить від глибокого пізнання до більш нижчого і забуває істину, яку вона знала до народження. А смерть, вважає Платон, є пробудженням і спогадом.

Його концепція про те, що люди під час життя володіють вищими знаннями, але не можуть їх згадати звичайними шляхами, стала предметом для обговорень протягом багатьох століть.

Більшість філософів, в темі смерті, намагаються нівелювати страх до цього явища. Стоїки вбачали в смерті природний порядок речей, епікурейці вказували на природну ірраціональність даного страху. Епікур вважав так: «Люди натовпу то уникають смерті, як найбільшого зла, то жадають її, як відпочинку від зла життя. А мудрець не ухиляється від смерті, але і не боїться життя, тому що життя йому не заважає, а не-життя не здається якимось злом»(16) (7,ст. 83)

В європейській філософії тема смерті стає дуже гострою, адже ідея відособленого індивіда, яка була провідною в Європі в ті часи, стикається напряму з індивідуальною кончиною і безповоротною втратою унікального життя.

У Середньовіччі домінуючою була концепція християнства. Смерть для християнства була наслідком гріхопадіння, і сприймалася вона негативно, адже Бог смерті не створив. А сенс життя у багатьох людей був саме в житті згідно Законів Божих. Віра в

Христа давала змогу звільнитися від наслідків гріхопадіння, людина прикладала максимум зусиль, задля того, щоб її тіло стало духовним.

З настанням епохи Відродження людина стає головним об’єктом в філософських концепціях, якщо в часи Середньовіччя людина розглядалася через зв’язок з Богом, то в даній епосі людина займає центральне місце і розглядається через її земне призначення.

Загалом, ідеї епохи Відродження спрямовані на внутрішню, земну «Божественність» людини. Людина на відміну від минулої епохи стає більш впевненішою в собі, з меншим страхом готовою до нових випробувань.

З епохою Ренесансу людина починає більше цінувати власне життя, воно перестало бути місцем тимчасового перебуванням перед вічним життям у раї чи пеклі. Відтепер люди не чекають якогось кращого життя, а творять тут і зараз, приходить розуміння що теперішнє життя є найкращим місцем для розвитку і втілення задумів. Люди почали більше задумуватися на тему смерті і сенсу життя.

Людина, в філософії Ренесансу припідноситься до чогось більшого, стає центральною ланкою буття. Її світогляд змінюється, змінюється і ставлення до смерті, і тим самим змінюється сенс життя.

Видніється чітка взаємодія смерті і сенсу життя, адже зі зміною поглядів на будь-яке з цих явищ, автоматично змінюється і ставлення до іншого.

Наприкінці епохи Ренесансу у людей почали виникати сумніви щодо християнства, безсмертя душі і життя вічне, почала визрівати думка що смерть це повне небуття, відхід в нікуди. Це привело до того, що особистість почала прагнути встигнути зробити у своєму земному житті якомога більше справ.

Поочала руйнуватися цілісна лінія життя - смерть: життя стало вважатися єдиним і неповторним, а смерть перетворилася у силу, яка руйнувала це життя.

Згодом, в період між Ренесансом і Просвітництвом стається перехід між ідеєю віри в людину, як центр Всесвіту, до погляду на неї як на частку безконечного, складного і багатовимірного цілого.

Основною характеристикою епохи Просвітництва являється оптимізм. Існувала думка про те що людина - розумна істота і в ній є велика кількість позитивних аспектів. А що ж стосувалося негативних моментів, то на них не надто акцентували увагу і вважали що людина може позбавитися або перебороти їх.

Також, велика увага приділялася психічним процесам людини, починаючи від відчуттів та закінчуюючи мисленням. Єдність людини була однією з головних цінностей. Виходячи з цього, смерть тіла була припиненням всієї психічної діяльності індивіда. Д. Дідро з цього приводу говорив, що існує лише одна доброчесність – справедливість, один обов’язок – бути щасливим, один висновок – не перебільшувати цінності життя і не боятися смерті. (17)

 **Висновок**

Тема смерті і сенсу життя є надзвичайно особливою і чутливою. Смерть протягом всієї історії людства залишається містичною та нерозгаданою загадкою, яка лякає або навпаки надихає людей. Аналізувавши тему смерті, можна дійти до висновку, що незважаючи на ставлення до неї, кінець всеодно буде одним, а різноманітні концепції та умовиводи стосовно неї немають абсолютно ніякого емпіричного досвіду. Страх смерті має ірраціональний характер, адже, коли смерть приходить ми не можемо осмислити це. Історія вивчення даного феномену є надзвичайно багатою. В кожній епосі смерть займала особливе місце і завжди була предметом для осмислення та обговорення.

Що ж стосується поняття сенсу життя, то це також дуже складне питання. Люди часто задаються цим питанням, хтось ствердно на нього відповідає, а хтось і протягом всього життя так і не може відповісти на дане питання. Людина живе згідно своїх цінностей, а вже на основі цінностей можна ,власне, прослідкувати сенс життя конкретної особи.

Основною проблемою полягає те , що втрата мети свого життя є дуже трагічною для людини, адже може потягнути за собою дуже погані наслідки, навіть до самогубства.

На перший погляд, здається, що ці поняття не мають між собою нічого спільного, але це не так.

Протягом всієї історії вивчення ці поняття розглядаються разом, адже саме через смерть наше життя і набуває сенсу, смерть робить життя конечним і тим самим надає їй великої цінності і змісту. Ми стараємось віднайти сенс в нашому житті, щоб воно не було марно прожито, і смерть була зустріта з певною виконаною метою за життя.

Отже, можна стверджувати, що сенс життя та смерть взаємопов'язані, і розуміння одного може допомогти зрозуміти інше. Знання про те, що наше життя має кінцевий термін, може стимулювати нас шукати сенс в нашому житті і робити те, що насправді важливе. Життя яскравіше і чарівніше коли воно має кінець.
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