

М. М. Волощук

Русские йобагионы на службе венгерских Арпадов и Анжу в XIII – XIV вв.*

Данная работа посвящена малоисследованной проблеме переселения жителей русских земель в королевство Венгрия на протяжении XIII – XIV вв. и пребывания их на службе местных королей. Одна из наиболее упоминаемых категорий служилой знати среднего ранга, йобагионы, неоднократно пополнялась из числа *Ruthenorum*. В статье приведены наиболее яркие примеры таковых случаев, исследовано имущественное положение русских йобагионов, их семейный статус и др. Высказано также мнение о необходимости более тщательного изучения истории «Руси за пределами Руси».

Ключевые слова: йобагионы, Русь, Венгерское королевство, Арпады, Анжу, земельные пожалования.

Пестрая социальная иерархия Венгерского королевства, формирующаяся с XI века и, в целом, сложившаяся в конце XII – XIII вв., неоднократно пополнялась из числа невенгерского, неместного, в том числе и славянского *populorum*. Среди таковых – переселенцы из Германии (Саксония, Швабия, Франкония), Франции, Фландрии, Италии, Польши, Чехии, степной зоны Северного Причерноморья и, конечно же, из земель Руси. Первая правящая династия Арпадов, начиная с Коломана I (Colomanus, 1096–1116), в целях более качественного освоения внутренних земель государства, благоприятствовала данному процессу. Методика рассаживания по разным комитатам представителей иностранных *gentes* велась, безусловно, в хозяйственных интересах страны. Соответ-

* Материал к данной статье был собран благодаря всеобщей поддержке стипендиального фонда Visegradfund на 2012 – 2013 гг.

ственно, кочевники (ясы, печенеги, половцы, татары и др.) часто поселялись на границах с целью охраны перевалов, хорошо им известных еще с X – XI вв. Германские переселенцы осваивали залежи металлов в Трансильвании и в северо-восточной части Венгрии (в частности, на Спише). Переселенцы из итальянских земель часто задействовались в торговле и др.

В целом, представители каждого иностранного этноса не только увеличивали численность населения средневековой Венгрии, но и объективно входили в состав общественной иерархии на местном и центральном уровнях, вливаясь в политическую, экономическую, культурную и религиозную жизнь королевства.

Именующиеся в венгерских светских и церковных актах *Rutheni** также не пребывали на маргинесе данных процессов.

Среди русских переселенцев встречаются самые разные по статусу и положению личности – персоны из окружения короля и королевы, комесы, судьи, кастеляны крепостей, сервиенты, дети йобагионов и др. Часто к выходцам из Руси в канцеляриях королевства использовались обобщающие понятия – *miles*, *magister*, хотя на самом деле истинные должности могли звучать по-другому, просто в силу неоднократно встречающегося брака источников в каждом индивидуальном слу-

* Данное отождествление в целом сохраняло некоторую эволюцию. Даже поверхностный анализ документов свидетельствует, что обозначения типа – «Rutenes», «Ruthenes» с небольшими исключениями характерны для источников XII – XIII вв. В то же время, после прихода в Венгрии к власти династии Анжу в обозначении бывших жителей Руси прослеживается некоторая венгеризация термина, с абсолютно свободным использованием грамматической формы написания – «Oros», «Orosz», «Oroz», «Vrus», «Vruz», «Wrus», «Wrvs», «Wruz», «Wrwz» и др. Подобные, часто встречающиеся в разного рода дипломах, несоответствия усложняют точную идентификацию исследуемых персон

чае этот вопрос решить сложно¹. На сегодняшний день можно четко выделить от 80 до 100 персон, так или иначе идентифицирующихся в источниках XII – XIV вв. как *Ruthenus* или же *dictus Orrus* (практика исследования подобных феноменов свидетельствует об неоднократном двойном употреблении терминов *Orrus* и *dictus Orrus*). Данная персонификация конечно же не лишена дискуссионности, поскольку не всегда можно утверждать, что тот, либо другой человек обозначенный подобным образом, имел в бытность хотя бы какое-то отношение к русским землям.

Среди неоднократно упоминаемых военно-служилых людей королевства в актовом материале встречаются йобагионы, ранее жившие на Руси, или имевшие с русскими землями связь посредством торговли через родственников, конфессиональных отношений и др.

Йобагионы (*Iobagio*)

Категория военно-служилой знати, известная, в основном, из венгерских источников, как *iobagiones* (с венгерского «*iobbágy*» – «лучший», то есть – «лучшие мужи», понятие характерное для летописного отождествления дружины, либо боярства), являлась одним из довольно многочисленных формирований, рассредоточенных, как правило, на границах королевства с целью защиты владений правящей династии. В

¹ Впервые в отечественной историографии мы попытались отобразить картину общественного и имущественного положения русских переселенцев в Венгрии, где исследуемые в данной статье вопросы нашли частичное разрешение. См.: *Волощук М. М.* Руські переселенці в Угорщині XII – XIV ст.: обов'язки та соціальне становище // Український історичний журнал (далее – УИЖ). 2012. № 4. С. 21-34.

XII – XIV вв. йобагионы, главным образом, делились на замковых (*iobagiones castris*), прикрепленных к конкретным крепостям и йобагионов, проживавших в сельской местности. Однако на страницах документов периодически встречались личные йобагионы тех или иных представителей знати, в том числе – духовенства². Их классификация и внутренняя эволюция довольно сложна, поскольку часть йобагионов в XV в. трансформировалась в зависимое крестьянство, другая же – сохранила знатность³. Иногда на страницах исторических исследований йобагионов, прикрепленных к замкам, представляют в качестве обладателей высшего военного статуса. Неоднократно в актах упоминаются «королевские йобагионы» – личная военная сила монарха⁴.

² См. например: *Váczy P.* A királyi serviensek és a patrimoniális királyság // *Századok.* 1927-1928. Évf. 61-62. Old. 259, 263; *Bolla I.* A jogilag egységes jobbágyosztály kialakulása Magyarországon. Budapest: Akadémiai kiadó, 1983. Old. 262 etc.

³ См. например: *Codex diplomaticus patrius* (далее – CDP): In 8 t. / *Studio et opera E.Nagy.* Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1880. T. 8. S. 207; *Codex diplomaticus Arpadianus continuatus* (далее – CDAC) / Ed. *G.Wenzel.* Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1874. V. 12.(1274 – 1300). S. 619-620; *Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis* (далее – CDH) / *Studio et opera G.Fejer.* Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1838. T. 9. V. 6. (1342 – 1382). S. 106-108 etc.

⁴ См. ряд новейших работ, посвященных данному сословию: *Zsoldos A.* 1) A várjobbágyi birtoklás megítélésének változásai a tatárjárást követő másfél évszázadban // *Aetas.* 1990. № 3. Old. 5-34; 2) Néhány adat a várjobbágyok létszámának kérdéséhez // *Scripta manent. Ünnepi tanulmányok a 60. életévét betöltött Gerics József professzor tiszteletére* / Szer. *I.Draskócsy.* Budapest: OMIKK, 1994. Old. 85-94; 3) Királyi serviensek és nemzetsége(ik)k // *Az Alföld társadalma* / Szer. *L.Novák.* Nagyköros: Kiadja a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága, 1998. Old. 149-171; 4) A szent király szabadjai. Fejezetek a várjobbágyok története. Budapest: MTA Történettudományi Intézete, 1999. 210 l.; *The Laws of the medieval kingdom of Hungary: In 2 t.* / Ed. *J.M. Bak, Gy.Bónis* and *J.R.Sweeney.* – Idyllwild: Charles Schlacks, jr., publisher, 1999. T. 1. (1000–1301). S. 97 etc.

Йобагионы периодически попадали на земли, подвластные Рюриковичам, и, возможно, не только в результате военных кампаний. В хронике Винцентия Кадлубка в известии под 1198/1199 г. упоминаются «*satrapas et eubagionum florentissimos*», пребывавшие тогда в Галиче. Именно они серьезно пострадали после вторичного занятия города владимирским князем Романом Мстиславовичем (1198/1199 – 1205 гг.)⁵. На сегодняшний день, кроме собственных нескольких несмелых попыток⁶, никто из историков не обратил должного внимания на данный эпизод, являющийся довольно репрезен-

⁵ Mistrz Wincenty Kadłubek. *Kronika polska / Przełożyła i opracowała B. Kürbis*. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 2003. S. 255. В данном случае мы не исключаем, что под понятием «*satrapas*» автор имел в виду сервиентов, возможно ошибочно записав их в своей работе. Хотя при этом умение точно определить статус йобагионов, сословия не имевшего аналогов в какой-либо другой стране центральной Европы, свидетельствует о том, что автор конечно же должен был верно персонифицировать и сервиентов, название коих происходило от латинского слова «*servo*» («служить»), а не венгерского «*iobbágy*» («лучший»). Еще в XIX в. исследователи текстов Кадлубка отмечали частое использование им иностранной терминологии, нехарактерной для средневековой Польши (см. например итоги работы над нарративом: Хроника магистра Винцентия Кадлубка // Щавелева Н. И. Польские латиноязычные средневековые источники. М.: Наука, 1990. С. 122).

⁶ Волощук М. М. Особливості русько-угорських відносин у період об'єднання Галицького і Волинського князівств (1199 – 1205 pp.) // *Nad Wisłą i Dnieprem. Polska i Ukraina w przestrzeni europejskiej – przeszłość i teraźniejszość*. Seria: Systemy Międzynarodowe i Globalny Rozwój / Pod red. Z. Karpusa i I. Sribniaka. Toruń – Kijów: Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu; Kijowski Narodowy Uniwersytet Lingwistyczny, 2005. № 2-3. S. 290; 2) Вплив державотворчої діяльності князя Романа Мстиславича на еволюцію міжнародно-правового статусу Галицької та Волинської земель (кінець XII – початок XIII ст.) // *Україна соборна. Збірник наукових статей*. К.: Інститут історії України НАН України, 2005. Вип. 2. Ч. 3. (Історична регіоналістика в контексті соборності України). С.22-23; 3) Роман Мстиславич – видатна постать української історії // *Історичний журнал*. К., 2005. № 3. С. 75.

тативным в ретроспективе галицко-венгерских взаимоотношений на рубеже XII – XIII вв.

Не исключено, что в конце собственного правления местный князь Владимир Ярославович (1187 – 1198/1199 гг.) после сложных в прошлом отношений с Белой III (Bela, 1172 – 1196 гг.) на протяжении 1187 – 1189/1190 гг. улучшил связи с новым венгерским королем Имре (Emericus, 1196–1204) – более мягким и богобоязненным по своему характеру человеком.

Присутствие в Галиче точно неизвестного количества йобагионов*, нередко использовавшихся в XIII в. и в качестве послов Арпадов на Руси⁷, не выглядит чем то невероятным, даже несмотря на полное молчание летописей.

На страницах памятников венгерского средневекового права XIII в. *iobagiones* упоминаются неоднократно, причем – в самых разных обозначениях. Так, в булле короля Андрея II от 1222 г. между понятиями *iobagio habens honorem* и *iobagiones castrorum* четко прослеживается разница. В первой категории причисляли знатных персон, что и было обусловлено словосочетанием «*habens honorem*». Под *iobagiones castrorum* имелись ввиду воины, прикрепленные к крепостям, где они и несли свою службу (см. артикулы №10, №13, №19). Безусловно, категория *iobagio habens honorem* в социальной иерархии занимала более высокое положение в сравнении с сервиентами о чем, собственно, свидетельствует артикул №10:

* Конечно же, точное количество группы йобагионов назвать невозможно, хотя, опираясь на свидетельства польского хрониста, можно предположить, что их было немало, раз расправа над ними князя Романа попала в рассказ автора.

⁷ CDP / Studio et opera E.Nagy, A.Stummer, C.Ráth, D.Véghely. Győrött: Typis Victoris Sauervein, 1867. Т. 4. S. 28-29; CDP / Studio et opera A.Ipolyi, E.Nagy, D.Véghely. Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1876. Т. 6. S. 139, 150, 273; Malyúsz E. A Szent-Istvány család levéltára 1230 – 1525 / Sorozatfőszerkesztő J.Varga. Kézirata alapján sajtó alá rendezte, szerkesztette és a először irta I.Borsa. Budapest: Akadémiai kiadó, 1988. Old. 16 etc.

«Если йобагион знатного происхождения погибнет во время военного похода, его сына или же брата следует наградить соответствующей должностью, если аналогично погибнет сервиент – то его сын будет пожалован, как почитает нужным король»⁸.

Соответственно, можно предположить, что в основном, чин йобагиона был наследственным.

Замковые ж йобагионы, будучи прикрепленными к крепостям обязательствами службы, были людьми свободными (*iobagiones castrorum teneantur secundum libertatem a sancto rege institutam* – согласно артикула №19 от 1222 г. и артикула №14 от 1231 г.⁹), пребывая, очевидно, на одной общественной ступени с сервиентами. На это неоднократно намекает обновленный вариант буллы Андрея II от 1231 г. В частности, уже в преамбуле к закону указывается о всевозможных свободах *aliis iobagionibus et servientibus regni nostri*¹⁰.

Здесь же имели место другие нововведения. Согласно артикула №8, йобагионы королевских замков, а также комесы и другие персоны, пребывающие на королевском содержании, были обязаны сопровождать своего сюзерена в заграничные походы¹¹.

Конечно же, на практике ситуация обстояла иногда совсем по-другому, поскольку методов контроля за соблюдением положений булл 20 – 30-х гг. XIII в. разработано не было, конечно же.

Переселенцев из земель Руси, идентифицирующихся в венгерских актах как йобагионы, было очевидно немало, хотя мы обладаем лишь единичными примерами. При этом каждый

⁸ «*Si quis iobagio habens honorem in exercitu fuerit mortuus, eius filius vel frater congruo honore sit donandus et si serviens eodem modo fuerit mortuus, eius filius – sicut regi videbitur – donetur*». – Цит. по: *The Laws of the medieval kingdom of Hungary*. S. 33.

⁹ Цит. по: *The Laws of the medieval kingdom of Hungary*. S. 34.

¹⁰ *Ibidem*. S. 36.

¹¹ *Ibidem*. – S.37.

из ниже приведенных эпизодов является весьма важным для изучения феномена «руси за границами Руси»*. На основании известных примеров, мы можем предположить, что к йобагионам различного статуса принадлежали группа *genere Ruthenos de villa Ban*, *Vruz Jobagio*, *Iobagio Ruska de villa Simon*, *Iobagio Stephanus dictus Orrus*, *Iobagio Petrus dictus Orrus*, *Iobagio Benedictus dictus Orrus* и др.¹². Конечно же, происхождение и особенности службы упоминаемых персон остаются в основном непонятными, дискуссионными, лишенными достаточного количества аргументов вследствие нехватки источников.

Genere Ruthenos de villa Ban

Впервые о русских йобагионах (*genere Ruthenos*), принадлежавших к категории свободного населения комитата Красна свидетельствовал один из актов Варадинской капитулы от 1214 г. (теперь город Орадеа, Румыния).

* Впервые мысль о необходимости исследования «руси за границами Руси» нами в общих чертах была изложена и аргументирована на Международном форуме «Исследования истории средневековой Руси: перспективы, достижения, задачи» 19 ноября 2012 г. в Лаборатории (Кабинете) исследования истории Руси Института истории и международных отношений Университета имени Казимира Великого в Быдгоще (Польша), основателем которой является профессор Дариуш Домбровский.

¹² *Regestrum varadinense examinum ferri candentis Ordine chronologico digestum descripta effigie editionis a. 1550 illustrantum sumptissimusque Capituli Variensis lat. rit. / Curies et laboris J.Karácsonyi et S.Borovszky. Budapest: Typis Victoris Nornyánszky, Typographi regi, 1903. S. 180; Regesta rerum stirpis Arpadianae critico-diplomatica / Szer. I.Szentpétery. Budapest: Kiadja a Magyar Tudományos Akademia, 1923. T.1 (1001 – 1270). S. 111; CDP / Studio et opera A.Ipolyi, E.Nagy, D.Véghely. Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1880. T. 7. S. 6-7; CDAC / Ed. G.Wenzel. Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1871. V.9.(1272 – 1290). S. 479.*

«Замковые йобагионы Красны из села Бан, а именно: Даманг, Дух и Нусата, а также все остальные из этого же села [просили. – *М.В.*] защиты сотника Тумпы, поскольку пристав [из села Богус, Донч(?) – *М.В.*] на основании предыдущих обвинений названных Екура сына Редее, Сола и Боутуна сыновей Сасику, Сытеца сина Бабуки доказывал, что те являются их сожителями [вероятно в селе Богус – теперь Силадь-Багош, Румыния. – *М.В.*]. Они же [йобагионы. – *М.В.*] говорили, что являются свободными русскими, и отправили на защиту своего статуса свободных граждан – йобагиона Варнавы Федора, урожденного русским, который назвавшись их родственником, защитил их свободный статус [перед. – *М.В.*] судьей курии комеса Красны – Тупо [и. – *М.В.*] приставом из села Богус – Дончем. Федор же оправдан был [в результате. – *М.В.*] испытания каленным железом. Их же [йобагионов из села Бан. – *М.В.*] свободный статус был доказан»¹³.

Таким образом, как видим, речь шла о нескольких замковых йобагионах (*castrenses*) из села Бан (*Ban*) в окрестностях крепости Красна (теперь город Красна в области Силадь, Трансильвания, Румыния), среди которых названы *Chedur*

¹³ «*Castrenses de Carasna de villa Ban scilicet: Damang, Duh, Nusata, et omnes alii de eadem villa, coadiuvante eos Tumpa centurione, ut pristaldus astruxit, impetierunt quondam, scilicet: Iecur, filium Redea, Sol et Boutun, filios Sacicu, Syteci filium Babuci, dicentes, quod concives essent eorum. Illi autem dixerunt, se esse liberos et genere Ruthenos, et adduxerunt defensorem libertatis suae, nomine Chedur, genere Ruthenum, ioubagionem Barnabae, qui dicens illos cognates suos esse, tenuit libertatem eorum, iudice Tupa, curiali comite de Carasna, pristaldo Donca de villa Bogus. Chedur itaque, portato ferro, iustificatus est. Probat illos liberos esse». - См.: Regestum Varadinense. S.180.*

(очевидно – Федор¹⁴), а также Damang, Duh, Nusata*, персонифицирующихся как *liberos et genere Ruthenos*. Это первое доселе известное из источников упоминание компактного проживания группы «русских» переселенцев в границах одного поселения с конкретными функциональными обязанностями военного и хозяйственного характера.

Данный документ являлся предметом изучения историков с XIX в., однако – не слишком тщательного. Например, румынский исследователь Ион Нистор рассматривал упоминаемые в дипломе территории как край юго-западных владений галичских князей, контролировавшихся ими периодически. Отсюда и объяснения автора о наличии русской топонимии, микро-топонимии, ономастики, гидронимиики и др.¹⁵ Василий Гаджега, Онтал Годинка, Гиядор Стрипский и др., на страницах своих работ, посвященных, в основном, «русинскому вопросу», констатировали факт проживания в Венгрии группы русских переселенцев, не приводя конкретных биографических очерков, или хотя бы пытаясь сколь-нибудь углубиться в этот вопрос¹⁶. Соответственно, имело место банальное пере

¹⁴ Впервые мысль о том, что речь идет именно о русском переселенце Федоре высказал Г. Стрипский. - *Стрипский Н. Ядорь*. Гдн документи старшей исторії Подкарпатской Руси? О межевыхъ названяхъ. Ужгородь: Типографія «Школьной Помощи», 1924. С. 21.

* Имена других упоминаемых в источнике персон никоим образом в литературе доселе не персонифицированы. Возможно Damang – это сокращение от имени Дом, Duh – Дух, Nusata – Носатый, форма известная по латиноязычным аналогам этого же времени – Nasutus.

¹⁵ *Nistor I. Româniі și Rutenii în Bucovina. Studiu istoric și statistic. București: Librăria Soces & Comp. și C.Sfetea, 1915. S. 6-7.*

¹⁶ *Гаджега В.* Додатки к исторії русинов и руських церквей в Ужанской жупі. Студіи исторично-архивні. в Ужгороді: Книгопечатня Юлія Фелдешія, 1924. С. 34; *Кондратович И.М.* Исторія Подкарпатской Руси для народа. в Ужгороді: Книгопечатня акційного тов. «Уніо», 1924. С. 22;

писывание сведений у своих коллег-предшественников, при этом, кроме персоны Chedur других фигурантов ученые даже не упоминали. Без какой-либо дополнительной детализации в своем исследовании использовал данный документ словацкий профессор Ян Станислав¹⁷.

Приведенный в данном акте перечень имен жителей села Богус также интересен с точки зрения наличия в нем имен не слишком похожих на славянские. Однако, более детальный анализ упоминаемого именованного косвенно наталкивает на мысль о какой-то странной их латинизации (см. таблицу №1*). Приведенные ниже примеры непрямо об этом свидетельствуют, хотя других подобных случаев в венгерской практике ведения дел канцелярии мы лично не встречали.

Струнський Н.Я. Вказ. праця. С. 21; *Hodinka A.* The home of the Ruthenian people // The Oxford Hungarian Review. 1922. V. 1. № 1. S. 61.

¹⁷ *Stanislav J.* Slovenský juh v stredoveku: V 2 d. Bratislava: Národné literárne centrum, 1999. D. 1. S. 122-123.

* Приведенные ниже наблюдения являются не более чем гипотезой, для которой найти какие-либо подтверждения в нарративном, или актовом материале Венгерского королевства периода Средневековья очень тяжело. Однако настолько сильные совпадения в латинских соответствиях славянских имен очевидны.

Таблица №1

№ п/п	Имя в тексте	Латинский перевод, зна- чение	Вероятное прежнее имя*
1 .	Iecur	Iecur -iescoris (печень, по- троха)	?
2 .	Redea	Redeo -ii (-ivi) -itum -ire (возвращаться, возвра- щаться к прежнему со- стоянию, прийти к кому- то, возвратиться)	Прибислав, Прибувой, Прибиша
3 .	Sol	Sol -solis (солнце, свет солнца, солнечное тепло, день, воскресенье)	Светозар, Светояр, Светолик
4 .	Boutu n	Buteo -onis (сокол, яст- реб)	Сокол
5 .	Sacicu	Sacco -onis (мытарь, ка- лита)	Калита
6 .	Syteci	Sitio (иметь желание, че- го-нибудь желать)	Жадимир
7 .	Babuc i	Babulus -i (самохвал)	Себеслав, Самохвал

Другим проблематичным вопросом является время пере-
селения указанных genere Ruthenos в комитат Carasna, где, су-
дя по сведениям диплома, по состоянию на 1214 г. проживало

* Приведенные варианты славянских имен взяты из, возможно, самого
полного на сегодняшний день списка, опубликованного Галиной Лозко (см.
*Лозко Г. Іменослов: імена слов'янські, історичні та міфологічні. К.: Редакція
часопису «Сварог», 1998. (Ж, К, П, С).*)

несколько свободных колонистов (*illos liberos esse*) из Руси, обязанных во время одного судебного процесса путем ордалия (испытания каленным железом – *portato ferro*) доказывать право на личную свободу.

Поселение Вап, согласно исследованиям венгерского ученого Дьордя Дьорффи, в качестве прикрепленного к крепости Красна села, указывается лишь на страницах нескольких актов от 1213, 1214, 1312, 1323 гг.¹⁸, на основании чего также невозможно установить даже приблизительное время обоснования здесь русских йобагионов.

Сам комитат, как отдельная политико-административная единица королевства впервые упоминается под 1169 – 1172 гг.¹⁹. Нам неизвестно, совпал ли момент его основания со временем переселения в село Бан указанных персон, хотя контекст изучения текста документа косвенно намекает, что *castrenses Damang, Duh, Nusata, Chedur* и др. могли появиться в Венгрии, относительно недавно. Именно поэтому должны были доказывать свой свободный статус в судебном порядке.

О каких-либо наследниках или земельных владениях исследуемых персон найти документальных подтверждения не удалось.

Vruz Jobagio

С высокой вероятностью мы можем констатировать проживание в комитате Зала русского йобагиона *nomine Vruz* (то есть – Рус, имени абсолютно нетипичного для венгерских зе-

¹⁸ *Györffy Gy.* Az Árpádkori Magyarország történeti földrajza: 4 k. Budapest: Akademiae kiadó, 1987. K. 3 (H – K). Old. 510.

¹⁹ CDH / Studio et opera *G. Fejer.* Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1842. T. 9. V. 7. (1343–1382). S. 634.

мель). В том, что это был переселенец из владений Рюриковичей был уверен венгерский историк Густав Вензель. Содержание королевского диплома следующее:

«Соответственно мы [Андрей II. – *М.В.*] нашему верному Русу, королевскому йобагиону из Залы, за верную службу нашей славной жене Йоланте во время прибытия в наше королевство, а также за учтивые деяния, что во многих королевских поручениях как в королевстве, так и за его пределами, особенно возле крепости Bouch [...] на его же ласковую просьбу и конечно же с согласия наших магнатов, ему вместе с братьями Могом, Козьмою и Глебом [?. – *М.В.*], а также наследникам [...]»²⁰

передавалось пожалования известное как «*praediis TT*»²¹, находившееся, как считал Имре Сентпетери, в границах земель Samar, Wirmile и Mura²². Видимо, в некоторых границах данная terra примыкала к поселению Komar, позднее уна-

²⁰ «Hinc est vtique, quod nos nostri fidelis Vruz, Iobagionis S. Regis de Zala, seruitium nobis in aduentu nostrae charissimae coniugis, Yoles, fideliter impensum cognoscentes, et opera probitatis, quae in multis regni negotiis excellenter tam in regno, quam extra regnum, specialiterque iuxta Castrum Bouch [...] petitione ipsius propria, et digna, consensu Magnatum nostrorum, ipsum cum tribus fratribus vterinis, Mogus, Cozma, Svepsa, et cum haeredibus ipsius» (CDAC / Ed. *G.Wenzel*. Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1873. V. 11. № 335). Тем не менее, словацкий историк Ладислав Вртель предположил, что имя Vruz вполне могло происходить от латинского названия медведя – *ursus*. - См., например: *Vrteľ L. Panovnícka dynastia v 10. – 11. storočí // Najstaršie rody na Slovensku / Zostavila K.Šturajterová*. Bratislava: Slovenská genealogicko-heraldická spoločnosť pri Matici slovenskej, 1994. S. 61.

²¹ CDH / Studio et opera *G.Fejer*. Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 3. V. 1. S. 198.

²² RSA. T. 1 (1001–1270). S. 111.

следованном сыновьями Руса²³. Анализируя факт данного пожалования венгерский исследователь Ондраш Бороши пришел к выводу о том, что Wruz должен был принадлежать к когорте довольно-таки привилегированных «королевских йобагионов»²⁴. Однако вопрос об этническом происхождении фигуранта ученый в своей работе оставил открытым.

Об упоминаемом земельном пожаловании свидетельствует также диплом короля Белы IV от 1260 г., где упоминаются Budey (?), Jacobus (Яків) et Koroch (Корочюн) filij Wruz de Komar в комитате Зала*. При этом непонятно, почему указанная terra обозначена в документе от 1217 г. аббревиатурой TT.

Тот факт, что полученный Русом земельный ресурс от Андрея II был со временем унаследован сыновьями йобагиона тяжело подвергнуть сомнению, поскольку в акте от 1217 г. четко указывалось, что оно переходит к хозяину на условиях «свободного, золотого и *постоянного* [курсив наш. – М.В.] использования»²⁵. Аналогично в 1260(1263) г. новое владение «нашей королевской земли, нашей крепости, а именно называемой Kyuskolusd в комитате Зала» Бела передавал *predictorum filiorum Wruz* «[...] через его наследников его наследникам в вечное пользование и без права на конфискацию»²⁶. Король

²³ CDAC. V. 11. № 335.

²⁴ *Borosy A. Hadi érdemek Magyarországon a XIII században // Hadtörténelmi közlemények. Budapest, 1985. Évf. 32. Old. 524.*

* Венгерский историк и археограф Имре Сентпетери, работавший в первой половине XX в. над критикой средневековых дипломов периода Арпадов, доселе изданных, подверг сомнению датировку Г.Вензеля, в то же время колеблясь в выводах, считал уместным датировать документ 1263 г. - См.: RSA. T. 1 (1001–1270). S. 423.

²⁵ «aurea et perpetua perfrui libertate», См.: CDH. T. 3. V. 1. S. 198.

²⁶ «*terram nostram Regalem Castri nostri uidelicet Zaladiensis Kyuskolusd uocatam [...] per ipsos suis heredibus heredumque suorum successoribus iure perpetuo et inreuocabiliter.*» - См.: CDAC. V. 11. № 335.

Володислав IV (Ladislav, 1272–1290) в 1282 г. подтвердил данное благодеяние²⁷.

В качестве аргумента в пользу именно русского происхождения этого йобагиона и его сыновей выступает перечень имен его братьев – Mogus (Мог/Могута), Cozma (Козьма/Кузьма), Svepsa/Guepsa (возможно – Глеб?), также имена йобагинов S. Regis de Castro Zaladiensi, известных из текста акта от 1217 г.²⁸.

Служба исследуемого нами Руса, происходившая как в границах королевства, так и за его пределами, до 1217 г., очевидно, длилась уже не первый год. Об этом свидетельствует какая-то его услуга, оказанная им новой венгерской королеве Йоланте из рода Капетингов (Yolan, 1197–1233), сосватанной королем Андреем II в 1215 г., после трагической гибели 28 сентября 1213 г., его предыдущей жены Гертруды (Gertruda, 1185–1213)²⁹. Детали данного служения остаются непонятными.

Упомянутый в документе *Castrum Bouch*, находившийся *extra regnum* и где особенно отличился наш персонаж, также тяжело идентифицировать, что связано со следующими обстоятельствами.

Во-первых, понятие *extra regnum* после августа 1205 г. уже, вероятно, лишь косвенно касалось Галицкой земли, поскольку вследствие встречи в Сяноке Андрей II принял титул *Galiciae Lodomeriaeque Rex*, а также, что не исключено, по-

²⁷ RSA. T. 1. S. 278.

²⁸ Имя Svepsa встречается у Георга Феера (CDH. T. 3. V. 1. S. 198). В то же время – Guepsa в более новом издании у Имре Нодя (CDP. T. 7. S. 7). *Лозко Г. Вказ. праця.* (К), (М).

²⁹ См. например рецепцию этого события в летописании: Ипатьевская летопись // Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). М.: Языки славянской культуры, 2001. Т. 2. Изд. 2. Стб. 729.

лучил часть знамен, коими пользовались в Галичине и на Во-
лыни, и которые на тот момент находились при вдове Романа
Мстиславовича³⁰. О четком различии понятий *extra regnum* и
in regno при организации Арпадами военных кампаний в XIII
в., в том числе – в восточном направлении, можно также по-
нять на основании анализа венгерских дипломов, в которых
содержится информация о награждении землей наиболее ак-
тивных воинов, или тех, кто получил ранение и др.*.

Соответственно, возможность поисков загадочной крепо-
сти на восток за Карпатами, на наш взгляд, исключена.

Во-вторых, венгерский король за 12 лет своего правления
(то есть, до момента издания акта от 1217 г.) кроме несколь-
ких кампаний в Галичине, совершил в 1210 г. поход в Болга-
рию, где имела место осада крепости Видин³¹. Однако, даже
если учесть, что локоним *Bounch* является видоизмененным

³⁰ К такому выводу мы пришли на основании ознакомления со ста-
тьей Каталин Медведевой, где автор привела доселе неизвестные фрагменты
отчета венецианского посла при императорском дворе Габсбургов в Праге –
Марино Кавалли. Посланник, описывая торжества интронизации короля
Матьяша II в 1608 г., указывает, что на церемонии присутствовали знамена
земель, некогда входивших в состав Венгерского королевства – в том числе,
Галичины и Воыни (См.: *Медведева К.Т.* Венгерское государственное со-
брание 1608 года в описании венецианского посла Марино Кавалли // Вен-
гры и их соседи по Центральной Европе в Средние века и Новое время. Па-
мяти Владимира Павловича Шушарина. Сборник статей / Ред. колл. *Т.М.*
Исламов, А.С. Стыкалкин, М.К. Юрасов. М.: Конти, 2004. С. 147). Получить
в свою собственность знамена обеих контролируемых до июня 1205 г. зе-
мель Романа Мстиславовича, на наш взгляд, можно было только в Сяноке в
августе 1205 г.

* С докладом на данную тему автор статьи выступал на Третьем Меж-
дународном Историко-искусствоведческом форуме «Киевская Русь – Вен-
грия – Украина», проходившем 25-27 июня 2011 г. в городе Будапеште
(Венгрия).

³¹ RSA. T. 1. S. 278.

названием данного болгарского замка, более известного в источниках, как Vidin/ Budin – о каких-либо военных событиях в его окрестностях нет никаких упоминаний.

В-третьих, мы не отбрасываем также того предположения, что между 1205 – 1217 гг. *iobagio Vtuz* мог принимать участие в какой-то из кампаний *extra regnum*, в силу неизвестных причин не попавших на страницы документов, поэтому местонахождение *Castrum Bounch* продолжает оставаться неидентифицированным.

Таким образом, начало службы Руса в качестве королевского йобагиона *ante quem* может ограничиваться временем между 1210 – 1215 гг.

О жене, родителях *iobagioni Vtuz* нет никакой информации. В то же время о его собственных детях сообщает акт, датированный 1260 (1263) г. В нем перечислены *Budey, Jacobus et Kogoch filij Vtuz de Komar*. Также известно, что *Kogoch* в данный период времени уже имел сына Николая (*Nicolaus*), проживавший видимо, судя из диплома, по соседству с отцом. Период рождения детей и внуков Руса неизвестен, хотя судя по косвенным данным диплома от 1217 г., их еще не было на свете.

Мы не знаем также ничего об их социальном статусе. Можно предполагать, что они как и отец были йобагионами Залы, получив свой земельный удел за верную, но в деталях неизвестную службу (*pro seruicijis*)³².

Имущественный уровень семьи Руса базировался на хозяйственной деятельности в границах отведенных земель, при этом неизвестно оставался ли он еще живым по состоянию на 1260 (1263) г., и, собственно, непонятно, пользовались ли его

³² CDAC. V. 11. № 335.

сыновья в в 60-х гг. XIII в. ex terram Комар самостоятельно, либо же зависели от воли отца.

В целом, источников с упоминаем села/владения Комар и Kuuskolusd мало, что само собой усложняет исследование уровня зажиточности данной персоны. Впервые villa Комар, как одно из многих, принадлежавших церкви св. Адриана известно из списка венгерских сел в 1019 г. Местное духовенство имело право сбора с местного населения десятины³³. Следующее упоминание о селе Комар датируется 1252 г. (то есть временем, когда его светским хозяином считался Vguz Jobagio) констатирует наличие некоторых полномочий касательно сбора податей в пользу Церкви со стороны плебана Залы³⁴. Однако о соотношении светской и церковной власти в границах населенного пункта неизвестно ничего конкретного.

Поселение же Kuuskolusd фигурирует только при упоминании его жалования сыновьям йобагиона Руса.

Таким образом, имеющиеся в наличии источники дают возможность констатировать, что персона, известная под именем Vguz Jobagio вместе со своими братьями, переехав в комитат Зала теоретически между 1210 – 1215 гг., отличился при дворе королевы Йоланты, а также в ряде кампаний короля Андрея II, за что и получил соответствующее земельное вознаграждение. Создание семьи и дальнейшие заслуги перед королевством позволили Русу и его наследникам успешно удерживать за собой нескольких земельных пожалований, в частности села Комар и Kuuskolusd, и хозяйствовать в их границах еще как минимум около 50 лет.

³³ CDH / Studio et opera G.Fejer. Budaë: Typis Typogr. Regiæ Universitatis Ungaricæ, 1829. T. 1. S. 306.

³⁴ CDH / Studio et opera G.Fejer. – Budaë: Typis Typogr. Regiæ Universitatis Ungaricæ, 1829. T. 4. V. 2. S. 154-155.

Iobagio Ruska de villa Simon

Под 1220 г. в одном из актов Варадинской капитулы, рассматривающем судебный казус касательно социального и этнического происхождения йобагионов из целого ряда местных сел (*villa Chokoka, villa Churna, villa Umany, villa Mochulas, villa Pelg, villa Tornua, villa Simon*), прикрепленных к крепости Боршод, упоминался йобагион Ruska – проживающий в селе Симон:

«[...] [йобагион. – *M.B.*] Руска из села Симон и [йобагион. – *M.B.*] Нууху из упоминаемого села Мочуле, обоим названным же замковыми [йобагионами. – *M.B.*]»³⁵.

Он участвовал в качестве свидетеля при рассмотрении данного дела. Однако, этот лаконичный фрагмент не представляет возможности выяснить ни времени появления в Венгрии, ни возможных заслуг упоминаемой персоны. Однако точно известно, что вместе с выходцами из русских земель, в границах юридических полномочий Варадинской капитулы, проживали также и чехи из второго поколения переселенцев – *filios hospitum Voëmorum*³⁶.

Активные тенденции переселения в Трансильванию мигрантов из Руси представлены на страницах краткого очерка Яноша Корачоньи³⁷, однако причины, динамика, главные тер-

³⁵ «[...] Ruska de villa Simon et Nuuhu de praedicta villa Mochule, praenominati *castrenses dixerunt* [...]» [курсив наш. – *M.B.*]. - См.: *Regestum Varadinense*. S. 273.

³⁶ *Ibidem*.

³⁷ *Karácsonyi J. Orosz-szláv lakosok Erdélyben. Lugos: Husvéth és Hoffer könyv-nyomdája Lugoson, 1927. S. 141.*

ритории освоения, следствия подобной колонизации все еще остаются слабо изученными.

Iobagio Stephanus dictus Orrus

На страницах частного акта, адресованного Варадинской капитуле от 29 ноября 1323 г. представлена персона жителя села Cosmahaza (комитат Бихар) йобагиона Стефана прозванного Русским, обвинявшегося в случайном убийстве своего односельчанина Чубуда. Однако в результате рассмотрения свидетельств других знатных персон, а именно – наследника Козьми, вероятного основателя данного *possessio* – Иоанна, удалось установить, что настоящим убийцей был некий Дуен, скрывавшийся от правосудия после совершения злодеяния со своим братом Михаилом восемь дней³⁸. Соответственно события, описываемые в дипломе произошли *terminus ante quem* как минимум 20-21 ноября 1323 г.

Заключительный этап дела нам, за недостатком источников, остается неизвестным. Само же поселение Cosmahaza не так часто фигурирует в актовом материале, впервые упоминаясь, согласно Д. Дьорффи, между 1291 – 1294 гг. про имени хозяина, возможно основателя – Козьмы, чьи наследники Йоанка и Иоанн известны из вышеупомянутого диплома³⁹. Когда в границах поселения появился йобагион прозванный Русским – неизвестно и оставил ли он после себя наследников – тоже непонятно.

³⁸ Anjou-kori oklevéltár (AKOkI) / Szer. Gy.Kristó. Budapest – Szeged: Kulturális és történelmi emlékek feltárása nyilvánartartása és kiadása, 1990. T. 7. (1323). Old. 284.

³⁹ Györffy Gy. Az Árpádkori Magyarország történeti földrajza. K. 1 (A–Cs). Old. 636.

Iobagio Nicolaus dictus Orrus

На страницах трех документов, датированных 26 ноября 1340 г. и адресованных кастеляном города Левоча (Спиш) магистром Теутосом (Teutes/Teutos) королю Карлу Роберту рассматривались обстоятельства убийства йобагиона Николая прозванного Русским, произошедшего на мельнице на реке Eche. Преступление произошло 22 октября при участии сына Фили – Якова и Иоанна/ Яноша. Доказательства, подтверждающие содеянное были отосланы Чанадской капитуле⁴⁰. Разобраться в ситуации должны были королевские чиновники Иоанн прозванный Каниша и Лукаш сын Мартина из Кекенера, вице-комес Чанаду, магистр Иван и другие высокие чины⁴¹.

Спишская земля неоднократно принимала переселенцев из Руси, известных потом как *filiis iobagionum*. Об их службе, имущественном и социальном статусе известно еще с 50-х гг. XIII в.⁴².

Упомянутый от 22 октября и 26 ноября 1340 г. погибший Nicolaus dictus Orrus возможно имел какое-то частное отношение к мельнице на р. Eche. Топоним такого фонетического звучания периодически встречается в актовом материале Венгрии с второй половины XIII в.⁴³. Особенно интересными

⁴⁰ AKOkl / Szer. *F.Piti*. Budapest – Szeged: Nemzeti Kulturális Örökség Miniszteriuma, 2001. Т. 24. (1340). Old. 309.

⁴¹ Ibidem. Old. 309-310.

⁴² См., например: *Волощук М.М.* Руські переселенці в Угорщині XII – XIV ст.: обов'язки та соціальне становище. С. 28-29.

⁴³ CDAC. V. 9.(1272–1290). № 103; CDH / Studio et opera *G.Fejer*. Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. Т. 5. V. 2. S. 541-543; CDH / Studio et opera *G.Fejer*. Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Un-

являются упоминания о *arbores Rusci* (русские деревья, либо же русский лес), находившиеся в границах *terra Esche* возле пути, ведущем через церковные земли Секешвехервара⁴⁴. Однако в данном случае речь шла о землях на границе с комитатом Шомодь, не имеющих никакого отношения к Спишу, а скорее – о русских общинах, находящихся, возможно, на берегу озера Балатон.

Других известий, касающихся Николая, прозванного Русским найти не удалось.

Iobagio Benedictus dictus Orrus

В нашем распоряжении есть документы, отображающие деятельность персоны под именем *Benedictus dictus Orrus*. Данный *famulus* впервые известен из акта сольноцкого комеса и воеводы Трансильвании Дионисия от 15 мая 1366 г.⁴⁵. На страницах диплома рассматривалось резонансное дело вокруг *possessio Zenthmartun*, расположенном в комитате Торда, принадлежавшем вместе с другими землями («*videlicet Zenthmartun, Zenthpetur, Mykow, Kalacha, Amburyustelke, Zylitelke, Bonkud, Fyzes, Huzfatelke et Poptelke*») Елене – вдове покойного хозяина Григория сына Йова, а также его родственнику Петру прозванному *Zemes*⁴⁶. Однако на эти земли свои претензии также выставлял кум упоминаемого Григория – *Beke*

garicae, 1830. Т. 5. V. 3. S. 79; CDH / Studio et opera *G.Fejer*. Budaе: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1830. Т. 6. V. 2. S. 164-166.

⁴⁴ CDH. Т. 5. V. 2. S. 542.

⁴⁵ *Documenta Romaniae historica* / Red. *I.Dani* etc. București: Editura Academiei Române, 1991. V. 13.(Transilvania, 1366–1370). S. 92-94.

⁴⁶ *Ibidem*. S. 92.

filii Ladislai de Jkloud со своими сыновьями – Володиславом, Григорием, Бенедиктом и Иоанном прозванным Болгарином.

Как свидетельствует источник, незадолго до Вознесения Господнего в 1366 г.:

«[...] упоминаемые сыновья Беке – Григорий и Бенедикт со своими слугами, а именно *Бенедиктом прозванным Русским* [курсив наш. – *М.В.*], Михаилом, Николаем и другими [...] прибыли с войском ко двору этой госпожи, вдовы Григория, проживавшей в Сентмартоне. Через некоторое время своего родственника Петра прозванного *Zemes* вытянули из дому упоминаемой госпожи, сильно побили, оставив полуживого со смертельными ранениями»⁴⁷.

Результатом нападения на двор кроме вышеупомянутого ущерба было то, что данная «знатная госпожа Елена, вдова Григория сына Йова из Сентмаартона [...] преждевременно родила сына»⁴⁸, пережив очевидно серьезный стресс.

Непосредственную роль этого Бенедикта в данных событиях установить непросто, ибо упоминался он лишь единжды. Неизвестно также, была ли на него наложена какая-либо денежная компенсация, предусмотренная в результате следствия трансильванского воеводы для других виновных⁴⁹.

⁴⁷ «predicti Gregorius et Benedictus, filii eiusdem Beke, cum quibusdam famulis ipsorum, videlicet Benedicto dicto Orrus, ac Michaele et Nicolao, necnon aliis [...] ad domum eiusdem domine relictę Gregorii, in eadem Zenthmartun habitam, minibus armatis et potenciariis veniendo, eundem Petrum dictum Zemes, generum suum, per ampora [tempora. – *Ed.*] extrahendo de eadem domo ipsius domine, enormiter verberassent, verberatumque et letali vulnere sauciatum ibidem semivivum relinquissent». - См.: Ibidem. S. 93.

⁴⁸ «nobilis domina Elena relicta quondam Gregorii, filii Job de Zenthmartun [...] filium abortivum procreassent et peperisset». - См.: Ibidem.

⁴⁹ Ibidem. S. 93-94.

Статус данного фамилиария и йобагиона магистра Володислава (сына Беке de Ikloud), известен нам также из акта князя и венгерского палатина Володислава Опольского от 12 мая 1370 г., который свидетельствует о его военном личностном статусе⁵⁰. Не исключено, что *Benedictus dictus Orgus* проживал *in dicta villa Dench*⁵¹, находящимся очевидно в комитате Торда.

Судьба данной персоны после 1370 г. неизвестна. Мы также ничего не знаем о его семейном положении и о других обстоятельствах и характере службы.

Таким образом, можно констатировать, что на протяжении XIII – XIV вв. венгерское военно-служилое сословие йобагионов постоянно пополнялось из числа разных иностранных *gentes*, в том числе – из Руси. Причинами подобных феноменов могли быть довольно лояльные условия проживания в королевстве, наличие разного рода свобод, возможности влиять на политику/жизнь страны, добиваться правовых улучшений собственного состояния и др., то есть то, чего, в принципе не было в пределах владений Рюриковичей. Утвержденные Андреем II Золотые буллы 20 – 30-х гг. XIII в. являлись более чем серьезным основанием надеяться на лучшие условия жизни и службы в землях Арпадов, а позже и Анжу. Средняя и крупная знать получили реальную возможность ограничивать власть королей.

Упоминания, использованные нами выше в качестве примера, неоднозначны по своей природе, обращение к их информации благоприятствует развитию дискуссий в будущем. Имена фигурантов этих упоминаний - часто неславянского происхождения, как например, *Benedictus*, что, с некоторой

⁵⁰ *Ibidem*. S. 770.

⁵¹ *Ibidem*.

осторожністю дозволяє зробити висновок про католицьке визнання даної особи.

Понятно, що не завжди словосполучення *dictus Orrus*, призначене до йобагонів, слід розуміти в буквальному значенні, намагаючись однозначно зв'язати носителя імені з руськими землями. Дане персоніфікація могла з'явитися в результаті яких-небудь інших дій на Русі, або ж по лінії торгівлі самого фігуранта і його родичів, або ж за допомогою характерного стилю одягу і т. д. При відсутності інших джерел подібний алгоритм встановити, як правило, просто нереально.

Тем не менше, наша задача полягає в тому, щоб звернути увагу наукової спільноти на проблеми вивчення «руси за межами Русі», що на фоні відносно слабого вивчення і знання західних джерел на побутовому і професійному рівнях, може відкрити цілком невідомі перспективи нових досліджень і не тільки по історії Угорщини.

Автор: Волощук Мирослав Михайлович – кандидат історичних наук, доцент кафедри всесвітньої історії Інституту історії і політології Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Івано-Франківськ, Україна. Myrko79@rambler.ru

Література, використана в статті

Волощук М.М. Вплив державотворчої діяльності князя Романа Мстиславича на еволюцію міжнародно-правового статусу Галицької та Волинської земель (кінець XII – початок XIII ст.) // Україна соборна. Збірник наукових статей. К.: Інститут історії України НАН України, 2005. Вип. 2. Ч. 3. (Історична регіоналістика в контексті соборності України). С. 15-29.

Волощук М.М. Особливості русько-угорських відносин у період об'єднання Галицького і Волинського князівств (1199 – 1205 рр.) // Nad

Wisła i Dnieprem. Polska i Ukraina w pezestrzeni europejskiej – przeszłość i terażniejszość. Seria: Systemy Międzynarodowe i Globalny Rozwój / Pod red. Z. Karpusa i I.Sribniaka. Toruń; Kijów: Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu; Kijowski Narodowy Uniwersytet Lingwistyczny, 2005. №2-3. S. 290-296.

Волощук М.М. Роман Мстиславич – видатна постать української історії // Историчний журнал. К., 2005. № 3. С. 74-84.

Волощук М.М. Руські переселенці в Угорщині XII – XIV ст.: обов'язки та соціальне становище // Український історичний журнал (УІЖ). 2012. № 4. С. 21-34.

Гаджега В. Додатки к історії русинов и руських церквей в Ужанской жупл. Студіи історично-архівні. в Ужгороді: Книгопечатня Юлія Фелдешія, 1924.

Кондратович И.М. Історія Подкарпатської Русі для народу. в Ужгороді: Книгопечатня акційного тов. «Унію», 1924.

Лозко Г. Іменослов: імена слов'янські, історичні та міфологічні. К.: Редакція часопису «Сварог», 1998.

Медведева К. Т. Венгерское государственное собрание 1608 года в описании венецианского посла Марино Кавалли // Венгры и их соседи по Центральной Европе в Средние века и Новое время. Памяти Владимира Павловича Шушарина. Сборник статей / Ред. колл. Т.М. Исламов, А.С. Стыкалкин, М.К. Юрасов. М.: Конти, 2004. С. 139-153

Стрипський Н. Ядорь. Гд документи старшей історії Подкарпатської Русі? О межевыхъ названіяхъ. Ужгородь: Типографія «Школьной Помощи», 1924.

Хроника магистра Винцентия Кадлубка // *Щавелева Н.И.* Польские латиноязычные средневековые источники. – М.: Наука, 1990.

Anjou-kori oklevéltár / Szer. Gy.Kristó. Budapest – Szeged: Kulturális és történelmi emlékek feltárása nyilvánartása és kiadása, 1990. T. 7. (1323).

Anjou-kori oklevéltár / Szer. F.Piti. Budapest – Szeged: Nemzeti Kulturális Örökség Miniszteriuma, 2001. T. 24. (1340).

Bolla I. A jogilag egységes jobbágyosztály kialakulása Magyarországon. Budapest: Akadémiai kiadó, 1983. Old. 262

Borosy A. Hadi érdemek Magyarországon a XIII században // Hadtörténelmi közlemények. Budapest, 1985. Évf. 32. Old. 507-540.

Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. G.Wenzel. Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1871. V.9.(1272 – 1290).

Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. G.Wenzel. Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1873. V. 11.

Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. *G.Wenzel*. Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1874. V. 12. (1274 – 1300).

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *G.Fejer*. Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 1.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *G.Fejer*. Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 3. V. 1.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *G.Fejer*. – Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 4. V. 2.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *G.Fejer*. Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 5. V. 2.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *G.Fejer*. – Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1830. T. 5. V. 3.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *G.Fejer*. – Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1830. T. 6. V. 2.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *G.Fejer*. – Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1838. T.9. V.6. (1342 – 1382).

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *G.Fejer*. Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1842. T. 9. V. 7. (1343–1382).

Codex diplomaticus patrius: In 8 t. / Studio et opera *E.Nagy, A.Stummer, C.Ráth, D.Véghely*. Győrött: Typis Victoris Sauervein, 1867. T. 4.

Codex diplomaticus patrius: In 8 t. / Studio et opera *A.Ipolyi, E.Nagy, D.Véghely*. Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1876. T. 6.

Codex diplomaticus patrius: In 8 t. / Studio et opera *A.Ipolyi, E.Nagy, D.Véghely*. Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1880. T. 7.

Codex diplomaticus patrius: In 8 t. / Studio et opera *E.Nagy*. Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1880. T. 8.

Documenta Romaniae historica / Red. *I.Dani* etc. București: Editura Academiei Române, 1991. V. 13.(Transilvania, 1366–1370).

Győrffy Gy. Az Árpadkori Magyarország történeti földrajza: 4 k. Budapest: Akadémiai kiadó, 1987. K. 3 (H – K).

Hodinka A. The home of the Ruthenian people // The Oxford Hungarian Review. 1922. V. 1. № 1. P. 51-77.

Karácsonyi J. Orosz-szláv lakosok Erdélyben. Lugos: Husvéth és Hoffer könyv-nyomdája Lugoson, 1927.

Malyúsz E. A Szent-István család levéltára 1230 – 1525 / Sorozat-főszerkesztő *J.Varga*. Kézirata alapján sajtó alá rendezte, szerkesztette és a előszót írta *I.Borsa*. Budapest: Akadémiai kiadó, 1988.

Misztr Wincenty Kadłubek. Kronika polska / Przełożyła i opracowała *B.Kürbis*. – Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 2003.

Nistor I. Româniî și Rutenii în Bucovina. Studiu istoric și statistic. București: Librăria Socec & Comp. și C.Sfetea, 1915.

Regesta rerum stirpis Arpadianae critico-diplomatica / Szer. *I.Szentpétery*. Budapest: Kiadja a Magyar Tudományos Akademia, 1923. T.1 (1001 – 1270).

Regestrum varadinense exaniminum ferri candentis Ordine chronologico digestum descripta effigie editionis a. 1550 illustrantum sumptissimusque Capituli Variadensis lat. rit. / Curies et laboris *J.Karácsonyi* et *S.Borovszky*. Budapest: Typis Victoris Normánszky, Typographi regi, 1903.

Stanislav J. Slovenský juh v stredoveku: V 2 d. Bratislava: Národné literarne centrum, 1999. D. 1.

The Laws of the medieval kingdom of Hungary: In 2 t. / Ed. *J.M. Bak*, *Gy.Bónis* and *J.R.Sweeney*. – Idyllwild: Charles Schlacks, jr., publisher, 1999. – T.1. (1000–1301).

Váczy P. A királyi serviensek és a patrimoniális királyság // Századok. 1927-1928. Évf. 61-62. Old. 243-290.

Vrteľ L. Panovnícka dynastia v 10. – 11. storočí // Najstaršie rody na Slovensku / Zostavila *K.Šturajterová*. Bratislava: Slovenská genealogicko-heraldická spoločnosť pri Matici slovenskej, 1994. S. 54-64.

Zsoldos A. A várjobbágyi birtoklás megítélésének változásai a tatárjárást követő másfél évszázadban // Aetas. 1990. № 3. Old. 5-34

Zsoldos A. Királyi szerviensek és nemzetsége(i)k // Az Alföld társadalma / Szer. *L.Novák*. Nagykőrös: Kiadja a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága, 1998. Old. 149-171.

Zsoldos A. Néhány adat a várjobbágyosság létszámának kérdéséhez // Scripta manent. Ünnepi tanulmányok a 60. életévét betöltött Gerics József professzor tiszteletére / Szer. *I.Draskócsy*. Budapest: OMIKK, 1994. Old. 85-94.

Information about the article

Author: Myroslav M. Voloshchuk – Ph. D. in History, docent of the Department of World history of the Institute of history and political science of Vasyl' Stef-

anyk Precarpathian National University. Ivano-Frankivsk, Ukraine.
Myrko79@rambler.ru

Title: Ruthenian iobagiones on the service of Arpads and Anjou dynasties during XIII – XIVth.

Summary: The paper is about the problem of the migration of the Ruthenians in Hungarian Kingdom during XIII – XIVth and about their service under the kings command. Iobagiones there was of the one of the famous categories of the nobilities in Hungary. There is in the article the most of the obvious exemplars of that. Author explored the property status of Ruthenian iobagiones, the family status etc. There is the need of the deeper researching of the history of «Rus' abroad Rus'».

Keywords: iobagiones, Russia, Hungarian Kingdom, Arpads, Anjou, possessions.

References (transliteration)

Anjou-kori oklevéltár / Szer. *Gyula Kristó*. Budapest – Szeged: Kulturális és történelmi emlékek feltárása nyilvántartása és kiadása, 1990. T. 7. (1323).

Anjou-kori oklevéltár / Szer. *Ferenc Piti*. Budapest – Szeged: Nemzeti Kulturális Örökség Miniszteriuma, 2001. T. 24. (1340).

Bolla Ilona. A jogilag egységes jobbágyosztály kialakulása Magyarországon. Budapest: Akadémiai kiadó, 1983. Old. 262

Borosy András. Hadi érdemek Magyarországon a XIII században // *Hadtörténelmi közlemények*. Budapest, 1985. Évf. 32. Old. 507-540.

Chronika magistra Vincentija Kadlubka [The Chronicle of Master Vincent Kadlubek], in *Shchaveleva Natalija*. Pol'skije latinojazychnyje srednevekovyje istochniki. Moskva: Nauka, 1990.

Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. *Gustav Wenzel*. Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1871. V.9.(1272 – 1290).

Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. *Gustav Wenzel*. Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1873. V. 11.

Codex diplomaticus Arpadianus continuatus / Ed. *Gustav Wenzel*. Pest: Magyar Tudományos Akadémia, 1874. V. 12.(1274 – 1300).

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *Georgius Fejer*. Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 1.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *Georgius Fejer*. Budae: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 3. V. 1.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *Georgius Fejer.* – Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 4. V. 2.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *Georgius Fejer.* Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1829. T. 5. V. 2.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *Georgius Fejer.* – Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1830. T. 5. V. 3.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *Georgius Fejer.* – Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1830. T. 6. V. 2.

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *Georgius Fejer.* – Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1838. – T.9. – V.6. (1342 – 1382).

Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis / Studio et opera *Georgius Fejer.* Buda: Typis Typogr. Regiae Universitatis Ungaricae, 1842. T. 9. V. 7. (1343–1382).

Codex diplomaticus patrius: In 8 t. / Studio et opera *Emericus Nagy, Arnold Stummer, Carolus Ráth, Desiderius Véghely.* Győrött: Typis Victoris Sauerwein, 1867. T. 4.

Codex diplomaticus patrius: In 8 t. / Studio et opera *Arnold Ipolyi, Emericus Nagy, Desiderius Véghely.* Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1876. T. 6.

Codex diplomaticus patrius: In 8 t. / Studio et opera *Arnold Ipolyi, Emericus Nagy, Desiderius Véghely.* Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1880. T. 7.

Codex diplomaticus patrius: In 8 t. / Studio et opera *Emericus Nagy.* Budapestini: Typis Alexandri Kocsi, 1880. T. 8.

Documenta Romaniae historica / Red. *I.Dani* etc. București: Editura Academiei Române, 1991. V. 13. (Transilvania, 1366–1370).

Gadzhega Vasyl'. Dodatky k ystoriji rusynov i rus'kyh cerkvej v Uzhanskoj zhupe. [Addition to the history of the Ruthenians and the Russian churches in the area Uzhansky] Studije istorychno-archivne. V Uzgorode: Knigopechatnja Julija Feldeshija, 1924

Györffy Gyorgy. Az Árpadkori Magyarország történeti földrajza: 4 k. Budapest: Akademiae kiadó, 1987. K. 3 (H – K).

Hodinka Antal. The home of the Ruthenian people // The Oxford Hungarian Reriew. 1922. Vol. 1. № 1. P. 51-77

Karácsonyi János. Orosz-szláv lakosok Erdélyben. Lugos: Husvéth és Hoffer könyv-nyomdája Lugoson, 1927.

Kondratovych Irinej. Istoriija Podkarpatskoj Rusi dlja naroda [History of Carpathian Ruthenia to the people.]. V Uzgorode: Knigopечатnja akcijnogo tov. «Unio», 1924.

Lozko Galyna. Imenoslov: imena slovjans'ki, istorychni ta mifologichni [Dictionary of names: the names of Slavic, historical and mythological]. Kyiv: Redakcija chasopysu «Svarog», 1998.

Malyúsz Elemer. A Szent-Istvány család levéltára 1230 – 1525 / Sorozat-főszerkesztő *J.Varga.* Kézirata alapján sajtó alá rendezte, szerkesztette és a előszót írta *I.Borsa.* Budapest: Akadémiai kiadó, 1988.

Medvedeva Katalin. Vengerskoje gosudarstvennoje sobranije 1608 goda v opisaniiji venecyaskogo posla Marino Kavalli [Hungarian State Assembly of 1608 by the account (report) of the Venetian Ambassador Marino Cavalli], in Vengry i ih sosedí po Central'noj Evrope v Srednije veka i Novoje vremja. Pamjati Vladimira Pavlovicha Shusharina. Sbornik statej / Red. koll. *T.Islamov, A.Stykalin, M.Jurasov.* Moskva: Konti, 2004.

Misztr Wincenty Kadłubek. Kronika polska / Przełożyła i opracowała *Brygita Kürbis.* Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 2003.

Nistor Ion. Românií și Rutenii in Bucovina. Studiu istoric și statistic. București: Librărirele Socec & Comp. și C.Sfetea, 1915.

Regesta rerum stirpis Arpadianae critico-diplomatica / Szer. *Imre Szentpétery.* Budapest: Kiadja a Magyar Tudományos Akademia, 1923. T.1 (1001 – 1270).

Regestrum varadinense examinum ferri candentis Ordine chronologico digestum descripta effigie editionis a. 1550 illustrantum sumptissimusque Capituli Varadiensis lat. rit. / Curies et laboris *János Karácsonyi* et *Samuelis Borovszky.* Budapest: Typis Victoris Nornyánszky, Typographi regi, 1903.

Stanislav Ján. Slovenský juh v stredoveku: V 2 d. Bratislava: Národné literarne centrum, 1999. D. 1.

Stripskij Jador'. Gde dokumenty starshej istoriji Podkarpatskej Rusi? O mezhevyh nazvaniyah. [Where are the documents of ancient history of Carpathian Ruthenia? For names boundaries] Uzhgorod: Tipografija «Shkolnoj Pomoshchi», 1924.

The Laws of the medieval kingdom of Hungary: In 2 t. / Ed. *János Bak, György Bónis* and *J.R. Sweeney.* Idyllwild: Charles Schlacks, jr., publisher, 1999. T. 1. (1000–1301).

Váczy Péter. A királyi serviensek és a patrimoniális királyság // Századok. 1927-1928. Évf. 61-62. Old. 243-290.

Voloshchuk Myroslav. Osoblyvosti rus'ko-uhors'kyh vidnosyn u period objednannja Galytskogo i Volyns'kogo knjazivstv (1199 – 1205 rr.) [Features of the Russo-Hungarian relations in the period association Galician and Volyn principality (1199 - 1205 years)], in Nad Wisłą i Dnieprem. Polska i Ukraina w pezeprzeni europejskiej – przeszłość i terażniejszość. Seria: Systemy Międzynarodowe i Globalny Rozwój / Pod red. *Zenona Karpusa i Igorja Sribniaka.* Toruń – Kijów: Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu; Kijowski Narodowy Uniwersytet Lingwistyczny, 2005. № 2-3. P. 290-296.

Voloshchuk Myroslav. Roman Mstyslavowych – vydatna postat' ukrajins'koji istoriji [Roman Mstyslavovych - a prominent figure in Ukrainian history], in Istorychnyj zhurnal. Kyiv, 2005. № 3. P. 74-84.

Voloshchuk Myroslav. Rus'ki pereselentsi v Ugorshchyni XII – XIV st.: obovjazky ta social'ne stanovyshe [Russian immigrants in Hungary XII - XIV centuries.: Responsibilities and social status], in Ukrajins'kyj istorychnyj zhurnal. 2012. № 4. P. 21-34.

Voloshchuk Myroslav. Vplyv derzhavotvorchoji dijal'nosti knjazja Romana Mstyslavovycha na evoljutsiju mazhnarodno-pravovogo status Galytskoji ta Volyns'koji zemel' (kinets XII – pochatok XIII st.) [Effect of state-of Prince Roman Mstislavovitch the evolution of the international legal status of Galician and Volyn lands (late XII - early XIII c.)], in Ukrajina soborna. Zbirnyk naukovyh statej. Kyiv: Instytut istoriji Ukrainy NAN Ukrainy, 2005. Vyp. 2. Ch. 3. (Istorychna regionalistyka v konteksti sobornosti Ukrainy). S. 15-29.

Vrteľ Ladislav. Panovnícka dynastia v 10. – 11. storočí // Najstaršie rody na Slovensku / Zostavila *K.Šturajterová.* Bratislava: Slovenská genealogicko-heraldická spoločnosť pri Matici slovenskej, 1994. S. 54-64.

Zsoldos Attila. A várjobbágyi birtoklás megítélésének változásai a tatárjárást követő másfél évszázadban // Aetas. 1990. № 3. Old. 5-34

Zsoldos Attila. Királyi szerviensek és nemzetsége(i)k // Az Alföld társadalma / Szer. *L.Novák.* Nagykőrös: Kiadja a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága, 1998. Old. 149-171

Zsoldos Attila. Néhány adat a várjobbágyaság létszámának kérdéséhez // Scripta manent. Ünnepi tanulmányok a 60. életévét betöltött Gerics József professzor tiszteletére / Szer. *István Draskócsy.* Budapest: OMIKK, 1994. Old. 85-94.