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**ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**

Сьогодні вкрай важливими є питання, пов’язані з лінгвоаналізом тексту як художнього моноліту певної лінгвокультурної системи, у якому провідну роль відіграють ключові слова (КС) – ті «мовні одиниці-синкрети, які виражають значення не лише знакового типу, але й імплікаційні, акумулюють інформацію, маніфестовану денотативно-когнітивним, комунікативно-прагматичним вимірами тексту» [2, с.111].

 Маючи визначені семантичні параметри і, здавалось би, константне значення (в лінгвокультурній спільноті українців), у художньому тексті лейтмотивні лексеми стають ментально символізованими, конотативно організованими та відкритими до валентності полісемами.

Така смислова домінанта не лише згущує в собі семантику всього тексту, а й стає креативно перспективним мислеобразом, який можна по-новому декодувати читачеві в міру власного мовного світовідчуття, фонових знань, естетичного ідеалу.

 Ключове слово є етноейдемою – ідіоетнічним смисловим ключем, який скріплює різнотипні пласти тексту (часто й полярні), «прояснює» авторський задум, ілюструє конотацію ментальності народу, є базою образотвірної концепції автора.

 Ключове слово як наскрізний образ не обов’язково частотне, «воно (за своєю семантичною структурою) не завжди безпосередньо пов’язане із заголовком – текстотвірною одиницею, заданою автором як важливий смислотвірний орієнтир, проспективний маркер, що сприяє опредметненню задуму автора. КС завжди пов’язане з розумінням прочитаного, його осмисленням. Це своєрідна ідейно-тематична, когнітивна, комунікативно-прагматична “версія” тексту, акумульована в мовній одиниці й дешифрована читачем залежно від його досвіду, знань культури, звичаїв народу, мовної компетенції, розуміння сітки модальних відношень, що формуються в художньому тексті на різних рівнях смислотворення»[2, с.112].

Етноейдемами (національно-образними концептами) в новелістиці Василя Стефаника, на нашу думку, є номени *світ, світло, свічка*, оскільки вони – домінанти у фразеологічних конструкціях (а стійкі мовні одиниці завжди ментально марковані!), формують з іншими лексемами антиномії, часто мають текстуальні синоніми, усталені й оказіональні означення (епітети), крім того, вони зазвичай включені в різнотипні тропеїчні структури досліджуваного художнього тексту. Це дозволяє резюмувати, що етноейдеми виконують конститутивну функцію в художній канві Василя Стефаника.

Лексеми *світ, світло, свічка* різні за лексико-семантичними аріантами, проте споріднені внутрішньою формою – асоціативно-образною ознакою, що лягла в основу найменування (сема *світло):* ***свічка*** *– «та, що світить»,* ***світло*** *– «те, що світить»,* ***світ*** *– «той, що світить».*

Тлумачний словник так подає омонімічні лексеми: “*світ 1*… розм. Те саме, що і світло… Час перед сходом сонця; світанок…»; «*світ 2* 1. Сукупність усіх форм матерії, як єдине ціле; всесвіт… 2. Окрема частина всесвіту”. 3. Земна куля, Земля з усім, що на ній є // Усе живе; все навколишнє; все, що оточує людину. // Оточення – суспільство, люди» [1, с. 1108].

У досліджуваному тексті маємо локалізацію таких їх лексико-семантичних варіантів:

… *мають розум, не бійси, молоді, світом бували* [3, «MORITURI», 173];  *І дід здоймив собі руки вгору й кликав ними до цілого світа* [3, «Сини», 166]; *де що є на світі згадав* [3, «Катруся», с. 34]; *Так баную за тим горбом… Коби-м міг, та й би-м го в пазуху сховав, та й взєв з собов у світ* [3, «Камінний хрест», 55].

В узусі українців і в текстах Василя Стефаника лексема *світ* валентна з означенням *білий.* Слово *світло* тлумачиться як “1. Промениста енергія, що випромінюється яким-небудь тілом, сприймається зором, робить видимим навколишнє” [1, 1108]. Словникова інформація підсилює тезу, що внутрішньоформний образ слова *світ – «той, що світить»,* є світлим, святим, білим (видимим).

Таким чином, у художньому тексті Василя Стефаника лексеми *світ, свічка* і *світло,* споріднені семою *світити*, є ключовими, образно наснаженими, тропеїзованими, ментально конотованими етноейдемами.
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