

RECENT TREND IN SCIENCE AND TECHNOLOGY

Abstracts of XII International Scientific
and Practical Conference
Sweden, Stockholm
1 – 2, December 2020

**Sweden, Stockholm
1 – 2, December 2020**

UDC 001.1

BBK 29

The 12th International scientific and practical conference “Recent Trend in Science and Technology” (December 1-2, 2020) Liber A, Stockholm, Sweden. 2020. 240 p.

ISBN 978-92-64-00852-6

The recommended citation for this publication is:

Petrov P. Learning Styles and Strategies // Recent Trend in Science and Technology. Abstracts of the 12th International scientific and practical conference. Liber A. Stockholm, Sweden. 2020. Pp. 39-43. URL: <http://el-conf.com.ua/>.

Science editor:

Solodka N.V.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Reviewers:

Gabriella Conti

Associate Professor in Economics in the Department of Economics and in the Department of Social Science, University College London

Richard Dawid

PhD, Professor of Philosophy of Science, Stockholm University, Sweden

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: el-conf@ukr.net

homepage: <http://el-conf.com.ua>

©2020 Liber A

©2020 Authors of the articles

CONTENT

<i>Антипова Ж.И., Барсукова Т.А.</i> ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ЧЕРЛИДИНГА...	7
<i>Antipova Zh.I., Shurkhal L.A.</i> FORMATION OF THE PERSONALITY OF THE STUDENT - LAWYER AND PHYSICAL EDUCATION.....	11
<i>Атаманчук В.В.</i> СТАВЛЕННЯ ЛЮДИНИ ДО ХИЖИХ ПТАХІВ.....	16
<i>Бонікевич Д.С.</i> STEAM-ОСВІТА, ЯК ТРЕНД У СУЧАСНОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.....	21
<i>Бражсанюк А. О.</i> КОГНІТИВНО-ДІЯЛЬНІСНИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ФІЗИЧНИХ ТЕРАПЕВТІВ ТА ЕРГОТЕРАПЕВТІВ.....	26
<i>Буйвало В.П.</i> ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОВЕДЕННЯ РЕАБІЛІТАЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ ДЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ ФУНКЦІЇ ВЕРХНЬОЇ КІНЦІВКИ ЗА ДОПОМОГОЮ ФУНКЦІОНАЛЬНИХ ТЕСТІВ.....	30
<i>Васильків Д.С.</i> ДЕРЖАВНА МОЛОДІЖНА ПОЛІТИКА ТА ШЛЯХИ ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЇ У ОТГ.....	35
<i>Верескля М.Р., Михалицька Н.Я.</i> КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ СУЧАСНОГО ОФІСУ.....	40
<i>Гаврилюк О.С.</i> ОСОБЛИВОСТІ КОНТЕЙНЕРНОГО ВИРОЩУВАННЯ РОСЛИН ВИДУ <i>CALYCANTHUS FLORIDUS</i> L. В УМОВАХ ІНТРОДУКЦІЇ.....	42
<i>Глушич В.В.</i> РОЗВИТОК ТА ФОРМУВАННЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ У ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.....	47
<i>Гуменна С.С.</i> СТРАТЕГІЧНИЙ ТА СИСТЕМАТИЧНИЙ ПІДХІД ДО КОМУНІКАЦІЇ В СФЕРІ ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я.....	52
<i>Дідух В.В.</i> ЗНАЧЕННЯ ПАРТНЕРСЬКА ВЗАЄМОДІЯ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	65

<i>Захарук В.В., Комісарчук Ю.А.</i> ПРОЦЕСУАЛЬНІ ВИТРАТИ: ПОНЯТТЯ, ВИДИ ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОДІЛУ	68
<i>Ізотова Н.П.</i> ПРИНЦИП ОПОВІДНОГО ДИСТАНЦІЮВАННЯ В ІГРОВІЙ СТИЛІСТИЦІ РОМАНІВ ДЖ.М.КУТЗЕЕ	74
<i>Льків Л.А., Олійник В.В.</i> СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ВИРОЩУВАННЯ ХМЕЛЮ	77
<i>Кіктєва В.С., Соболева-Терещенко О.А.</i> СТАНДАРТИ БУДІВНИЦТВА БАГАТОПОВЕРХІВОК. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ОБЛІК	84
<i>Кононенко Н.О., Чухліб А.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРОГРАМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ПРОДУКЦІЇ ЛЬОНАРСТВА	90
<i>Корнієнко А.Ю.</i> ВИТОКИ ЦИФРОВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ	92
<i>Kostjuk A.L., Kostjuk I.Y.</i> THE EFFECT OF STRESS ON ESTROGEN LEVELS IN YOUNG WOMEN OF REPRODUCTIVE AGE: A PROSPECTIVE STUDY IN A STRESSFUL ENVIRONMENT	95
<i>Ленів М.І.</i> ЯДЕРНІ ТА ПЕРИФЕРІЙНІ СКЛАДОВІ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНИХ ГРУП ТА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОГО ПОЛЯ «ЩАСТЯ»	99
<i>Мачуліна І.І.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА МОЛОДІЖНОГО РИНКУ ПРАЦІ В Україні	104
<i>Михайліченко О.С.</i> АНАЛІЗ НАЦІОНАЛЬНОЇ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ЩОДО ЗЛОВЖИВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИМИ ПРАВАМИ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	108
<i>Мірошніченко Л.В., Федорченко М.В.</i> КОНЦЕПЦІЯ ВПЛИВУ СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН НА ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ЮРИСТА.....	114
<i>Міськів У.В., Трач О.М., Соловей В.М.</i> УСПАДКОВАНІ ФАКТОРИ РИЗИКУ ВЕНОЗНОЇ ТРОМБОЕМБОЛІЇ У ВАГІТНИХ ТА ПОРОДІЛЬ.....	117
<i>Постоян Т.Г., Наперковська О.В.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ПРОФІЛАКТИКИ ДЕФОРМАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ МЕНЕДЖЕРА ОСВІТИ	122

<i>Нестеренко А.А.</i> ЗАВДАННЯ КАСАЦІЙНОГО ОСКАРЖЕННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ.....	126
<i>Oleshchuk O.</i> POLITICAL FORMS OF GOVERNMENT CAN BECOME OTHER	130
<i>Олішевська М.М.</i> ДИТЯЧІ МЕДІА НА ЗЛАМІ 2019-2020 РР.	134
<i>Миронюк О.І., Онофрейчук О.С.</i> ОБМЕЖЕННЯ ЛЮДСЬКИХ ПРАВ В ПЕРІОД КАРАНТИНУ	136
<i>Палагусинець Р.В.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ВІДБОРУ КАДРІВ ДО ДИПЛОМАТИЧНИХ СЛУЖБ	140
<i>Петронюк А.В., Драгунов Л.О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ТА ТРИВАЛІСТЬ СПОРТИВНОЇ КАР'ЄРИ У ЖІНОЧОМУ ОДИНОЧНОМУ ФІГУРНОМУ КАТАННІ НА КОВЗАНАХ	146
<i>Прокон'єва Г.В.</i> ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ, ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПРАКТИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ	152
<i>Радецький О.А.</i> ОНОВНІ АСПЕКТИ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ ЯК СКЛАДОВОЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ПІДГОТОВЦІ ЗДОБУВАЧІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»	155
<i>Ротар А.С.</i> ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	160
<i>Сироватченко Р.В., Гнида А.С.</i> ВПЛИВ ЗМІНИ КЛІМАТУ НА РОЗВИТОК СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	163
<i>Склема Т.Ю.</i> АНАЛІЗ НОРМ МІЖНАРОДНИХ ПРАВОВИХ АКТІВ ЩОДО ГАРАНТІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВ ОСОБИ НА ТРУДОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ ЗАКОРДОНОМ	167
<i>Фесенко С.О.</i> ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД В УКРАЇНІ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ	171
<i>Хомин Г.П., Мельник Н.Б., Сапожник Г.В.</i> ВІРТУАЛЬНИЙ АСИСТЕНТ ДЛЯ АБІТУРІЄНТА	184

<i>Царюк В.С.</i> МИСТЕЦЬКА ОСВІТА. ПРОБЛЕМАТИКА. АДАПТАЦІЯ. ВИСВІТЛЕННЯ АКМЕОЛОГІЧНИХ ЗАСАД ТА СТРАТЕГІЯ ГУМАНІСТИЧНОГО НАПРЯМУ ВИХОВАННЯ.....	189
<i>Чернікова Н.В., Шепель І.М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ХІМІЇ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	194
<i>Шостаковська А.В.</i> СУЧАСНІ МЕХАНІЗМИ В СИСТЕМІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ...	199
<i>Штіляревич В.В.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА СТВОРЕННЯ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ ЗЛОЧИННИХ УГРУПУВАНЬ (НА ПРИКЛАДІ СТ. 255 КК УКРАЇНИ «СТВОРЕННЯ, КЕРІВНИЦТВО ЗЛОЧИННОЮ СПІЛЬНОТОЮ АБО ЗЛОЧИННОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ, А ТАКОЖ УЧАСТЬ У НІЙ»).....	204
<i>Шутко С.С.</i> ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦИДУ ПІК 75 WG ТА РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН РЕГОПЛАНТ У ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СОРИЗУ	208
<i>Щербак І.М., Крат Є. С.</i> ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОГО ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ	212
<i>Юрченко О.М.</i> ВИКОРИСТАННЯ РОЗМОВНОЇ ЛЕКСИКИ У ТВОРАХ ІКОТЛЯРЕВСЬКОГО ТА ОСТАПА ВИШНІ	214
<i>Якимичин І.Ю.</i> СУТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТІ	222
<i>Яндола К.О., Проценко В.Р.</i> РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ СТРУКТУР МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯК СКЛАДОВОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ.....	234

3. Kaufman J. The personal MBA. Перевод Логиненой А. Миронова П. Кицюк С. Манн, Иванов и Фербер. 2017. 255 ст.
4. Ryan M.J. This year I will... Перевод Загорулько М. Манн, Иванов и Фербер. 2017. 103 ст.
5. Шапиро С.А. Мотивация и стимулирование персонала М.: ГроссМедиа, 2006. 67 ст.
6. Zichermann G. Linder J. The Gamification Revolution. Перевод Айзятуловой И. Манн, Иванов и Фербер. 2014. 51 ст.
7. Werbach K. Hunter D. For the Win. Перевод Кардаш А. Манн, Иванов и Фербер. 2014. 42- 65 ст.
8. Burke V. Gamify: How Gamification Motivates People to Do Extraordinary Things Routledge 2014. 102 ст.
9. Yu-kai Chou. Actionable Gamification. CreateSpace Independent Publishing Platform. 2015 — 385 ст.
10. Werbach K. Hunter D. For the Win - Wharton School Press. 2012. 45 ст.

УДК 343.3

Юридичні науки

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА СТВОРЕННЯ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ
ЗЛОЧИННИХ УГРУПУВАНЬ (НА ПРИКЛАДІ СТ. 255 КК
УКРАЇНИ «СТВОРЕННЯ, КЕРІВНИЦТВО ЗЛОЧИННОЮ
СПІЛЬНОТОЮ АБО ЗЛОЧИННОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ, А
ТАКОЖ УЧАСТЬ У НІЙ»)

Шніляревич В.В.,

*доцент кафедри кримінального права
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника»,
кандидат юридичних наук, доцент
м. Івано-Франківськ, Україна*

Анотація: Стаття присвячена дослідженню окремих аспектів кримінальної відповідальності за створення та діяльність злочинних угруповань (на прикладі ст. 255 КК України)

«Створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участь у ній»»). Зокрема, автором констатується низка проблем, які обумовлені внесенням змін до зазначеної вище статті на підставі закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злочини, вчинені злочинною спільнотою» від 4 червня 2020 року № 671–ІХ, та вирішення яких на сьогодні є надзвичайно актуальним.

Ключові слова: протидія злочинності, злочинне угрупування, злочинна організація, злочинна спільнота, злочинний вплив.

В сучасний період розвитку суспільства та забезпечення захисту прав і свобод людини і громадянина проблема протидії злочинним угрупуванням, зокрема, злочинним організаціям є надзвичайно актуальною не лише для України, але й на міжнародному рівні. Це обумовлено тим, що їх створення в окремих випадках становить пряму загрозу для національної безпеки, а підвищення рівня тяжких і особливо тяжких злочинів, які вчинено у складі злочинних організацій, із застосуванням вогнепальної зброї, установа корумпованих відносин між посадовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування та криміналітетом, використання не конкурентних методів у фінансово-господарській діяльності підприємств негативно впливає на економічне зростання та пов'язаний з ним суспільний розвиток України [1].

Що являє собою злочинна організація з кримінально-правової точки зору? Відповідно до положень ч. 4 ст. 27 Кримінального кодексу України (далі – КК України) злочинною організацією є стійке ієрархічне об'єднання декількох осіб (п'ять і більше), члени якого або структурні частини якого за попередньою змовою зорганізувалися для спільної діяльності з метою без посереднього вчинення тяжких або особливо тяжких злочинів учасниками цієї організації, або керівництва чи координації кримінально-протиправної діяльності інших осіб, або забезпечення функціонування як самої злочинної організації, так і інших кримінально-протиправних груп [2, ч. 4 ст. 27].

27 червня 2020 року законом України «Про внесення змін до

деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злочини, вчинені злочинною спільнотою» від 4 червня 2020 року № 671–ІХ було внесено зміни до ст. 255 КК України [3] як намагання законодавця всілякими зусиллями протидіяти злочинним організаціям та злочинним спільнотам. Однак це породило це більше дискусій при дослідженні кримінальної відповідальності за створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участь у ній, що виражається в наступному:

1. У ч. 4 ст. 255 КК України вперше закріплений новий для закону України про кримінальну відповідальність термін «злочинна спільнота», під якою слід розуміти об'єднання двох чи більше злочинних організацій [2, ч. 4 ст. 255]. При цьому у ст. 28 цього ж Кодексу така форма співучасті не виокремлюється. Тоді незрозуміло, на підставі чого дане терміно-поняття існує в Особливій частині КК України, якщо воно є юридичною фікцією (абстракцією). Більше того, як доречно зазначають П. Л. Фріс та І. П. Фріс, не можна визначати злочинною спільнотою об'єднання виключно злочинних організацій, оскільки до її складу можуть входити й організовані групи [4].

2. Ч. 2 ст. 255 КК України передбачається відповідальність за участь у злочинній організації [2, ч. 2 ст. 255], однак про кримінальну відповідальність за безпосередню участь у злочинній спільноті у досліджуваній статті нічого не зазначається, не зважаючи на те, що злочинна спільнота за своїми кількісно-якісними характеристиками є значно небезпечним злочинним угрупованням, ніж злочинна організація. Зокрема, як бути з тими членами, які після утворення злочинної спільноти вийшли зі складу своєї злочинної організації і перейшли у безпосереднє підпорядкування керівника злочинної спільноти? Або, наприклад, як бути з тими суб'єктами, які до створення злочинної спільноти не перебували у складі жодної злочинної організації, а стали членами злочинної спільноти лише після її фактичного створення?

3. Новелою ст. 255 КК України є також ч. 5 – «Дії, передбачені частинами першою, другою або четвертою цієї статті, вчинені особою, яка здійснює злочинний вплив або є особою, яка

перебуває у статусі суб'єкта підвищеного злочинного впливу, у тому числі у статусі «вора в законі». – караються ...». Водночас у Примітці 1 до цієї статті зазначається, що «під злочинним впливом у цій статті та статтях 255--1, 255--3 цього Кодексу слід розуміти будь-які дії особи, яка завдяки авторитету, іншим особистим якостям чи можливостям сприяє, спонукає, координує або здійснює інший вплив на злочинну діяльність, організовує або безпосередньо здійснює розподіл коштів, майна чи інших активів (доходів від них), спрямованих на забезпечення такої діяльності» [2, ч. 5, абз. 2 ч. 6 ст. 255]. Одразу виникає низка питань – особа, яка, не маючи жодного авторитету, шляхом висловлення різного роду погроз чи застосування фізичної сили, здійснює злочинний вплив? Як також розмежовувати поведінку особи, яка виконувала роль організатора, підбурювача чи пособника у злочині, від можливого здійснення ними впливу на злочинну діяльність?

Не менш дискусійним є також визначення таких понять, як «суб'єкт підвищеного злочинного впливу» та «вор в законі». Зокрема, чим саме має констатуватись те, що зазначені вище особи мають відповідний статус? Більше того, термін «вор в законі» взагалі не є україномовним. І це ще далеко не всі проблеми, які пов'язані з дослідженням кримінальної відповідальності за створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією та потребують свого негайного вирішення.

Таким чином, резюмуючи усе вище наведене, слід констатувати, що існуючі положення ст. 255 КК України необхідно конкретизувати та узгодити з окремими положеннями Загальної частини КК України, інакше це допускатиме притягнення до кримінальної відповідальності за створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією осіб, які нічого злочинного не вчиняли, або не притягнення до відповідальності тих, які вчинили відповідні кримінально-протиправні діяння, що в свою чергу не відповідає принципам верховенства права та презумпції невинуватості, закріплених в Основному законі України [5, ст. ст. 8, 62].

Література:

1. Про схвалення Стратегії боротьби з організованою злочинністю : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 вер. 2020 р. № 11-26-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1126-2020-%D1%80#Text>.
2. Кримінальний кодекс України : Закон України від 5 квіт. 2001 р. № 2341–III. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 2001. № 25–26. Ст. 131.
3. «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злочини, вчинені злочинною спільнотою» : Закон України від 4 чер. 2020 р. № 671–IX. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 2020. № 42. стор. 6, стаття 343.
4. Фріс П., Фріс І. Про боротьбу зі злочинними спільнотами (нотатки на полях закону). *Юридичний Вісник України*. URL: <https://yvu.com.ua/pro-borotbu-zi-zlochynnymy-spilnotamy-notatky-na-polyah-zakonu/>.
5. Конституція України : Закон України від 28 черв. 1996 р. № 254к/96–ВР. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 1996. № 30. Ст. 141.

УДК 631.165.2: 633.174: 631.811.98

Сільськогосподарські науки

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБИЦИДУ ПІК 75 WG ТА РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН РЕГОПЛАНТ У ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СОРИЗУ

Шутко С.С.

кандидат сільськогосподарських наук

Уманський національний університет садівництва

м. Умань, Україна

Анотація. *Будь яка виробнича діяльність ставить за кінцеву мету одержання прибутку. Вирощування сільськогосподарських культур не є виключенням, адже сільськогосподарський виробник завжди планує та розраховує рентабельність і потенційний*