**Типологія мотиваційних відношень у структурі багатозначних загальних назв водних об’єктів**

Лінгвістичні дослідження системного характеру лексики, механізмів творення похідних значень, так званих регулярних перенесень тощо, започатковані ще в ХІХ ст., не втрачають своєї актуальності й сьогодні. У лексикології невирішеними залишається низка проблем, пов’язаних із встановленням рівня продуктивності різних семантичних типів творення вторинних номінацій, з’ясуванням семантичної основи перенесень у межах різних тематичних груп [1, с. 119-120]. Це і зумовлює актуальність запропонованого дослідження.

Мета статті – розглянути види мотиваційних зв’язків у структурі багатозначних загальних назв водних об’єктів.

Науковці визначають два основні види смислових мотиваційних зв’язків між семемами полісемантів – класифікаційні та імплікаційні [2, с. 94-95]. Перші є наслідком інтелектуальної суб’єктивної систематизації носіями мови різних явищ дійсності (представлені метафорою і гіпо-гіперонімією), а другі – «аналогом реальних зв’язків сутностей об’єктивного світу, їх взаємодій і залежностей» [3, с. 67] (метонімія).

У семантичній структурі загальних назв водних об’єктів зафіксовано 34 семеми, утворені шляхом метафорних перенесень, 3 – унаслідок метонімії і 1 значення, яке стало наслідком гіпо-гіперонімії, зокрема звуження значення.

Класифікаційні зв’язки базуються на певних ознаках, що стають основою перенесення найменувань [2, с. 105-107]. Метафора полягає в утворенні нового ЛСВ на основі подібності реалій дійсності. В аналізованій групі лексем вона представлена 16 тематичними моделями, найпродуктивніша з яких – ***водний об’єкт*** → ***заглибина, схожа на нього за формою***. За цією моделлю утворено 5 семем (***колодязь 1→2, баюра1→2, бакай 1→2, калабаня1→2, ковбаня 1→2***). Наприклад: ***колодязь*** –*1 ʻзахищена від обвалів зрубом вузька глибока яма, що служить для добування води з водоносних шарів водиʼ → 2 ʻрізного розміру і глибини яма, що служить для певних технічних потреб (для спуску в шахту, на рудниках, для проходу до місця закладання міни і т. ін.)ʼ* [4, Т.IV, с. 229].

По 4 семеми утворено за такими метафорними моделями:

***водний об’єкт*** → ***інший водний об’єкт, схожий на нього за формою*** (***лагуна*** ***1 → 2, проран 1 → 2***); ***за розміром і загальним зовнішнім виглядом*** (***море*** ***1 → 2***); ***за функцією*** (***криниця*** *1 → 2*). Наприклад: ***проран*** –*1 ʻпротока, утворена при розшиванні берега річки, озера і т. ін.ʼ → 2 ʻвузький прохід, залишений у греблі до повного перекриття річкиʼ* [4, Т.VІІІ, с. 263-264]);

***водний об’єкт*** → ***середовище, схоже на нього за емоційно-психологічним і фізіолого-психологічним враженням від сприйняття*** (***заводь 1→2, багно 1→3, болото 1→3, трясовина 1→2***). Наприклад: ***заводь*** – *1 ʻневелика затока або частина річки з уповільненою течією; мілке місце озера, ставу; затонʼ → 2 ʻперен. Спокійне, затишне місце чи середовище з відсталим і закоснілим буттямʼ* [4, Т.IІІ, с. 57].

Дещо меншою продуктивністю відзначаються метафорні тематичні моделі, за якими утворено по 3 значення в семантичній структурі назв водойм:

***водний об’єкт*** → ***територія, схожа на нього*** ***за розміром*** (***море 1→3, басейн 1→2***); ***за формою*** (***плесо 1→2***). Наприклад: ***плесо*** – *1 ʻвідносно широка, зі спокійною течією ділянка річки між двома перекатами, закрутамиʼ → 2 ʻгрядка чотирикутної формиʼ* [4, Т.VІ, с. 578];

***водний об’єкт*** → ***велика кількість чогось (схожість за кількісною ознакою)*** (***ріка1→2, море 1→4, каскад 1→2***): ***море*** – *1 ʻ частина океану – великий водний простір з гірко-солоною водою, який більш-менш оточений суходоломʼ → 4 ʻперен. Велика кількість чогосьʼ* [4, Т.ІV, с. 802];

***водний об’єкт*** → ***розріджена земля, схожа на нього за загальним зовнішнім виглядом і тактильним сприйняттям*** (***болото 1→2, багно 1→2, калабатина 1→2***). Наприклад: ***болото*** *– 1 ʻгрузьке місце з надмірно зволоженим ґрунтом, часто з стоячою водою та вологолюбною рослинністюʼ → 2 ʻрозріджена внаслідок дощів, розтавання снігу та ін. земля на шляхах, стежках і т. д.ʼ*  [4, Т.I, с. 84].

За трьома метафорними моделями утворено по 2 семеми:

***водний об’єкт*** → ***людина, схожа на нього за емоційно-психологічним та фізіолого-психологічним враженням від сприйняття*** (***твань 1→3, ковтьоба 1→2***): ***ковтьоба*** – *1 ʻглибока вибоїна, звичайно на дорозі, переважно з водою, болотомʼ → 2 ʻ зневажл. Про незугарну, неохайну людинуʼ* [4, Т. ІV, с. 202];

***водний об’єкт*** → ***початок, основа чогось (схожість фізіолого-психологічного враження від сприйняття, функції)*** (***джерело 1→2, криниця 2→3***): ***криниця*** – *2 ʻте саме, що* ***джерело*** *1; потік води, що утворюється внаслідок виходу підземних вод на поверхню земліʼ → 3 ʻперен. Джерело (в 2 знач.); те, що дає початок чому-небудь, звідки постає, черпається щось; основа чого-небудь; вихідне началоʼ* [4, Т.IІ, с. 262; Т. ІV, 348];

***водний об’єкт*** → ***ділянка, простір, схожі на нього за формою*** (***канал 1→2, басейн 1→3***): ***басейн*** – *1 ʻштучне водоймище із стінами, укріпленими цеглою, цементом і т. ін.ʼ → 3 ʻвелика ділянка залягання гірських порід, що містить покладиʼ* [6, Т.І, с. 109].

В аналізованій групі виявлено 7 непродуктивних моделей, за якими виникло по 1 семемі:

***водний об’єкт*** → ***скупчення рідини, схоже на нього за кількісною ознакою та загальним зовнішнім виглядом***: ***озеро*** – *1 ʻприродна або штучна заглибина, заповнена водоюʼ → 2 ʻперен. Велика кількість якої-небудь рідиниʼ* [4, Т. V, с. 653];

***водний об’єкт*** → ***частина тіла людини або тварини, схожа на нього за формою та функцією***: ***канал*** – *1 ʻнаповнене водою штучне річище для судноплавного сполучення між водоймищами, зрошування ґрунтів, осушування боліт, відводу або стоку водиʼ → 3 ʻв організмі людини або тварини – звивиста трубка, якою проходять різні речовиниʼ* [4, Т. ІV, с. 86];

***водний об’єкт*** → ***шлях поширення чого-небудь, схожий на нього за формою та функцією***: ***канал*** – *1 ʻнаповнене водою штучне річище для судноплавного сполучення між водоймищами, зрошування ґрунтів, осушування боліт, відводу або стоку водиʼ → 4 ʻшлях поширення чого-небудьʼ* [4, Т. ІV, с. 86];

***водний об’єкт*** → ***пов’язані між собою елементи, схожі на нього за способом дії***: ***каскад*** – *1 ʻприродний або штучний водоспад, що спадає уступами, або система таких водоспадівʼ → 3 ʻзв’язані між собою джерела енергії, двигуни тощоʼ* [4, Т. ІV, с. 115];

***водний об’єкт*** → ***танець, схожий на нього за інтенсивністю дії та способом дії***: ***каскад*** – *1 ʻприродний або штучний водоспад, що спадає уступами, або система таких водоспадівʼ → 4 ʻв опереті – швидкий танець у супроводі співуʼ* [4, Т. ІV, с. 115];

***водний об’єкт*** → ***шлях розвитку чогось, схожий на нього за способом дії та фізіолого-психологічним враженням від сприйняття***: ***русло*** – *1 ʻзаглиблення в ґрунті, по якому тече річка, струмок і т. ін.ʼ → 2 ʻперен. Напрям, шлях розвитку чого-небудьʼ* [4, Т. VІІІ, с. 912];

***водний об’єкт*** → ***щось безмежне (схожість фізіолого-психологічних вражень від сприйняття)***: ***океан*** – *1 ʻводний простір, що вкриває більшу частину земної кулі й поділяє суходіл на материки та островиʼ → 2 ʻперен. Про щось безмежне, неосяжнеʼ* [4, Т. V, с. 622].

Гіпо-гіперонімія полягає в утворенні нового значення слова шляхом звуження або розширення твірного ЛСВ. Такі відношення встановлено між семемами різного ступеня узагальнення, вони базуються на видо-родовому включенні ознак одного значення в іншу семему. Залежно від напрямку похідності виділяють видо-родові (розширення значення) і родо-видові (звуження значення) зв’язки [3, с. 43].

У семантичній структурі загальних назв водних об’єктів виявлено 1 тематичну модель родо-видових зв’язків, за якою утворено 1 ЛСВ. Спостерігаємо звуження вихідного значення: ***основа чого-небудь*** → ***документ як основа наукового дослідження***.Наприклад: ***джерело*** – *2 ʻперен. Те, що дає початок чому-небудь, звідки постає, черпається щось; основа чого-небудь; вихідне началоʼ → 3 ʻперен. Про щось безмежне, неосяжнеʼ* [4, Т. ІІ, с. 262].

Зафіксовано одну тематичну метонімійну модель, яка відзначається продуктивністю, оскільки за нею виникло 3 ЛСВ: ***водний об’єкт*** → ***рослина, яка росте на його території***:(***багно 1→4, твань 1→2, трістя 1→2*** ). Наприклад: ***багно*** – *1 ʻболотисте місце; трясовина, болото (в 1 знач.)ʼ → 4 ʻболотяна чагарникова рослина з дурманячим запахом; використовується в народній медициніʼ* [4, Т. І, с. 84].

Отже, за розмаїттям тематичних моделей і кількістю утворених семем домінує метафора. Більшість метафорних моделей непродуктивні (за 7-ма моделями з 16-ти утворено по одному значенню, за 3-ма – по два ЛСВ). З водними об’єктами зазвичай порівнюють інші водні об’єкти, а переноси переважно ґрунтуються одразу на кількох ознаках. Домінувальними є ті, що сприймаються комплексно.

Гіпо-гіперонійні переноси в досліджуваній групі лексем виявляються в непродуктивній моделі, за якою утворено один ЛСВ. Натомість за однією метонімійною моделлю виникло 3 семеми.

Перспектива подальших досліджень полягає у вивченні дериваційних відношень у семантичній структурі багатозначних слів різних тематичних груп.
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