

SCI-CONF.COM.UA

**MODERN SCIENTIFIC RESEARCH:
ACHIEVEMENTS, INNOVATIONS
AND DEVELOPMENT PROSPECTS**



**PROCEEDINGS OF VII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
DECEMBER 19-21, 2021**

**BERLIN
2021**

MODERN SCIENTIFIC RESEARCH: ACHIEVEMENTS, INNOVATIONS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Proceedings of VII International Scientific and Practical Conference

Berlin, Germany

19-21 December 2021

Berlin, Germany

2021

UDC 001.1

The 7th International scientific and practical conference “Modern scientific research: achievements, innovations and development prospects” (December 19-21, 2021) MDPC Publishing, Berlin, Germany. 2021. 689 p.

ISBN 978-3-954753-03-1

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Modern scientific research: achievements, innovations and development prospects. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference. MDPC Publishing. Berlin, Germany. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/vii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-modern-scientific-research-achievements-innovations-and-development-prospects-19-21-dekabrya-2021-goda-berlin-germaniya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: berlin@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 MDPC Publishing ®

©2021 Authors of the articles

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ КРИТЕРІЇВ РОЗМЕЖУВАННЯ ВИМАГАННЯ ВІД ПРОТИДІЇ ЗАКОННІЙ ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ

Шпіляревич Вікторія Вікторівна

доцент, кандидат юридичних наук
доцент кафедри політики у сфері боротьби зі злочинністю
та кримінального права
ДВНЗ Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника

Вступ. Відповідно до положень ч. 1 ст. 1 Кримінального кодексу України (далі – КК України) одним із основних його завдань є правове забезпечення охорони прав і свобод людини і громадянина, власності, громадського порядку та громадської безпеки, довкілля, конституційного устрою України від кримінально-протиправних посягань, забезпечення миру і безпеки людства [3]. З цією метою в Особливій частині КК України законодавець регламентує коло суспільно небезпечних діянь, які є протиправними і за вчинення яких настає кримінальна відповідальність. Однак, аналізуючи склади усіх кримінальних правопорушень, передбачених КК України, вбачається, що є низка таких складів кримінальних правопорушень, які є суміжними між собою та потребують встановлення чітких критеріїв їх розмежування з метою забезпечення правильного застосування відповідних кримінально-правових норм на практиці.

Доцільно зауважити, що на сьогодні проблема розмежування суміжних складів кримінальних правопорушень є надзвичайно актуальною, оскільки в кримінально-правовій доктрині досі не вироблено єдиних підходів (правил), які б дозволяли належним чином розмежовувати суміжні склади кримінальних правопорушень, що, таким чином, й обумовлює актуальність відповідного наукового дослідження.

Мета роботи. Метою наукової публікації є виокремлення критеріїв розмежування «Вимагання» (ст. 189 КК України) від «Протидії законній господарській діяльності» (ст. 206 КК України).

Матеріали та методи. Для забезпечення здійснення належного наукового дослідження та отримання його результатів проведено аналіз ознак таких складів кримінальних правопорушень як «Вимагання» (ст. 189 КК України) та «Протидія законній господарській діяльності» (ст. 206 КК України).

У процесі вивчення цієї проблеми використано такі загальні наукові методи, як: порівняння, аналіз і синтез.

Результати та обговорення. Перш ніж розпочати дослідження критеріїв розмежування «Вимагання» (ст. 206 КК України) від «Протидії законній господарській діяльності» (ст. 206 КК України) необхідно звернути увагу на те, що ж являє собою розмежування складів кримінальних правопорушень? Зокрема, у теорії кримінально-правової кваліфікації зазначається, що розмежування будь-яких явищ, процесів, предметів, у тому числі й складів кримінальних правопорушень включає вчинення наступних дій [4,с.с. 312-313]:

- 1) знаходження спільних ознак – тих, які об'єднують порівнювані об'єкти;
- 2) знаходження відмінних ознак – тих, за якими порівнювані об'єкти відрізняються між собою;
- 3) встановлення критеріїв розмежування – того, в чому ж полягає відмінність у виявлених розмежувальних ознаках.

Л. П. Брич, вивчаючи поняття розмежування кримінальних правопорушень, акцентує увагу на тому, що зміст розмежування складів кримінальних правопорушень полягає саме у визначенні місця і зв'язків конкретного складу кримінального правопорушення у системі складів кримінальних правопорушень зі спільними ознаками, як її елемента, що здійснюється шляхом порівняння змісту та встановлення відношення між обсягами понять, що відображують кореспондуючі ознаки складів кримінальних правопорушень. При цьому, істотною характеристикою

розмежування складів кримінальних правопорушень, є його співвідношення з іншими порівнюваними кримінально-правовими явищами [1, с. с. 48, 50]. У зв'язку з цим в юридичній літературі констатується, що проблема розмежування складів кримінальних правопорушень виникає лише тоді, коли у відповідних складах кримінальних правопорушень є спільні ознаки [2, с. 10].

З урахуванням усього вище наведеного та аналізуючи ознаки «Вимагання» (ст. 189 КК України) й «Протидії законній господарській діяльності» (ст. 206 КК України), можна виокремити наступні критерії, які дозволяють розмежувати один склад досліджуваного кримінального правопорушення від іншого:

- 1) за основним безпосереднім об'єктом кримінального правопорушення;
- 2) за потерпілими від кримінального правопорушення;
- 3) за змістом пред'явленої вимоги як ознаки об'єктивної сторони кримінального правопорушення;
- 4) за змістом погроз, які супроводжують незаконну вимогу;
- 5) за суб'єктом кримінального правопорушення.

1. За основним безпосереднім об'єктом кримінального правопорушення

<i>Вимагання (ст. 189 КК України)</i>	<i>Протидія законній господарській діяльності (ст. 206 КК України)</i>
Основним безпосереднім об'єктом суспільні відносини у сфері охорони права власності [5, с. 528].	Основним безпосереднім об'єктом суспільні відносини у сфері забезпечення належного здійснення господарської діяльності, зокрема в частині забезпечення свободи підприємницької діяльності [5, с. 605].

2. За потерпілими від кримінального правопорушення

<i>Вимагання (ст. 189 КК України)</i>	<i>Протидія законній господарській діяльності (ст. 206 КК України)</i>
Потерпілими є будь-які особи або їх близькі родичі [3].	Потерпілими є особи, які займаються законною господарською діяльністю або їх близькі особи [3].

3. За змістом пред'явленої вимоги як ознаки об'єктивної сторони кримінального правопорушення

<i>Вимагання (ст. 189 КК України)</i>	<i>Протидія законній господарській діяльності (ст. 206 КК України)</i>
Вимога передачі чужого майна чи права на майно або вчинення будь-яких дій майнового характеру [3].	Протиправна вимога припинити займатися господарською діяльністю чи обмежити її, укласти угоду або не виконувати укладену угоду, виконання (невиконання) якої може заподіяти матеріальної шкоди або обмежити законні права чи інтереси того, хто займається господарською діяльністю [3].

4. За змістом погроз, які супроводжують незаконну вимогу

<i>Вимагання (ст. 189 КК України)</i>	<i>Протидія законній господарській діяльності (ст. 206 КК України)</i>
Погроза застосування насильства над потерпілим чи його близькими родичами; погроза обмежити права, свободи або законні інтереси цих осіб; погроза пошкодження чи знищення їхнього майна або майна, що перебуває в їхньому віданні чи під охороною; погроза розголошення відомостей, які потерпілий чи його близькі родичі бажають зберегти в таємниці (ч. 1 ст. 189 КК України); погроза вбивства; погроза заподіяння тяжких тілесних ушкоджень (ч. 2 ст. 189 КК України) [3].	Погроза застосування насильства над потерпілим або близькими йому особами; погроза пошкодження чи знищення їхнього майна або захоплення цілісного майнового комплексу, його частини, будівель, споруд, земельної ділянки, об'єктів будівництва, інших об'єктів та незаконного припинення або обмеження діяльності на цих об'єктах та обмеження доступу до них (ч. 1 ст. 206 КК України); погроза вбивства; погроза заподіяння тяжких тілесних ушкоджень (ч. 2 ст. 206 КК України) [3].

5. За суб'єктом кримінального правопорушення

<i>Вимагання (ст. 189 КК України)</i>	<i>Протидія законній господарській діяльності (ст. 206 КК України)</i>
Суб'єкт загальний – фізична осудна особа, яка на момент вчинення відповідного кримінального правопорушення досягла 14-річного віку [3; 5, с. 530]	Суб'єкт загальний – фізична осудна особа, яка на момент вчинення відповідного кримінального правопорушення досягла 16-річного віку [3; 5, с. 606].

Висновки. Таким чином, резюмуючи все вище наведене, слід констатувати, що розмежування «Вимагання» (ст. 189 КК України) від «Протидії законній господарській діяльності» (ст. 206 КК України) здійснено саме на основі встановлення таких обов'язкових ознак основних складів досліджуваних кримінальних правопорушень як: основний безпосередній об'єкт, потерпілі, суспільно небезпечне діяння (вимога, поєднана з відповідними погрозами) та суб'єкт кримінальних правопорушень.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Брич Л. П. Теорія розмежування складів злочинів : монографія. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2013. 712 с.
 2. Гришаев П. Различие между получением взятки и незаконным вознаграждением за выполнение работ, связанных с обслуживанием населения. *Советская юстиция*. 1984. № 14. С. 10–11.
 3. Кримінальний кодекс : Закон України від 05 квіт. 2001 р. № 2341–III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата звернення: 18.12.2021).
 4. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навч. посіб. 2-ге вид. К.: Юрінком Інтер, 2009. 512 с.
- Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І Хавронюка. 9-те вид., переробл. і допов. К.: Юридична думка, 2012. 1316 с.