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**Methodical Segmentation of the Educational Discourse of the Ukrainian Language for Professional Purposes in the Context of Modern Educational Tendencies**

**Summary.The purpose of the reseach** is to analyze *the methodical potential of the educational discourse of the Ukrainian language for professional purposes. The actuality of the raised problem is caused by the necessity of preparation of a mobile specialist who is able to self-educate during their life.* ***The research methodology*** is based on the philosophical approaches to understanding and determination of *the definitions of the concepts ”educational discourse”, ”the educational discourse of the discipline ʹUkrainian Language for Professional Purposesʹ”, scientific investigations in language philosophy and linguopragmatics, and also a set of methods: scientific abstraction, analysis and systematization of literary sources to find out the level of solving of this problem in the modern scientific space, terminological analysis to show the conceptual apparatus of the research, the methods of visualization and generalization.* ***The scientific novelty*** of the article consists in an attempt to comprehend *the methodical opportunities of the segmental studying of the educational discourse of the Ukrainian language for professional purposes, to do the structural and content analysis of the most effective educational components, which are aimed at the development of the professional communication skills.* ***Conclusions.*** *The aim and the content of the course ”Ukrainian Language for Professional Purposes” prove its universality and educational mobility. According to the modern linguistic tendencies, the named discipline gains a pragmatic direction and cannot duplicate the academic course of Ukrainian language. The educational discourse of the Ukrainian language for professional purposes, as a system of factors oriented to mastering the spoken and written professional language by students, must be structured according to the speciality. This mobility foresees the usage of the methodical segmentation of this course in the context of the integration into the European educational space. The interdependence between mastering the tasks of the practical part of the discipline ”Ukrainian Language for Professional Purposes”, students’ independent work and productiveness of their acquiring of the communicative experience is especially significant.*

***Key words:*** *Ukrainian language (for professional purposes),**discourse, educational discourse,**methodical segmentation, professional competence, general scientific competence, terminological competence.*

**методичне сегментування навчального дискурсу**

**української мови за професійним спрямуванням**

**у контексті сучасних освітніх тенденцій**

***Анотація. Мета дослідження*** *– проаналізувати методичний потенціал навчального дискурсу української мови за професійним спрямуванням. Актуальність піднятої проблеми зумовлюється необхідністю підготовки мобільного фахівця, здатного самостійно навчатися впродовж життя.* ***Методологія дослідження*** *спирається на філософські підходи до розуміння й трактування понять «навчальний дискурс», «навчальний дискурс дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням», наукові розвідки з філософії мови та лінгвопрагматики, а також комплекс методів: наукового абстрагування, аналізу і систематизації літературних джерел для виявлення ступеня розкриття проблеми в сучасному науковому просторі, термінологічного аналізу для окреслення понятійного апарату дослідження, методи візуалізації та узагальнення.* ***Наукова новизна*** *статті полягає у спробі цілісного осмислення методичних можливостей посегментного опрацювання навчального дискурсу української мови за професійним спрямуванням, проведення структурно-змістового аналізу найбільш ефективних навчальних блоків, спрямованих на формування навичок професійного спілкування.* ***Висновки.*** *Аналіз мети й змістового наповнення курсу «Українська мова за професійним спрямуванням» свідчить про його універсальність та навчальну мобільність. Відповідно до сучасних мовознавчих тенденцій названа дисципліна отримує прагматичне спрямування і не може дублювати академічний курс сучасної української мови. Навчальний дискурс української мови за професійним спрямуванням як система чинників, орієнтованих на опанування студентами усного та писемного професійного мовлення, повинен структуруватися відповідно до спеціальності, що здобувається.* *Така мобільність передбачає застосування методичного сегментування названого курсу в контексті входження в європейський освітній простір. Особливо важливою виявляється взаємозалежність між опануванням завдань практичного блоку дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням», самостійною роботою студентів та продуктивністю набуття ними комунікативного досвіду.*

***Ключові слова:*** *українська мова за професійним спрямуванням,**дискурс, навчальний дискурс,**методичне сегментування, професійна компетентність, загальнонаукова компетентність, термінологічна компетентність.*

**Постановка проблеми.** Майбутнє кожної нації прямо залежить від інтелектуального розвитку її представників, а отже, від освіти, її мобільності, інноваційності та транскордонності. Сучасна освітня система покликана сформувати фахівця, адаптованого до нової інформаційної ситуації, здатного швидко орієнтуватися в професійних запитах, перекваліфіковуватися, бути мотивованим до самоосвітньої діяльності.

 У контексті сучасних економічних реалій педагогічний працівник отримує широкі можливості кваліфікаційного й професійного зростання, використовуючи які, він прагне отримати «універсальні» знання прикладного спрямування, що підвищать шанси на успішне працевлаштування, адаптацію в новому колективі та кар’єрний ріст. На жаль, не всі курси, що пропонуються майбутнім фахівцям початкової освіти, можуть досягти поставленої мети й забезпечити бажаний результат.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Однією із обов’язкових нормативних дисциплін для слухачів молодших курсів усіх спеціальностей є українська мова (за професійним спрямуванням). Курс було введено згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 998 від 08.09.1997 року, де затверджено «Комплексні заходи щодо всебічного розвитку і функціонування української мови», замість дисципліни «Ділова українська мова» (Постанова КМУ, 1997, № 998). З названої дати й до сьогодні в науково-методичних журналах регулярно з’являються праці, присвячені специфіці викладання названої дисципліни. Ці наукові розвідки можна згрупувати за кількома напрямками:

1) дослідження загального характеру (М. Лісовий, Л. Тищенко, Н. Юрійчук, О. Мельничук, Л. Сілевич, Л. Головата, Л. Костюк, Н. Легкодух, О. Антончук та інші);

2) дослідження окремих технологій та підходів викладання (О. Тєлєжкіна, Н. Мушировська, О. Мельничук, Л. Сілевич, І. Романова, О. Гриджук та інші);

3) концептуальні дослідження (С. Дорошенко, В. Дубічинський, Л. Васенко, О. Бондарець, О. Тищенко);

4) лінгводидактичні дослідження (Г. Горох, Г. Лукаш, О. Старова, Т. Панова, Л. Мельник, Т. Маркотенко, А. Євграфова , З. Сікорська та інші);

5) вузькогалузеві дослідження (Н. Тоцька, Т. Лобода, А. Савіна, В. Рогозіна, Т. Марцінко, І. Москаленко, Л. Шлєїна, Н. Чабан, Н. Костриця, Н. Солодюк та інші) (Гуменюк, 2017, с. 116-117).

Однак, незважаючи на існування великої кількості тематичних публікацій, проблема навчального дискурсу української мови за професійним спрямуванням в контексті сучасних освітніх реалій не знайшла належного висвітлення. З огляду на універсальність названого курсу, спрямованого на формування усного й писемного професійного мовлення, а також на ту обставину, що «Українська мова за професійним спрямуванням» досі залишається єдиною філологічною дисципліною, що вивчається на молодших курсах усіх спеціальностей, вважаємо необхідним проведення структурно-змістового аналізу найбільш ефективних навчальних блоків, спрямованих на формування навичок професійного спілкування.

**Мета статті** – здійснити методичне сегментування навчального дискурсу української мови за професійним спрямуванням для підвищення професійного рівня майбутніх педагогічних працівників.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення конкретних завдань:

1) окреслення дефініції поняття «навчальний дискурс» на основі узагальненого міждисциплінарного трактування;

2) визначення структури навчального дискурсу дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням»;

3) здійснення методичного сегментування названого навчального курсу.

**Виклад основного матеріалу.** Поняття «навчальний дискурс» не має однозначного трактування ні в лінгвістичній, ні в педагогічній науковій літературі, що пов’язано з різним розумінням природи дискурсу. Так, А. Габідулліна відстоює думку про існування навчально-педагогічного дискурсу як «семіотичного процесу формування та інтерпретації навчальних текстів у цілісній, замкненій комунікативній ситуації у сфері організованого навчання» (Габідулліна, 2009, с. 70-71).

Окремі науковці розглядають навчальний дискурс як академічний рід красномовства. Так, Г. Апресян відносить до академічного красномовства вузівську лекцію, наукову доповідь, науковий огляд, наукове повідомлення (Апресян, 1978, с. 83). Прикметно, що під власне академічним автори здебільшого розуміють науковий дискурс, а вузівський і шкільний репрезентують види навчального дискурсу.

Нерідко навчально-педагогічний дискурс асоціюється в дослідників з освітнім надтекстом – сукупністю підручників, методичних посібників, програм тощо, властивих сфері організованого навчання (Богатырева, 2006, с. 5).

На нашу думку, виходячи із узагальненого міждисциплінарного трактування дискурсу як «складного комунікативного явища, що містить, окрім тексту, ще й екстралінгвістичні чинники (знання про світ, установки, мету мовця, спрямованість на його ментально-прагматичну сферу і т. ін.» (Дейк, Кінч, 1989, с. 18), навчальний дискурс, як окрема інституційна група дискурсу, об’єднує в собі всі аспекти навчальної ситуації (лінгвістичні, екстралінгвістичні, надтекстові, технологічні, психологічні, прагматичні тощо), які дають можливість студентам засвоїти зразки мовленнєвої та немовленнєвої поведінки шляхом «занурення» у створений професійний контекст.

Навчальний дискурс враховує отримані попередні знання й звернення до прогнозованого майбутнього досвіду, інтенції та інтереси його учасників, якими виступають викладачі, студенти та інші особи, опосередковано причетні до створення професійного контексту (працівники бібліотеки, вчителі, представники адміністрації закладу та ін.).

Навчальний дискурс конкретної дисципліни, зокрема української мови (за професійним спрямуванням), складається із системи чинників, орієнтованих на опанування студентами усним та писемним професійним мовленням, і може бути структурованим відповідно до спеціальності, здобуття якої є кінцевою метою навчання. У цьому контексті дисципліна «Українська мова (за професійним спрямуванням)» є універсальним курсом, оскільки її зміст спрямований на формування комплексу професійних компетентностей, що відповідають потребам майбутньої спеціальності, а саме: здатність до науково-пошукової та інноваційної діяльності, до самостійності й нестандартності рішень, творчого мислення, термінологічної та інформаційно-технологічної обізнаності, самоосвіти, до налагодження контактів з учасниками професійної діяльності, загальнонаукової, документної, мовленнєво-комунікативної компетентності тощо.

Така навчальна мобільність передбачає відповідне методичне сегментування змісту дисципліни з метою логічного впорядкування його частин за принципами «від легкого до складного», «від теорії до практики» та наповнення професійно орієнтованими завданнями (тексти, навчальні вправи, ситуативні завдання, тести тощо).

Відповідно до типової програми курсу «Українська мова (за професійним спрямуванням)», що затверджена Міністерством освіти і науки України для вищих навчальних закладів, які здійснюють підготовку фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавра (наказ № 1150 від 21 грудня 2009 року зі змінами згідно наказу МОН № 259 від 29.03.10 р.) (Наказ МОН, 2009, № 1150), та на основі багаторічного практичного досвіду викладання названого курсу в процесі підготовки майбутніх педагогічних працівників пропонуємо його методичне сегментування, ефективність якого підтверджена результативністю навчальної роботи (рис. 1).

**Українська мова за професійним спрямуванням**

І. Законодавчі та нормативно-стильові основи професійного спілкування

ІІ. Норми українського професійного мовлення та мови ділових паперів

ІІІ. Наукова комунікація як складова фахової діяльності

1) мовно-стилістична компетентність;

2) культуромовна компетентність;

3) професійна мовно-комунікативна компетентність.

1) правописна компетентність;

2) орфоепічна компетентність;

3) документна компетентність

***Теоретичний блок***

1) термінологічна компетентність;

2) лінгво-технологічна компетентність;

3) професійна компетентність редактора.

***Блок самостійної роботи***

***Практичний блок***

оволодіння фаховою термінологією, спосо-бами презентації науко-вого тексту, редагування

оволодіння правописною й орфоепічною грамот-ністю, документною нормативністю

набуття комунікативного досвіду

стилістична й науково-пошукова робота

оформлення й редагування документів

оформлення результатів наукової діяльності

Рис. 1. Сегментування навчального дискурсу української мови

за професійним спрямуванням

І. Теоретична підготовка з формування мовно-стилістичної компетентності орієнтована на знання стилів сучасної української літературної мови, їх призначення, сфери використання, ознак, підстилів; культуромовна компетентність передбачає оволодіння основними комунікативними ознаками культури мовлення; професійна мовно-комунікативна компетентність забезпечує професійне спілкування на належному рівні. Відповідно результативність практичного блоку залежить від продуктивності процесу набуття студентами комунікативного досвіду. З цією метою дається блок самостійної роботи, спрямованої на пошук та креативне перетворення матеріалу.

ІІ. Опанування норм українського професійного мовлення та мови ділових паперів відбувається рівнобіжно й отримує свій практичний вияв в умінні складати різні типи документів, правильно добираючи мовні засоби, що репрезентують їх специфіку. Найбільш результативною формою самостійної роботи в цьому сегменті виявилося завдання з оформлення пакету документів.

ІІІ. Термінологічна, лінгво-технологічна та редакторська компетентності є невід’ємною характеристикою висококваліфікованого фахівця. Усі види практичної роботи спрямовуються на оволодіння фаховою термінологією, способами й засобами оформлення наукових текстів, редагування текстів професійного спрямування тощо. Показником ефективності є виконання й презентація результатів самостійної роботи.

**Висновки й перспективи подальших розвідок.** Інтеграція Українив європейський освітній простір вимагає зміни стратегій і тактик розвитку вищої школи, форм і методів навчання, переорієнтації на прикладні аспекти навчальних курсів, самоосвіту та саморозвиток особистості протягом життя. Особливого значення набувають «мобільні» дисципліни, які дають можливість адаптувати їх зміст до будь-якої спеціальності, що здобувається. Курс «Українська мова за професійним спрямуванням» орієнтований на здобуття професійного комунікативного досвіду, що сприяє розвиткові креативних здібностей студентів та спонукає до самореалізації фахівців, активізує пізнавальні інтереси, реалізує евристичні здібності як визначальні для формування професійної майстерності та конкурентоздатності сучасного фахівця. Правильне методичне сегментування з відповідним професійно спрямованим змістовим наповненням дозволяє підготувати висококваліфікованого педагогічного працівника.

Перспективним для подальших наукових розвідок вважаємо завдання сформувати теоретичне уявлення про сучасний стан методики навчання української мови за професійним спрямуванням: сутність, структуру, особливості функціонування, з’ясувати прогностичні тенденції її розвитку.
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